



Secretariaat:
Dingspil 2
9481 GJ Vries
E-mail:
Leefbaartynaarlo@hotmail.com
IBAN: NL26INGB0004950335
Web: www.leefbaartynaarlo.nl

omdat onze gemeente ook morgen leefbaar moet zijn

Aan: Het college van de gemeente
Tynaarlo
Kornoeljeplein 1
9481 AW Vries

Van: de raadsfractie van Leefbaar Tynaarlo

c.c raad van Tynaarlo

Vries, 9 mei 2018

Onderwerp: uw schrijven d.d. 8 mei 2018

Geacht college,

Op 19 april heeft de fractie van Leefbaar Tynaarlo de raad en ook het college een brief gestuurd. Naast het noemen van verschillende mogelijkheden en opties eindigde Leefbaar Tynaarlo met de volgende vraagstelling:

*“Op grond van bovenstaande zou een onderzoek naar de haalbaarheid van een kleinschalig alternatief in combinatie met wonen in het entreegebied Ter Borch, recht doen aan de verschillende belangen van de bewoners en recht doen aan de verdeeldheid binnen de raad.
Graag horen we of bovenstaande verzoek om een haalbaarheidsonderzoek op steun van de meerderheid van de raad zou mogen rekenen.”*

Uw brief van gedateerd op 15 mei 2018 gaat volledig voorbij aan boven gestelde vraag. U geeft een uitgebreide reactie op wat er zou kunnen worden gerealiseerd op het business park. Dat is uw mening.

Naar aanleiding van uw reactie zouden we graag uitgelegd zien waarom op het ene terrein - waar een supermarkt niet wordt uitgesloten - het niet mag en op het andere terrein waar alleen woningbouw is toegestaan wel een bestemmingsplanwijziging haalbaar wordt geacht. Gesteld wordt, dat er een inspanningsverplichting zou bestaan t.o.v. de VOF. Daarmee constateren we dat er dus geen sprake is van een boeteclausule. Dat is al weer winst.

Dan uw felle reactie op de mogelijkheid van detailhandel op het businesspark ter Borch.

Het bedrijventerrein is gelegen tussen twee grote woonwijken en dus midden in de bebouwde omgeving. De regiovisie spreekt van de stadswijk TerBorch waar het businesspark een onderdeel van is. In dat verband wijzen we U op de plannen van de gemeente Groningen om een forse woonwijk te plannen op het voormalige Suikerunie terrein. Van een weidewinkel is dus absoluut geen sprake. Het feit dat er mogelijke initiatieven zijn waar detailhandel een klein onderdeel kan zijn van de business, zou moeten betekenen dat het dichttimmeren middels uw ambtshalve notitie

Leefbaar Tynaarlo

van 20 maart, achterwege moet blijven. Voor een te ontwikkelen businesspark zouden alle mogelijkheden opengehouden moeten worden.

Alle beloften gedaan aan de eerste bewoners inzake verkeersarme wijk en zeker geen supermarkt - zelfs niet genoemd in het bestemmingsplan - worden gebroken. In onze ogen heeft u als college een opdracht om hierin tot een fatsoenlijke oplossing te komen. In uw schrijven van 15 mei onderschrijft u het beleid van het vorig college en wrijft zout in de wonde van de vele tegenstanders van de megasuper. U refereert aan besluiten genomen door de raad, die de vestiging van de supermarkt in Ter Borch mogelijk maken. Op de door u genoemde data is in de raad gesproken over de supermarkt in Ter Borch, maar ik constateer ook dat de laatste besluiten slechts met de kleinst mogelijke meerderheid binnen de raad zijn genomen. U gaat er vervolgens volledig aan voorbij dat de bouw van de supermarkt inzet is geweest van de laatste gemeenteraadsverkiezingen en dat de partijen die zich nadrukkelijk tegen deze bouw hebben verzet de verkiezingen hebben gewonnen en nu een ruime meerderheid in de raad hebben.

Het besluit van 20 maart 2018 – de dag voor de verkiezingen- kunnen we dan ook niet plaatsen. Is dat een raadsbesluit of heeft het vorige college getracht over haar graf heen te regeren?

Als nieuw college heeft u naar onze mening een verplichting naar de bewoners (en dus naar alle mensen die op u gestemd hebben) om te komen tot een goede oplossing. Een inspanningsverplichting ten opzichte van één marktpartij, waar wij nog niet contractueel aan zijn gebonden, mag toch niet prevaleren boven de belangen van onze inwoners?! Ook heeft U blijkbaar geen oog voor nieuwe mogelijkheden dan wel denkrichtingen op genoemd businesspark. Wij zijn er van overtuigd, dat hier een win-winsituatie te creëren valt en betreuren uw opstelling in deze en verzoeken de kwestie te heroverwegen.

Wat zou moeten - als een bestuur een oplossing voor de ontstane situatie wil zoeken - is eerst met de omwonenden/ bewoners in gesprek gaan en dan alles afwegend een besluit nemen in plaats van nu het omgekeerde doen van wat je beloofd hebt in verkiezingstijd en dit koste wat het kost door te drukken. Doe recht aan het democratisch proces, waarbij we tussen 10 september 2013 en nu tot nieuwe inzichten zijn gekomen!

Met onze brief van 19 april jl. hebben we getracht U handvatten te geven om het ambtelijk apparaat te instrueren uit een ander vaatje te gaan tappen en mogelijk te maken wat het nieuwe bestuur wil. Verkiezingen hebben alleen zin, als er zaken kunnen veranderen. Dat nodigt mensen uit om te gaan stemmen. Het daadwerkelijk in gesprek gaan met bewoners in de wijk en onderzoek doen naar de wensen van bewoners, samen met hen bedenken van creatieve oplossingen, zoals bijvoorbeeld op het businesspark, zullen ertoe leiden dat inwoners zich serieus genomen zullen voelen en zal hun betrokkenheid bij de politiek vergroten.

Met uw schrijven smijt u de deur dicht met alle directe en negatieve gevolgen van dien. De ambtelijke molen draait zoals hij op 10 september 2013 is aangezet, ongeacht de politiek-maatschappelijke gewijzigde inzichten. Wij verzoeken u met klem om uw ambtelijke molen recht te laten doen aan wat inwoners beweegt en wat de uitoefening van uw ambt heeft gefaciliteerd.

In afwachting op uw reactie verblijft de fractie van Leefbaar Tynaarlo met vriendelijke groeten,

Namens deze,

C.H. Kloos, fractievoorzitter Leefbaar Tynaarlo