

VERZOEK OM INLICHTINGEN VAN COLLEGE(LEDEN)
(artikel 41 Reglement van orde voor de gemeenteraad)

Schriftelijke vragen ingediend door raadslid/fractie: Koos Dijkstra/PvdA

Datum: 25 juli 2018

Onderwerp: afwijzing verzoek huurvoorstel AH

Aan: het college van burgemeester en wethouders, in afschrift aan de gemeenteraad

Geacht college,

Met stijgende verbazing hebben wij kennis genomen van uw brief d.d. 17 juli 2018, waarmee u uw gesprek d.d. 18 juli 2018 met dhr. Hendrikse bevestigt.

Mijnheer Hendrikse heeft u gevraagd hem een huuraanbod te doen voor de vestiging van een tijdelijke winkel op het terrein van de voormalige PBH. U weigert aan dit verzoek te voldoen. U beroept zich hierbij op gewijzigde omstandigheden. U trekt een eerder huuraanbod voor een deel van het benodigde terrein hiermee weer in begrijpen wij.

Voor zover ons bekend is, heeft de gemeenteraad op 4 februari 2014 besloten medewerking te verlenen aan het verplaatsen en vergroten van de AH supermarkt van de Stationsweg naar de voorzijde van het PBH complex te Zuidlaren met een maximale winkelvloeroppervlakte van 1.500 m² en maximaal 2.000 m² bruto vloeroppervlakte.

Dit besluit is met ruime meerderheid (15 stemmen voor en 7 stemmen tegen) genomen door de fracties van GroenLinks, PvdA, Leefbaar Tynaarlo, ChristenUnie, lijst van der Meij en het CDA.

Terzijde: het is opmerkelijk dat het huidige college, dat gedomineerd wordt door fracties die voor verplaatsing stemden (Leefbaar Tynaarlo, GroenLinks, CDA en ChristenUnie) nu, direct na de gemeenteraadsverkiezingen, tegen is. Dat roept de vraag op wie er in deze gemeente eigenlijk aan het stuur zit.

Op basis van het raadsbesluit van 4 februari 2014 hebt u op 1 juni 2015 aan AH vergunning verleent voor de vestiging van een tijdelijke winkel op het PBH terrein. Het is toch juist, dat u hieraan niet de voorwaarde hebt verbonden dat de toenmalige projectontwikkelaar zijn plan daadwerkelijk zou uitvoeren.

In de afgelopen jaren was een meningsverschil over het gebruiksrecht van een deel van het terrein tussen de projectontwikkelaar en de gemeente er de oorzaak van dat de tijdelijke winkel er niet kwam. Nu alle terreinen in eigendom zijn van de gemeente staat niets die tijdelijke winkel in de weg. Toch weigert u het raadsbesluit van 4 februari 2014 uit te voeren.

U beroept zich op gewijzigde omstandigheden, zoals ontwikkelingen in de detailhandel. Die omstandigheden deden zich ook al voor in 2014. In de raadsvergadering van 4 februari zijn ze uitvoerig aan de orde geweest.

Over uw nieuwe denkrichting is voor zover wij weten nog geen besluit genomen door de gemeenteraad. Noch over uw keus om helemaal opnieuw te beginnen, noch over de richting die u kiest. De complexiteit van de door u gedachte oplossingsrichting en de uitkomst van het gehouden draagvlak onderzoek rechtvaardigen uw verwachting op snelle voortgang in dit al 10 jaar durende proces ook niet direct.

Wij hebben de volgende vragen aan u:

- Waarom weigert u het raadsbesluit van de gemeenteraad van 4 februari 2014 uit te voeren?
- Op grond waarvan denkt u dat dat juridisch houdbaar is?
- Hoe legt u bij deze gang van zaken uit dat u geloofwaardig en betrouwbaar bent als overheid?
- Welk alternatieve (tijdelijke) vestigingsplaats gaat u AH voorstellen?

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Koos Dijkstra

Fractievoorzitter PvdA Tynaarlo