

Geacht college,

Dank voor uw snelle reactie naar aanleiding van ons schrijven d.d. 26 augustus 2018.

Op zich zouden we geen probleem hebben als u tijd vraagt om een antwoord te formuleren op ons schrijven. Echter, de inhoud van uw reactie baart ons grote zorgen. Uw reactie betekent dat u het verkeersdossier wilt onderbrengen bij de supermarktdiscussie en dat u dit dossier wilt beschouwen als een zienswijze inzake het dossier supermarkt.

Het verkeer op de Borchsingel is echter in onze stellige overtuiging een separaat onderwerp. Binnen de supermarktdiscussie zijn er natuurlijk verkeersonderdelen, maar het is niet andersom. Dit doet geen recht aan het belang van de verkeerssituatie.

Slechts de aanpassing van de Borchsingel is indertijd door de toenmalige wethouder gekoppeld aan het supermarktdossier, waarover inmiddels vele zienswijzen zijn ingediend. De verkeersnorm is echter door de raad apart vastgesteld zonder koppeling aan het supermarktdossier. De verkeersanalyse is noodzakelijk gezien de actuele verkeerscijfers en de veranderde situatie in Ter Borch, onder meer door de besluitvorming over het bedrijventerrein en de ontwikkelingen ten aanzien van de Ringweg Groningen. Het supermarktdossier staat hier los van.

Nu u dit verkeersdossier plotsklaps onderdeel wilt maken van het dossier supermarkt, tekenen we als fractie van Leefbaar Tynaarlo bezwaar aan. Een logische en aannemelijke verklaring hiervoor ontbreekt ten ene male in uw antwoord.

Onze eerder gestelde vragen staan daarom nog steeds recht overeind en daar is nu een vraag bijgekomen: wat maakt dat u de verkeerssituatie in Ter Borch ondergeschikt maakt aan het supermarktdossier?

Wij vernemen graag van u.

Vriendelijke groeten

Casper Kloos, fractievoorzitter Leefbaar Tynaarlo