

College van Burgemeester en Wethouders  
Kornoeljeplein 1  
9481 AW VRIES.

Onderwerp: Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD)

Geacht college,

Op 4 september hebben we met veel belangstelling een informatiebijeenkomst bijgewoond over de RUD. De directeur, mevrouw Heidekamp-Prins, nam ons mee in de personele en beleidsmatige ontwikkelingen van de dienst.

Allereerst willen wij onze waardering uitspreken over de ontwikkelingen die de RUD doormaakt tot het worden van een robuuste organisatie die zich inzet voor een veilige, hele en schone leefomgeving in Drenthe. We wensen hen daar veel succes mee.

Naar aanleiding van de informatieavond heeft de fractie van het CDA Tynaarlo nog een aantal inhoudelijke vragen aan het college:

1. Het blijkt dat de gemeente Tynaarlo geen gebruik maakt van de mogelijkheid om af te wijken van de zgn. "Drentse Maat", het basisbeleid van de RUD. In het jaarprogramma 2017 van de RUD, in paragraaf 5.5, kunnen we lezen dat van de 12 deelnemende gemeenten, slechts vier géén "lokale inkleuring" kennen. Zoals gezegd, de gemeente Tynaarlo is daar een van.
  - a. Is er een duidelijke reden waarom Tynaarlo geen gebruik maakt van de "lokale inkleuring"? Zo ja, welke is dat?
  - b. Als deze reden er niet is, welke mogelijke beleidsaanpassingen ten opzichte van de "Drentse Maat" ziet u dan voor zich?
  - c. Los van bovenstaande, wat is, vanuit de visie van de gemeente Tynaarlo, het gewenste nalevingsbeleid in afwijking, of op basis, van de "Drentse Maat"? Wat is het effect dat u wilt bereiken in het nalevingsgedrag van de ondernemers in de gemeente Tynaarlo?
2. De gemeente Tynaarlo koopt géén uren voor "vrije veldtoezicht" in.
  - a. Hoe kunt u de bewoners van de gemeente Tynaarlo verzekeren dat bij bedrijven die niet gepland bezocht worden er zich geen milieu- en/of veiligheidsissues voordoen? In het RUD-beleid wordt immers duidelijk gemaakt dat bepaalde bedrijven niet bezocht gaan worden en er geen vrije veldtoezicht wordt uitgevoerd. Wat doet de afwezigheid van "de gemeente" met het nalevingsgedrag van bijvoorbeeld categorie 1 bedrijven? Ze zijn immers totaal uit beeld, worden 0 keer bezocht. Levert een mogelijke illegale uitbreiding van de bedrijfsvoering geen risico's op?

3. Het blijkt dat de aangeleverde categorisering van de bedrijven door de individuele gemeenten aan de RUD in (sommige?) gevallen niet klopt. Door deze fouten worden bepaalde bedrijven niet of minder bezocht terwijl dit in feite wel of vaker had moeten gebeuren.
  - a. Is er door de RUD met de gemeente Tynaarlo gesproken over deze onjuiste aanlevering van bedrijfscategorieën? Zo ja, wat is de actie naar aanleiding van dit contact?
  - b. Zo nee, wat gaat u doen om deze mogelijke omissie(s) recht te trekken?
  - c. Bent u er van overtuigd dat in alle gevallen de categorisering van inrichtingen / bedrijven binnen de gemeente Tynaarlo klopt? Zo nee, welk percentage niet?
4. De RUD heeft (vanuit de gemeente Tynaarlo?) geen opdracht gekregen om zich bezig te houden met de aanstaande (uitgestelde) omgevingswet. Ze richt zich zo goed als geheel op het halen van de fysieke productie. Levert het gebrek aan aandacht geen problemen op voor de gemeente Tynaarlo op termijn? Welke toekomstige maatregelen zullen genomen moeten gaan worden om dit gebrek aan aandacht op te vangen, ook al is de omgevingswet uitgesteld?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Namens de CDA fractie,

Hanneke Wiersema, fractievoorzitter.

Correspondentieadres: Kosterijweg 20, 9761 GE Eelde