

Uw brief van
29 oktober 2018

Uw kenmerk

Ons kenmerk
Zaaknummer: 544391

Bijlage[n]
-

Behandeld door
Team Communicatie

Doorkiesnummer
0592 - 26 66 62

Vries
29 november 2018



Aan: Fractie VVD
T.a.v. mevrouw N. Hofstra
Boskamp 57
9481JE VRIES

VERZONDEN 29 NOV. 2018

Digitaal verzonden aan:

-raadsleden
-steunfractie
-b&w
-oriffier

Deze reactie heeft betrekking
op de brief, eerder genoemd
onder nr. 270
op de lijst van ingekomen
stukken

Onderwerp: Uw vragen over ons achtergrondartikel over supermarkt Ter Borch

Geachte mevrouw Hofstra,

U stuurde ons een brief over het achtergrondartikel over de supermarkt in Ter Borch, dat enkele weken geleden op onze gemeentepagina in de Oostermoer heeft gestaan. Voordat we uw vragen puntsgewijs beantwoorden, willen we u op hoofdlijnen aangeven wat de achtergrond van deze publicatie is.

Wij voeren als college een opdracht uit van de gemeenteraad. De ruimtelijke afweging. Hiervoor dient de zienswijzennotitie. Daarnaast speelt een publieke discussie die verder gaat dan het afwegingskader dat we met het oog op de raadsopdracht hanteren.

De supermarkt in Ter Borch is een onderwerp waar veel over gezegd en geschreven wordt. Inwoners moeten het doen met informatie van partijen die allemaal vanuit een bepaald belang communiceren. Hierdoor is het moeilijk om de discussie te overzien. We krijgen hier met regelmaat vragen over. Wij hebben er daarom voor gekozen om feiten, achtergrondinformatie en argumenten uiteen te zetten in een artikel. Zo onbevangen mogelijk, zonder hierbij ons standpunt uiteen te zetten. Een beschouwing. Zodat onze inwoners zich zélf een beeld kunnen vormen.

Gebaseerd op reeds bekende, openbare informatie

Alle verstrekte informatie komt uit eigen openbare publicaties, onderzoeken en genomen besluiten in het kader van de ruimtelijke procedures, of argumenten die raadsleden of belanghebbenden in het openbaar geuit hebben. De informatie is dus niet nieuw, alleen is het nu in een beschouwende vorm samengevat en opgeschreven. En dat is anders dan tot nog toe gebruikelijk was.

Positie van ons als college

Om heel in het kort, zo duidelijk mogelijk de positie van ons college weer te geven: het plan dat nu in behandeling is -en waar de gemeenteraad straks een besluit over neemt- is het plan in zijn huidige vorm. Het college voorziet de ingediende zienswijzen op de 'coördinatie-regeling bouw supermarkt aan de Borchsingel in Eelderwolde' van een advies in de nota van zienswijzen. Deze wordt op dit moment opgesteld. Tenzij de ingediende zienswijzen een nieuw licht op de ruimtelijke afweging werpen, zal het college adviseren planologisch medewerking te verlenen. Dat staat ook in het artikel.

- Pagina 1 van 4 -

Postadres

Postbus 5, 9480 AA Vries

Bezoekadres

Kornoeljeplein 1, Vries

Website

www.tynaarlo.nl

Bankrelaties

IBAN: NL02BNGH0285079050

IBAN: NL05BNGH0285079093 (belastingen
en leges)

Telefoonnummer

[0592] 26 66 62

Faxnummer

[085] 20 84 923

E-mail

info@tynaarlo.nl

BIC: BNGHNL2G



Beantwoording van uw vragen

1. *Wat is concreet de nieuwe informatie geweest om deze advertentie nu te plaatsen? Dit dossier loopt volgens onze informatie al sinds 2013.*

Aanleiding voor het artikel is dat inwoners ons regelmatig vragen stellen over waar de discussie in Ter Borch eigenlijk om draait. Wij hebben er daarom voor gekozen om feiten, achtergrondinformatie en argumenten uiteen te zetten in een artikel. Zo onbevangen mogelijk, zonder hierbij ons standpunt uiteen te zetten. Zodat onze inwoners zich zélf een beeld kunnen vormen.

Alle verstrekte informatie komt uit eigen openbare publicaties, onderzoeken en besluiten in het kader van de ruimtelijke procedures, of uittalingen van raadsleden of belanghebbenden die in de openbaarheid gedaan zijn. De informatie is dus niet nieuw, alleen is het nu in een beschouwende vorm samengevat en opgeschreven. En dat is anders dan tot nog toe gebruikelijk was.

2. *De titel van de advertentie luidt "Wel of niet een supermarkt in Ter Borch?" Is dit voor het college een open vraag? Of werkt u met uw organisatie tezamen met de initiatiefnemer van de supermarkt, al sinds 2013 aan het mogelijk maken van de komst van de supermarkt en heeft u in dat kader ook gronden verkocht aan de initiatiefnemer om dit mogelijk te maken?*

We werken in opdracht van de gemeenteraad al geruime tijd aan de komst van de supermarkt. En er zijn -onder voorbehoud- gronden aan de initiatiefnemer verkocht om dat mogelijk te maken. We hebben als gemeente een belang. Dat is ook waarom we in het artikel zeggen dat we niet pretenderen objectief te zijn, maar voor een zo onbevangen mogelijke insteek te kiezen. Het is een instrument om de discussie te duiden.

Het mandaat voor het besluit ligt bij de gemeenteraad. En volgens ons doen we de discussie in de gemeenteraad geen geweld aan, wanneer we koppen met de vraag of de supermarkt wel of niet komt. Lees: of de gemeenteraad al dan niet besluit tot de noodzakelijke bestemmingsplanwijziging.

3. *Sinds de zomer liggen er bij uw college door raadsleden gestelde vragen over het verkeer in Ter Borch in relatie tot supermarkt. Die vragen heeft het college niet willen beantwoorden omdat u zich focust op de zienswijzen notitie. Waarom plaatst u nu deze advertentie die - volgens u- antwoorden zou geven op vragen die er leven, maar -volgens de VVD fractie- vooral meer verwarring zaaien. Kunt u aangeven wat uw beweegredenen zijn?*

De vraag over de te verwachten overlast van een supermarkt op de directe omgeving is misschien wel de meest gestelde vraag die we vanuit de wijk krijgen. In de beantwoording van deze vraag, waarin we spreken over het verkeer op de Borchsingel, verstrekken we geen nieuwe informatie. Deze informatie over de voorgenomen aanpassingen in de Borchsingel komt uit het collegebesluit hierover van 11 april 2017. Hierover is toen ook een persbericht uitgegaan. We herhalen deze informatie over de extra maatregelen die getroffen worden om een zo optimaal mogelijke situatie te creëren. Maatregelen die, zoals wij ook schrijven, verkeerstechnisch strikt genomen niet nodig zijn.

4. *Tevens hebben we een aantal vragen over rollen:*

- *Vanuit welke rol heeft u deze advertentie geschreven?*

Als een voor de signalen uit de omgeving openstaande, transparante overheid. Het artikel is bedoeld om vragen die leven te beantwoorden en inzicht te geven in de lopende discussie. Met een zo onbevangen mogelijke weergaven van de relevante feiten, achtergrondinformatie en voor- en tegenargumenten. Zodat inwoners zich zélf een beeld kunnen vormen van de discussie.

Het standpunt van ons college is straks te lezen in de zienswijzennotitie. Hierin adviseren wij uw raad over het te nemen besluit over de 'coördinatie-regeling bouw supermarkt aan de Borchsingel in Eelderwolde'. Tenzij de ingediende zienswijzen een nieuw licht op de ruimtelijke afweging werpen, zal het college adviseren planologisch medewerking te verlenen. Dat staat overigens ook in het artikel.



- *U stelt vragen, aan wie eigenlijk? Wat is het antwoord van het college op elke in de advertentie gestelde vraag?*

De vragen die wij in het artikel stellen zijn de belangrijkste thema's in de discussie. Die vragen proberen wij, zoals in de inleiding van deze brief al geschetst is, zo onbevangen mogelijk te beantwoorden door ze te voorzien van de relevante feiten, achtergrondinformatie en relevante voor- en tegenargumenten.

Ons collegestandpunt is straks terug te lezen in de zienswijzennotitie. Hierin adviseren wij uw raad over het te nemen besluit over de *'coördinatie-regeling bouw supermarkt aan de Borchsingel in Eelderwolde'*. Tenzij de ingediende zienswijzen een nieuw licht op de ruimtelijke afweging werpen, zal het college adviseren planologisch medewerking te verlenen. Dat staat overigens ook in het artikel.

- *U beschouwt onderzoeken, maar vanuit welke rol eigenlijk?*

We hebben onze rol en bedoelingen hierboven reeds uiteengezet. Bij de beantwoording van de vraag over behoefte aan een supermarkt, halen we relevante passages aan uit het openbaar beschikbare Distributieplanologisch Onderzoek. We proberen dat zo onbevangen en objectief mogelijk te beantwoorden. Dat ziet u enerzijds terug in de formuleringen die we hanteren, zoals: "De onderzoekers hebben hiervoor...", "De onderzoekers zijn van mening..." en "...de onderzoekers concluderen...". Anderzijds laten we ook het feit dat er mensen zijn die kritiek hebben op het onderzoek niet onbelicht.

5. *Inhoudelijk bevat volgens de VVD fractie de advertentie andere informatie dan de informatie die het college tot nu toe aan de raad en naar wij hopen, naar de buitenwereld, heeft verstrekt.*

Wij verstrekken in dit achtergrondartikel geen nieuwe informatie. Slechts de manier waarop we de informatie verstrekken verschilt van wat tot nu toe gebruikelijk was. Voorheen communiceerde het college met name vanuit de rol als ontwikkelaar. Dan staat het belang van de ontwikkeling, de argumenten hiervoor en het te volgen proces voorop. Dit artikel is vanuit een andere invalshoek geschreven. Om inwoners in aanloop naar het debat in de gemeenteraad inzicht te geven in de lopende discussie en de voor- en tegenargumenten die hierin een rol spelen.

Wij hebben een aantal voorbeelden:

- *Klopt het dat er oorspronkelijk geen supermarkt zou komen in Ter Borch? Op welk vigerend besluit is dat gebaseerd? Volgens de VVD is het verhaal van het college tot op heden altijd geweest dat het masterplan TerBorch, de eerste visie op de wijkontwikkeling (eind jaren 90 en begin 2000) wel een supermarkt had, maar dat die supermarkt in het eerste uitwerkingsplan tot bestemmingsplan niet is opgenomen. Kunt u aangeven wat waar is?*

Er stond een supermarkt in het masterplan, daarin heeft u gelijk. En dat is niet expliciet benoemd in het artikel. Onze formulering impliceert echter wel dat er sprake was van de komst van een supermarkt en dat er naar de mogelijkheden is gekeken. Een supermarkt is echter om praktische redenen (er was toen onvoldoende ruimte in de markt) niet in de uitwerking terecht gekomen: het bestemmingsplan. En dat is het geldende beleid, tot het bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt gewijzigd.

- *In de advertentie van de gemeente staan vele argumenten die reden zouden zijn om geen enquête te doen en dit samen te vatten als een complex onderzoek met wellicht onbetrouwbare resultaten. De VVD is van mening dat de gemeente en daarmee haar bestuur in de vorm van het college slechts een publiekrechtelijk taak heeft in het afwikkelen van een aanvraag die een initiatiefnemer bij ons heeft ingediend. En die taak -zo was het oordeel van het college en in voorgaande raadsbesluiten was zorgvuldig uitgevoerd. Is het college nu zelf initiatiefnemer geworden? Past dit in de rol van het college in deze situatie waarin wij voorheen enkel en alleen een publiekrechtelijke taak vervulde? Op basis van welk collegebesluit is dit nieuwe standpunt ingenomen?*

Tenzij de ingediende zienswijzen een nieuw licht op de ruimtelijke afweging werpen, zal het college adviseren planologisch medewerking te verlenen. We respecteren de reeds ingezette lijn. Dat staat overigens ook in het artikel. Wij vervullen nog altijd dezelfde publiekrechtelijke taak.



Met de beschouwing op basis van de veel gestelde vraag 'waarom is de mening van inwoners niet onderzocht door de gemeente' slaan wij niet een nieuwe weg in. We lichten de argumenten om geen enquête te houden toe vanuit verschillende uitgangspunten. Daartegenover vermelden we ook het standpunt van mensen die vinden dat dit wel zou moeten.

6. *De advertentie bevat volgens de VVD verwarrende informatie over de rol van het college. Onder het kopje "is er voldoende behoefte aan een supermarkt?" Beschrijft u beschouwend het onderzoek DPO en het onderzoek dat door anderen is uitgevoerd. Wat beschouwt u als de rol van de gemeentelijke overheid in deze beschrijving? Hoe zou het college zelf het antwoord op de vraag "is er voldoende behoefte aan een supermarkt?" nu samenvatten?*

Voor wat betreft het standpunt van het college verwijzen we u naar de zienswijzennotitie, die op dit moment geschreven wordt. Tenzij de ingediende zienswijzen een nieuw licht op de ruimtelijke afweging werpen, zal het college adviseren planologisch medewerking te verlenen. Dat staat overigens ook in het artikel.

Inwoners laten zich -net als gemeenteraadsleden- geen mening opleggen. Ze zijn kritisch. Willen zelf hun standpunt bepalen. Maar ze zijn vaak minder goed of minder volledig geïnformeerd. Bovendien moeten ze het doen met informatie van partijen die allemaal vanuit een bepaald belang communiceren. Hierdoor is het moeilijk de discussie te overzien en te begrijpen. En dat vergroot de afstand tussen inwoners en overheid.

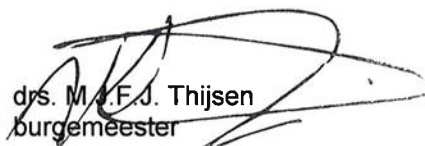
Laten we vooropstellen dat we met een publicatie als deze niet de illusie hebben dé oplossing te hebben voor het verkleinen van de afstand tussen inwoner en overheid. Maar we zullen ons als gemeente wel kwetsbaar en transparant op moeten durven stellen. Onze inwoners vertellen wat er waarom gebeurt. Wat de feiten en achtergronden zijn en de belangrijkste voor- en tegenargumenten. Zodat de inwoners zich zélf een beeld kunnen vormen. En dat zij er op kunnen rekenen dat wij als overheid al die informatie wegen in het licht van het algemeen belang wanneer we een besluit nemen. Zo werken we ons inziens aan het zijn van een betrouwbare overheid.

We vertrouwen er op uw vragen hiermee te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders



mr. J. Th. van Nieukerken
gemeentesecretaris



drs. M. F. J. Thijsen
burgemeester

25 oktober 2018 Geacht college,

Met verbazing en hebben wij kennisgenomen van de advertentie van de gemeente Tynaarlo betreffende de supermarkt in Ter Borch.

Wij hebben hierover de volgende vragen aan u

1. Wat is concreet de nieuwe informatie geweest om deze advertentie nu te plaatsen? Dit dossier loopt volgens onze informatie als sinds 2013.
2. De titel van de advertentie luidt "Wel of niet een supermarkt in Ter Boch?" Is dit voor het college een open vraag? of werkt u met uw organisatie tezamen met de initiatiefnemer van de supermarkt, al sinds 2013 aan het mogelijk maken van de komst van de supermarkt en heeft u in dat kader ook gronden verkocht aan de initiatiefnemer om dit mogelijk te maken?
3. Sinds de zomer liggen er bij uw college door raadsleden gestelde vragen over het verkeer in Ter Borch in relatie tot supermarkt. Die vragen heeft het college niet willen beantwoorden omdat u zich focust op de zienswijzen notitie. Waarom plaatst u nu deze advertentie die - volgens u- antwoorden zou geven op vragen die er leven, maar -volgens de VVD fractie- vooral meer verwarring zaaien. Kunt u aangeven wat uw beweegredenen zijn?
4. Tevens hebben we een aantal vragen over rollen:
 - a. Vanuit welke rol heeft u deze advertentie geschreven?
 - b. U stelt vragen, aan wie eigenlijk? Wat is het antwoord van het college op elke in de advertentie gestelde vraag?
 - c. U beschouwt onderzoeken, maar vanuit welke rol eigenlijk?
5. Inhoudelijk bevat volgens de VVD fractie de advertentie andere informatie dan de informatie die het college tot nu toe aan de raad en naar wij hopen, naar de buitenwereld, heeft verstrekt. Wij hebben een aantal voorbeelden:
 1. Klopt het dat er oorspronkelijk geen supermarkt zou komen in Ter Borch? Op welk vigerend besluit is dat gebaseerd? Volgens de VVD is het verhaal van het college tot op heden altijd geweest dat het masterplan TerBorch, de eerste visie op de wijkontwikkeling (eind jaren 90 en begin 2000) wel een supermarkt had, maar dat die supermarkt in het eerste uitwerkingsplan tot bestemmingsplan niet is opgenomen. Kunt u aangeven wat waar is?
 2. In de advertentie van de gemeente staan vele argumenten die reden zouden zijn om geen enquête te doen en dit samen te vatten als een complex onderzoek met wellicht onbetrouwbare resultaten. De VVD is van mening dat de gemeente en daarmee haar bestuur in de vorm van het college slechts een publiekrechtelijk taak heeft in het afwikkelen van een aanvraag die een initiatiefnemer bij ons heeft ingediend. En die taak -zo was het oordeel van het college en in voorgaande raadsbesluiten- was zorgvuldig uitgevoerd. Is het

college nu zelf initiatiefnemer geworden? Past dit in de rol van het college in deze situatie waarin wij voorheen enkel en alleen een publiekrechtelijke taak vervulde? Op basis van welk collegebesluit is dit nieuwe standpunt ingenomen?

6. De advertentie bevat volgens de VVD verwarrende informatie over de rol van het college. Onder het kopje "is er voldoende behoefte aan een supermarkt?" Beschrijft u beschouwend het onderzoek DPO en het onderzoek dat door anderen is uitgevoerd. Wat beschouwt u als de rol van de gemeentelijke overheid in deze beschrijving? Hoe zou het college zelf het antwoord op de vraag "is er voldoende behoefte aan een supermarkt?" nu samenvatten?

De VVD fractie is van mening dat het college met de advertentie actief en bewust verwarring zaait over de toekomst van de supermarkt in Ter Borch. U brengt nieuwe informatie in die afwijkt van de informatie zoals die tot nu toe naar buiten is gebracht. U bent naar de mening van de VVD onduidelijk over de rol en de verantwoordelijkheid die op de B en W tafel ligt.

U stelt dat u niet pretendeert objectief te zijn. Dat hebben wij inderdaad ook geconcludeerd. Dat hoeft ook niet. U heeft namelijk een rol als gemeentelijke overheid. Wat wij wel van u verwachten is een rolzuivere opstelling. Wij vragen u dan ook te duiden hoe u de rol van de gemeentelijke overheid (en die van grondverkoper) ziet in het dossier supermarkt ter Borch EN wij vragen u te duiden hoe u deze advertentie daarmee in lijn kunt zien?

En los van deze meer politieke bespiegelingen over rol, taken en verantwoordelijkheden, hebben we een hele concrete vraag:

Waarom neemt het college niet een standpunt in?

Volgens de VVD hinkt het college nu op 2 gedachten, ten eerste is daar de "oude" formele lijn, die al sinds 2013 wordt gevolgd en door meerdere college en raadsbesluiten is bevestigd en dat er een supermarkt komt. Deze advertentie en ook andere publicaties en uitlatingen lijken een ander standpunt te verkondigen, waarvan wij niet weten of het college hier nu wel of geen besluit over heeft genomen. De VVD hecht veel waarde aan een betrouwbare overheid en welke lijn u ook kiest: duidt uw rol en wees consistent en daarmee een betrouwbare overheid en stop met deze verwarrende berichtgeving in de vorm van advertenties.

Wij zien de antwoorden op de door ons gestelde vragen met belangstelling tegemoet.

met vriendelijke groet,

De VVD fractie, Nina Hofstra