

Uw brief van
7 januari 2020

Uw kenmerk

Ons kenmerk
Zaaknummer: 767453

Bijlage[n]
Geen

Behandeld door
M. van der Veen

Doorkiesnummer
0592 - 26 66 62

Vries
14 februari 2020

VERZONDEN 18 FEB. 2020



Aan: Fractie Groen Links
T.a.v. de heer M. Ririhena
Schultestraat 6
9481BC VRIES

Digitaal verzonden aan:

- raadsleden
- steunfractie
- b&w
- griffier

Deze reactie heeft betrekking op de brief, eerder genoemd onder nr. 6 op de lijst van ingekomen stukken

Onderwerp: Schriftelijke vragen over sluiting de Hoenderloo Groep

Geachte heer Ririhena,

Wij ontvingen uw brief van 7 januari 2020, waarin u ons naar aanleiding van de aangekondigde sluiting van de Hoenderloo Groep 21 schriftelijke vragen stelt. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

1. Heeft het college contact opgenomen met Pluryn om opheldering te vragen wb het voorgenomen besluit DHG te sluiten?
2. Zo ja, wat vond het college van de argumenten om DHG te sluiten?
3. Zo niet, waarom heeft het college geen contact opgenomen, de gemeente heeft immers zorg ingekocht bij deze aanbieder en zou daarom op zijn minst met deze aanbieder in gesprek moeten gaan?

Wij hebben kennis genomen van de ontwikkelingen bij Pluryn. De gemeente Utrecht is aangewezen als regievoerder namens de gemeenten die gebruik maken van het betreffende zorgaanbod van deze aanbieder. Daarmee is het overleg tussen de belanghebbende gemeenten en Pluryn zo efficiënt mogelijk ingericht en kan Pluryn zich richten op de zaken die zij op orde moet stellen.

Wij hebben van de gemeente Utrecht teruggekoppeld gekregen dat Pluryn voor elke jongere een maatwerkplan met perspectief maakt. De afspraak is dat Pluryn voor eind februari in gesprek gaat met alle afzonderlijke jeugdigen en hun ouders/vertegenwoordigers. Het college ziet erop toe dat deze afspraak wordt nagekomen. Er is voor het college op dit moment geen reden om te veronderstellen dat deze afspraak niet wordt nagekomen en er is derhalve op dit moment ook geen aanleiding om als afzonderlijke gemeente contact op te nemen met Pluryn.

4. Is het college het met ons eens dat deze sluiting uiterst opmerkelijk is aangezien de vraag uit de markt naar een instelling met het aanbod als DHG groot blijkt te zijn en er verder nauwelijks tot geen andere aanbieders zijn met dit aanbod?

De situatie die is ontstaan – en de onrust die dit heeft veroorzaakt bij jeugdigen en hun ouders/vertegenwoordigers – is zeer onwenselijk. Zeker voor deze doelgroep zijn zekerheden van groot belang. Het klopt dat er op dit moment (te) weinig plekken zijn voor jeugdigen die zeer specialistisch ondersteuning nodig hebben. Er zijn lange wachtlijsten voor dergelijke plekken. Maar gebleken is dat Pluryn deze ondersteuning ook niet langer kan bieden; zowel kwalitatief als financieel kreeg de

Postadres

Postbus 5, 9480 AA Vries

Bezoekadres

Kornoeljeplein 1, Vries

Website

www.tynaarlo.nl

Bankrelaties

IBAN: NL02BNGH0285079050

IBAN: NL05BNGH0285079093 (belastingen en leges)

Telefoonnummer

[0592] 26 66 62

Faxnummer

[085] 20 84 923

E-mail

info@tynaarlo.nl

BIC: BNGHNL2G



Hoenderloo Groep (DHG) de zaken niet op orde. En dat is wel nodig om deze vorm van specialistische ondersteuning te kunnen bieden.

De mogelijke sluiting van DHG is voor het college niet zozeer opmerkelijk. Het is bekend dat aanbieders van zeer specialistische ondersteuning voor een grote uitdaging staan in het nieuwe jeugdstelsel. Dat is ook de reden dat besloten is om landelijke expertisecentra in te richten¹ juist om deze zeer specialistische ondersteuning te kunnen blijven garanderen.

5. In het artikel van DvhN lezen we dat de wethouder stappen onderneemt richting minister Hugo de Jonge; heeft de wethouder inmiddels stappen ondernomen en met welk doel onderneemt de wethouder deze stappen?
6. Kan het college deze stappen meer concretiseren?

De wethouder heeft inderdaad contact opgenomen met minister De Jonge om naar aanleiding van deze specifieke casus aandacht te vragen voor de problemen waar gemeenten tegenaan lopen bij de uitvoering van hun wettelijke taak om voldoende toereikend zorgaanbod beschikbaar te hebben.

7. Het college heeft deze kwestie besproken in Drents verband; zijn er nog andere Drentse gemeenten die jongeren hebben wonen in DHG?
8. Zo ja, om hoeveel jongeren/gemeenten gaat het?

De gemeenten die jongeren bij DHG in zorg hebben, trekken allemaal gezamenlijk op, waarbij de gemeente Utrecht als regie-voerder is benoemd. In het Drentse PRACHT-overleg, dat gebruikt wordt voor complexe casuïstiek, zijn tot nu toe geen casussen uit andere Drentse gemeenten gemeld.

9. Welke Drentse en andere gemeenten trekken samen met u op in de te ondernemen stappen richting de minister?

Vanuit de Vereniging Drentse Gemeenten (VDG) zijn de Drentse gemeenten een lobby gestart richting de minister. Een aantal Drentse vertegenwoordigende wethouders (waaronder wethouder De Graaf van de gemeente Tynaarlo) kaart de fundamentele vraagstukken waar wij als Drentse gemeenten tegenaan lopen aan op landelijk niveau.

10. Voor het geval van de sluiting van DHG niet af te wenden valt; bent u met een andere oplossing voor XXXX bezig? En hoe groot is de kans dat er een passende oplossing komt aangezien er binnen het jeugdzorglandschap geen alternatief is voor DHG?
11. Kan het college ons toezeggen dat zij er alles aan doen om een zo passend mogelijk alternatief te organiseren en ook bereid hiervoor te betalen?

DHG heeft toegezegd voor elke jeugdige een maatwerkplan met perspectief op te stellen. De eerste individuele gesprekken daarover met de jeugdigen en hun ouders/vertegenwoordigers vinden vóór eind februari plaats. De beoordeling van dit plan wordt in eerste instantie door de directbetrokkenen gedaan. We wachten dit maatwerkplan en de beoordeling daarvan door de directbetrokkenen af. Pas dan weten we wat het perspectief is en wat er vanuit de gemeente nodig is om dit te organiseren.

12. Is het college met ons eens dat bij gebrek aan een passend alternatief het VN-kinderrechtenverdrag niet nageleefd kan worden (het kinderrecht op passende jeugdhulp voor kinderen en hun ouders vloeit immers direct voort uit dit verdrag?)
13. Zo ja, wat gaat het college eraan doen om het VN-kinderrechtenverdrag nageleefd kan worden?

Ieder kind verdient een passende plek. Het mag duidelijk zijn dat dit voor kinderen met specifieke problematiek soms een enorme zoektocht is, ook onze medewerkers zien dat in de praktijk. Dat is ook de reden dat er - op verzoek van uw partij - landelijke expertisecentra worden ingericht vanaf 2021. Het college ziet erop toe dat er een passende plek voor deze jongere wordt georganiseerd. De verantwoordelijkheid om tot een plan te komen ligt in eerste instantie bij Pluyn. De gemeente ziet erop toe dat dit tot stand komt en biedt ondersteuning als dat nodig blijkt.

¹ <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/amendementen/detail?did=2019D36395&id=2019Z17470>



14. Weet het college of er nog meer (jeugd)zorginstellingen op het punt staan te sluiten door financiële problemen?

Bij het college is bekend dat er meer specialistische jeugdzorgaanbieders en gecertificeerde instellingen zijn die kampen met financiële problemen. Er wordt samen met deze aanbieders en de betrokken gemeenten gezocht naar oplossingen voor de korte en langere termijn. Ook wordt er bij de minister aandacht gevraagd voor deze problematiek.

15. Minister H. de Jonge schrijft in de cie. Brief inzake sluiting DHG dat: *“Gemeenten verantwoordelijk zijn dat jeugdigen die in de toekomst de specialistische hulp nodig hebben die de Hoenderloo Groep nu biedt, passende hulp krijgen. Dit heeft alles te maken met het zorglandschap en onze ambitie om ook als jeugdigen uit huis geplaatst worden, hun verblijf zo thuis mogelijk te organiseren. Dit geldt zowel voor Jeugdzorgplus als drie-milieuvoorzieningen (open instelling)”*. Door deze zienswijze en omdat gemeenten flink zijn gekort zijn er steeds meer open instellingen en nu ook gesloten instellingen aan het verdwijnen. Dat terwijl onderzoekers er al heel lang op wijzen dat er altijd een groep jongeren zal zijn met te heftige gedragsproblemen voor een pleeggezin of gezinshuis, bijvoorbeeld omdat ze agressief zijn. Deze kinderen worden vervolgens in een gesloten instelling geplaatst, net als XXX, terwijl dit niet de juiste plek voor hen is en dergelijke plaatsingen schadelijk kan zijn voor deze jongeren. Kortom de visie van minister H. de Jonge draagt volgens de Groen Links Fractie niet bij aan betere zorg voor deze groep kwetsbare kinderen. Deelt het college deze mening?

Het college is van mening dat iedere jeugdige de kans moet krijgen om zo thuis mogelijk op te groeien. Echter, gebleken is dat dit in het huidige zorglandschap (nog) niet te realiseren is. Door de afbouw van bedden en ook de keuzes die zorgaanbieders moeten maken, sluit het huidige zorgaanbod onvoldoende aan op de vraag. De uitdaging is om vraag en aanbod op ieder moment op elkaar af te blijven stemmen. Het huidige jeugdstelsel werkt dat nog onvoldoende in de hand.

16. De GroenLinks fractie is van mening dat de voorgenomen sluiting van DHG een symptoom is van een niet functionerend jeugdzorgstelsel met als gevolg dat een specifieke groep jongeren niet voorzien wordt in hun zorgbehoefte, deelt het college deze mening?
17. Indien het college deze mening deelt, wat gaat u doen om dit aan te pakken?
18. Indien het college deze mening niet deelt, kunt u ons dan vertellen hoe het college tegen het jeugdzorgstelsel aankijkt?

Het jeugdstelsel functioneert op dit moment onvoldoende om alle jeugdigen passende ondersteuning te kunnen bieden. Het stelsel biedt kansen, maar er zijn zeker ook bedreigingen. Middels een lobby richting het Rijk vragen wij op landelijk niveau aandacht voor deze fundamentele vraagstukken.

19. De GroenLinks fractie is van mening dat door de huidige inrichting van het jeugdzorgstelsel de gemeenteraad nauwelijks invloed heeft en hierdoor niet in staat wordt gesteld haar kaderstellende en controlerende taak goed uit te kunnen oefenen. Deelt het college deze mening en kunt u uitleggen waarom u wel of niet onze mening deelt?

De gemeenteraad heeft financiële kaders gesteld in de begroting 2020 en op korte termijn zal ook de inhoudelijke kaderstelling – middels de kadernota sociaal domein – worden bekrachtigd. Deze kadernota betreft een visie – een denkrichting, die voor ons de leidraad vormt voor de ontwikkelingen in het sociaal domein. Echter, de problemen waar we op dit moment tegenaan lopen in de jeugdketen, vallen buiten de invloedssfeer van de individuele gemeenten. Het is daarom van belang om als gemeenten gezamenlijk op te trekken, onder andere richting het Rijk. Zodat wij in staat worden gesteld om onze wettelijke taken naar behoren uit te voeren en ook de gemeenteraad weer in positie komt.

20. De GroenLinksfractie zou het erg op prijs stellen dat het college de raad tijdig informeert en op de hoogte stelt ten aanzien van deze kwestie en de ontwikkelingen in de jeugdzorg in het bijzonder. Kunt u hiervoor zorgen?



Het college informeert de gemeenteraad in principe niet over individuele casussen. Over de ontwikkelingen in de jeugdzorg rapporteren wij middels de monitor sociaal domein. Er is altijd de mogelijkheid om het thema te bespreken in de raadswerkgroep sociaal domein.

21. Heeft het college nog iets te melden dat betreffende onderwerp nog van belang is?

Naast de financiële problemen kampt de jeugdhulpsector met een tekort aan voldoende gekwalificeerd en ervaren personeel, er is sprake van overbelasting en veel ziekteverzuim. We zien veel verloop bij zorgaanbieders, wat de kwaliteit van de ondersteuning niet te goede komt. Het is van belang dat er rust gecreëerd wordt in de sector. Zorgaanbieders moeten kunnen rekenen op een duurzame samenwerkingsrelatie met hun opdrachtgever, zodat ook daadwerkelijk stappen in de transformatie kunnen worden gezet.

We vertrouwen erop dat we u hiermee voldoende hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Mariëlle van der Veen, m.vanderveen@tynaarlo.nl of 0592-266857.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders
mr. J. Th. van Nieukerken drs. M.J.F.J. Thijsen
gemeentesecretaris burgemeester

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend