



Zaaknummer: 970632

Raadsvergadering d.d. 6 oktober 2020 agendapunt 8

Aan:

De Gemeenteraad

Vries, 18 augustus 2020

Portefeuillehouder(s):	R.A. Kraaijenbrink
Behandelend ambtenaar: Doorkiesnummer: E-mail adres:	922
Bijlage(n):	1 Aanbiedingsbrief RUD d.d. 23 juli 2020; 2 Memo uitgangspunten verrekensystematiek; 3 Memo financiële gevolgen; 4 Memo overzicht drie scenario's; 5 Vastgestelde begroting 2021; 6 Overzicht zienswijzen; 7 Conceptbrief aan RUD.

### Onderwerp

Zienswijze verrekensystematiek RUD Drenthe

### Gevraagd besluit

De raad besluit:

1. In te stemmen met de voorgestelde verrekensystematiek;
2. Een voorkeur uit te spreken voor scenario 1;
3. De RUD Drenthe hierover te informeren middels bijgevoegde brief.

### Wat willen wij hiermee bereiken?

De nieuwe verrekensystematiek moet leiden tot een eerlijkere verdeling van de kosten van de RUD.

In bijlage 2 zijn de uitgangspunten van de nieuwe systematiek weergegeven. Het uitgangspunt is dat de deelnemers vooraf (verdeeld over 12 termijnen) een deelnemersbijdrage betalen, gebaseerd op het jaarprogramma. Aan het eind van het jaar vindt een verrekening plaats op basis van de daadwerkelijk geleverde prestaties van de RUD aan de individuele deelnemers.

Improductieve uren worden verrekend aan de hand van een verdeelsleutel die is gebaseerd op de daadwerkelijk gerealiseerde uren. De deelnemer die de meeste productieve uren heeft afgenomen, betaalt dus ook een groter deel van de improductieve uren.

De nieuwe systematiek komt tegemoet aan de door uw raad eerder geuite wens om de verrekensystematiek eerlijker te maken.

De RUD geeft drie scenario's voor de invoering van de verrekening waar tussen de deelnemers moeten kiezen:

1. Invoering per 2020, over 2018 en 2019 wordt oude systematiek gehanteerd;
2. Invoering per 2020, over 2018 en 2019 niet verrekenen;
3. Invoering per 2018.



Scenario 3 heeft voor Tynaarlo financieel gezien de meest gunstige uitkomst. Deze variant betekent echter dat we met terugwerkende kracht een geheel nieuwe benadering van de verrekening doorvoeren. Omdat geen van de deelnemers de kans heeft gekregen om het jaarprogramma vooraf aan te passen met de nieuwe verrekensystematiek in gedachte, leidt het tot een oneerlijke uitkomst.

Bij Scenario 2 beginnen we met ingang van dit jaar “opnieuw”. Dit scenario heeft de meest heldere startsituatie. Echter, voor Tynaarlo geldt dat we geld mislopen, waar we ons inziens gewoon recht op hebben.

Scenario 1 is de meest eerlijke: we houden vast aan de verrekening zoals die gold over reeds afgesloten jaren. Zoals we ook in 2017 en eerder hebben gedaan.

In een overzicht ziet het er als volgt uit:

Scenario \ Jaar	1	2	3
2018	-	-	79.601
2019	83.926	-	80.674
2020	12.388	12.388	12.388
2021	12.512	12.512	12.512
<b>Totaal</b>	<b>108.826</b>	<b>24.900</b>	<b>185.175</b>

#### **Waarom komen we nu met dit voorstel?**

RUD heeft deelnemers op 23 juli jl een brief gestuurd. Daarin vraagt zij ons om zienswijzen in te dienen op de uitgangspunten voor de verrekensystematiek en aan te geven welk scenario onze voorkeur heeft. Deadline hiervoor is door de RUD gesteld op 5 oktober. We hebbende RUD op 29 juli meegedeeld dat de reactie van Tynaarlo iets later komt.

#### **Wat ging er aan vooraf**

Na de oprichting van de RUD hebben de deelnemers onderling een verrekensystematiek afgesproken. Uitgangspunt is dat er geen verrekening plaatsvindt, tenzij het verschil meer dan 25% van het jaarprogramma is of meer bedraagt dan € 100.000,-.

Na het onderzoek van Seinstra-van de Laar is besloten dat het wenselijk is dat de methode wordt aangepast. De deelnemers hebben in overleg met elkaar een nieuwe methode opgesteld. In het AB van 29 juni is deze systematiek geaccordeerd. Wel heeft men de deelnemers de mogelijkheid willen geven om zienswijzen in te dienen. De nieuwe systematiek gaat uit van het principe dat de deelnemers betalen voor de daadwerkelijk geleverde prestaties van de RUD.

#### **Hoe informeren we de inwoners?**

Niet van toepassing het betreft een interne regeling.

#### **Wanneer gaan we het uitvoeren?**

Op 19 oktober is een extra AB ingelast. Daar zal de definitieve keuze gemaakt worden.



### **Hoe zijn de financiën opgebouwd?**

In alle scenario's staat voor Tynaarlo onder aan de streep een (voorlopig) negatief resultaat. Dat betekent dat wij van andere deelnemers geld ontvangen.

Burgemeester en wethouders van Tynaarlo,

drs. M.J.F.J. Thijsen,

burgemeester

mr. J. Th. van Nieukerken,

gemeentesecretaris



Raadsbesluit nr. 8

Betreft:

Raadsvoorstel Zienswijze verrekensystematiek RUD Drenthe

---

De raad van de gemeente Tynaarlo;

Overweging

Gelet op artikel

**B E S L U I T:**

De raad besluit:

1. in te stemmen met de voorgestelde verrekensystematiek;
2. Een voorkeur uit te spreken voor scenario 1;
3. De RUD Drenthe hierover te informeren middels bijgevoegde brief.

Vries, 6 oktober 2020

De raad voornoemd,

drs. M.J.F.J. Thijsen,      voorzitter

P. Koekoek,                griffier