

Motie “Lokaal in actie tegen de wolf”

(Ingediend door de fractie van het CDA)

De raad van de gemeente Tynaarlo in vergadering bijeen op 6 mei 2025;

Constaterende dat:

1. Sinds de komst van de wolf in ons land in 2015 al vele aanvallen zijn geweest op schapen, geiten, koeien, pony's en zelfs op mensen;
2. De wolf steeds vaker gezien wordt op plekken dichtbij mensen, zoals boerenerven, tuinen, campings en fietsroutes van schoolkinderen;
3. Naast de boeren ook andere bedrijfssectoren worden geraakt door de aanwezigheid van de wolf;
4. De wolf inmiddels ook binnen de gemeente Tynaarlo is aangetroffen: op 22 april jl. is een wolf op de A28 tussen Vries en Tynaarlo aangereden, eerder liep een wolf door de straten van Eelde;
5. Dit alles een gevoel van (sociale) onveiligheid onder inwoners teweegbrengt waarbij die inwoners het gevoel hebben niet beschermd te worden door de overheid;
6. Door dit alles steeds meer inwoners zich in hun bestaanszekerheid aangetast voelen door wet- en regelgeving van de overheid;
7. Inmiddels de beschermde status van de wolf is gewijzigd. Vanaf maart 2025 wordt de wolf geclassificeerd als beschermde diersoort en niet meer als “strikt beschermd”. Dit biedt mogelijkheden om nieuwe maatregelen te treffen voor het beheer van de wolvenpopulatie, al moet daar wel eerst de Europese Habitatrichtlijn gewijzigd worden.
8. Echter, door de gewijzigde status naar enkel beschermd, verdient de wolf nog steeds bescherming, maar mogen lidstaten maatregelen treffen voor het beheer van de wolf zolang deze niet de levensvatbaarheid van de populatie aantast;
9. In 2021 de Europese Commissie gedetailleerde richtsnoeren heeft gepubliceerd om lokale en nationale autoriteiten te informeren over welke maatregelen voor de wolvenpopulatie wel mogelijk zijn;
10. In december 2024 er een landelijk aanpak wolven is vastgesteld¹ waarin een concept-definitie is toegevoegd van de probleemwolf;

Overwegende dat:

1. Het een grondwettelijke kerntaak en dure plicht van de overheid is om haar burgers te beschermen, naast het bevorderen van solidariteit, zowel tussen inwoners onderling als tussen overheid en inwoners;
2. Deze verantwoordelijkheid van de overheid extra zwaar is in situaties waarin bedreiging zo groot is dat het voor burgers onmogelijk is om zichzelf te beschermen;
3. Van de overheid verwacht mag worden dat zij deze verantwoordelijkheid nog serieuzer neemt in situaties waarin zij haar burgers niet toe staat zichzelf te beschermen;
4. Gezien bovenstaande voorbeelden, de overheid herhaaldelijk tekortschiet in haar verantwoordelijkheid haar burgers te beschermen en ook met de komst van de wolf deze verantwoordelijkheid niet lijkt te pakken;
5. De wolf een bedreiging vormt voor de veiligheid van onze inwoners en hun dieren;

¹ <https://open.overheid.nl/documenten/3b248aa2-a9ce-4f23-980a-42571d92f231/file>

6. Het geen verantwoordelijkheid van individuele inwoners hoort te zijn om zich te beschermen tegen gevaarlijke roofdieren, maar het een verantwoordelijkheid van de overheid en beheerders van natuurgebieden is om ervoor te zorgen dat de wolf geen schade toe kan brengen aan onze inwoners;
7. De natuur binnen Drenthe een te kleinschalig leefgebied is voor de wolf.

Roept het college op om:

1. Met inachtneming van de gewijzigde beschermingsstatus van de wolf, een proactief communicatieplan op te stellen;

En gaat over tot de orde van de dag

Fractie CDA, Henk Middendorp