

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

(artikel 42 Reglement van orde voor de gemeenteraad)

Schriftelijke vragen ingediend door Gea Bijkerk fractie GroenLinks en Richard Aeilkema fractie Tynaarlo Nu

Datum: 13-04-2024

Onderwerp: Centrumontwikkeling Zuidlaren – uitwerking motie 2023.18 ondergronds parkeren voorzijde PBH

Toelichting:

De motivatie in de brief, met als onderwerp “Centrumontwikkeling Zuidlaren – uitwerking motie 2023.18 ondergronds parkeren voorzijde PBH”, is voor onze fracties onvoldoende om de impact helder te krijgen van de afdoening van de motie. We stellen daarom de volgende vragen.

Motie:

In de motie 2023.18 wordt aan het amendement 2021.26 Franke gerefereerd. Hierin is een van de uitgangspunten het parkeren ondergronds voor de bewoners van de appartementen. U maakt in de uitwerking van de plannen een verschil tussen het ondergronds parkeren voor het appartementencomplex en de appartementen boven de supermarkt.

Vraag 1:

- a. Wat is financieel het verschil tussen ondergrondsparkeren voor het appartementencomplex en het ondergrondsparkeren voor de appartementen en werkenden onder de supermarkt?
- b. Zijn er nog andere verschillen tussen het ondergrondsparkeren onder een supermarkt ten opzichte van een appartementencomplex?

Citaat uit de brief:

“In de studie is onder elk gebouw een stallingsgarage met 24 plekken ingetekend, en zijn er bovengronds 48 plaatsen weggehaald.”

Vraag 2:

- a. Op welke wijze bent u tot deze aantallen gekomen?
- b. Komen deze overeen met de door de gemeente regulier gehanteerde normen?

Citaat uit de brief:

“De totale kosten minus opbrengsten van deze beide stallingsgarages zijn geraamd op € 2,5 miljoen, excl. btw en rente. Deze raming is gebaseerd op regionale kengetallen en hieraan ligt geen concreet bouwkundig ontwerp ten grondslag. Daardoor kent de raming een ruime bandbreedte van +/-35%.”

Vraag 3:

- a. U neemt als uitgangspunt de kosten. Wij zien geen verkenning van de toegevoegde waarde / opbrengsten van parkeren ondergronds. Wat is de invloed op de waarde van de appartementen indien er een parkeerplaats in een parkeergarage aanwezig is?

- b. Hoe zou de investering in het ondergronds parkeren in de aanbesteding meegenomen kunnen worden? Met andere woorden u spreekt over kosten voor de gemeente, maar wie draagt eigenlijk welke kosten? Is het niet reëel dat de supermarkt de kosten voor het parkeren van het personeel draagt?
- c. Wat is de status van het opstellen van de aanbesteding?

Citaat uit de brief:

“Een deel van de parkeerdruk in het centrum en op de kop van de Grote Brink wordt veroorzaakt door langparkeerders, zoals dagrecreanten en werkenden in het centrum. Om de parkeerdruk als gevolg van deze langparkeerders te verlagen hebben wij eerder al aangegeven te onderzoeken of we elders in het centrum aan de randen ruimte kunnen creëren of optimaliseren voor deze langparkeerders. “

Vraag 4:

- a. Hebt u locaties op het oog voor het lang parkeren en hebt u daar zeggenschap over, met andere woorden hoe reëel is deze oplossingsrichting?
- b. Het is opvallend dat de appartementeneigenaren niet als langparkeerders genoemd worden. Welke oplossingen gaat u voor deze groep verkennen c.q. toepassen?

Citaat uit de brief:

“Ook zijn we in gesprek met onder meer de VOZ om werkenden te bewegen meer aan de randen te parkeren, bijvoorbeeld ‘t Achterom, in plaats van op de prominente plekken in het centrum.”

Vraag 5:

Het parkeren van werkenden is al jaren een onderwerp van gesprek en tot op heden hebben de inspanningen niet tot de gewenste oplossing geleid. Wat maakt dat u verwacht dat dit nu wel een reële oplossing is?

De fracties van GroenLinks en Tynaarlo Nu zien met belangstelling uit naar de antwoorden op onze vragen.