



TYNAARLO



TYNAARLO.NU
VAN, VOOR EN MET JOU!



Paterswolde, 10 april 2024

College van Burgemeester en Wethouders
Kornoeljeplein 1
9481 AW VRIES.

Onderwerp: Communicatie rondom AZC Vries

Geacht College,

Zoals beschreven in uw coalitieakkoord wilt u dat inwoners begrijpen waarom het bestuur handelt zoals het doet. U wilt in de communicatie een verbeterslag maken. Inwoners moeten weten waar ze aan toe zijn, moeten kunnen vertrouwen op de overheid en moeten kunnen meepraten over hun woonomgeving.

Langs die ambitie vanuit het coalitieakkoord hebben we over de communicatie aangaande de komst van een Asielzoekerscentrum te Vries de volgende vragen:

1. Op 5 december vraagt "VWG ontwikkeling" aan de gemeente of het klopt dat er een AZC nabij "Vries Zuid" gepland is. Dit naar aanleiding van een op 26 oktober verschenen krantenartikel in de krant van Tynaarlo. Er is onrust ontstaan bij optanten voor kavels in Vries.

De gemeente geeft als antwoord dat "het plangebied Vries Zuid, alsmede op de strook ten zuiden van Vries Zuid niet in beeld is voor een AZC". Feitelijk juist, maar de gemeente verzwijgt dat er ten oosten van het plangebied Vries Zuid op dat moment wél plannen zijn voor een AZC, sterker nog: het is letterlijk de voorkeurslocatie van het college wat op dat moment ook al gedeeld was met de fractievoorzitters.

Uit interne mails uit de organisatie blijkt dat er bewust slechts wordt gesproken over "ten zuiden van het gebied", van een vergissing kan dus geen sprake zijn.

Waarom heeft u (dan wel de gemeente) de optanten voor kavels op Vries Zuid niet volledig geïnformeerd?, met andere woorden: waarom heeft u niet aangegeven dat er ten oosten van de woonwijk wél een AZC is gepland?

2. We hebben diverse keren aangegeven dat de keuze voor een AZC-locatie transparant moet zijn voor de inwoners: de keuze moet uitlegbaar zijn. Waarom heeft u er voor gekozen om het "locatieonderzoek" niet eerder te openbaren, wetende deze afweging zeker binnen een WOO verzoek zou kunnen gaan vallen? Waarom het WOO verzoek afwachten?

3. Waarom is direct na de collegevergadering van 19 september waarin het college een principebesluit nam over het AZC, danwel na het fractievoorzittersoverleg op 18 oktober 2023, danwel na de daar op volgende collegevergadering niet kordaat opgetreden met een persbericht en directe communicatie richting aanwonenden over de locatiekeuze in Vries? Waarom heeft dit proces tot januari 2024 geduurd? We ontvangen aangaande de interne afwegingen en besluitvorming graag een concreet feitenrelaas en tijdlijn.
4. Wat is de reden dat er na het fractievoorzittersoverleg op 18 oktober gaandeweg (flexibele) huurwoningen aan het AZC en de nabije omgeving werden toegevoegd? Daar was in eerste instantie geen sprake van. Uit documenten blijkt daarnaast dat “Ontwikkelen en exploiteren van tijdelijke woningen is geen (beleids)doel en taak van de gemeente is en dus ook niet belegd binnen de organisatie” tevens wordt deze noodzaak tot deze woningen niet ondersteund door woningmarktonderzoeken of ander staand beleid. Wat is dan de feitelijke noodzaak tot deze aanpassing in de plannen (en impliciet vertraging in de communicatie)?
5. In de beantwoording van de vragen van de VVD op 9 april jl geeft de portefeuillehouder aan dat de instroom van asielzoekers nog nooit zo hoog is geweest. Op basis van welke informatie doet u deze uitspraak? Kunt u deze informatie met ons delen?
6. Het zogeheten locatieonderzoek is een document vol argumenten en kaders die intern door uzelf zijn gewaardeerd met een plus of min en soms zelfs met een dubbele min of dubbele plus. Daarmee valideert u een aantal argumenten en kaders als belangrijker dan de anderen. En toch leidt de optelsom van die plussen en minnen tot een andere locatie waar uiteindelijk niet voor is gekozen. Wat zegt dat over de significante waarde van dit locatieonderzoek? En op basis van welke argumentatie is er nu eigenlijk een keuze gemaakt?
7. Heeft bij de afweging tussen twee locaties (Vries en Zuidlaren) het participatieproces van de omgevingsvisie een (doorslaggevende) rol gespeeld? Er wordt in memo's immers gesteld dat de locatie Zuidlaren voor een AZC afvalt omdat er tegen een voorgestelde woonwijk bezwaren zijn geuit. Er wordt beweerd dat het draagvlak in Zuidlaren laag zou zijn. Levert dit niet een onterechte vergelijking op aangezien de voorgestelde AZC locatie in Vries nooit onderdeel was van bouwplannen in de omgevingsvisie en er dus feitelijk geen zicht op draagvlak kan zijn?
8. Kunt u ons een financieel overzicht / begroting op basis van een risicoanalyse leveren die ingaat op de (aanvullende) kosten die het AZC voor de gemeente zal gaan betekenen? Daarbij graag inzicht in de exploitatie en het beheer en onderhoud van de flexwoningen, maar ook aanvullende organisatiekosten zoals inhuur, juridische kosten, generiek beheer en onderhoud en alle benodigde onderzoekskosten.

9. De voorgaande vragen, maar ook de discussie die is gevoerd tijdens de raadsvergadering op 9 april 2024 tonen aan dat de communicatie op het dossier 'Huisvesting Asielzoekers' te kort schiet. Bij monde van de burgemeester heeft u zelf toegegeven dat er fouten zijn gemaakt in het communicatieproces. Het kan zorgvuldiger en de timing kan beter. Welke concrete verbetermaatregelen wilt u treffen in uw communicatieproces?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Henk Middendorp	CDA
Els Kardol	D66
Richard Aeilkema	Tynaarlo Nu
Jan Smits	VVD