

3 juni 2021

Nogmaals mijn verontschuldiging voor de late reactie. Naar aanleiding van de gestelde vraag kan er denk ik worden volstaan met een simpele reactie.

Het onderwerp betreft artikel 31, tweede lid, onder n van de Participatiewet:

*inkomsten uit arbeid tot 25 procent van deze inkomsten, met een maximum van € 220,00 per maand, voor zover hij algemene bijstand ontvangt, waarbij voor een persoon die de pensioengerechtigde leeftijd nog niet heeft bereikt geldt dat die inkomsten gedurende ten hoogste zes maanden niet tot de middelen worden gerekend en dat dit naar het oordeel van het college moet bijdragen aan zijn arbeidsinschakeling;*

Deze regeling is niet optioneel. Hiertoe verwijs ik naar de aanhef van lid 2 van het bovengenoemde artikel:

*Niet tot de middelen van de belanghebbende worden gerekend:*

Het college zal dus ook een standpunt moeten bepalen over hoe er gebruikt gemaakt kan worden van een dergelijke vrijlating. De enige ruimte die er voor het college is met betrekking tot de toepassing zal gelegen zijn in de laatste zin. Het is aan het college om te beoordelen of de vrijlating bij zal dragen aan de arbeidsinschakeling. Een dergelijke afweging zal dan ook gemaakt moeten worden wanneer er sprake is van inkomsten uit arbeid. Met betrekking tot de toepassing hiervan kan de aanleiding gelegen zijn in een beroep daarop door de belanghebbende zelf of mogelijk proactief door het college bij kennis van inkomsten en onder afstemming met de belanghebbende. De beoordeling of het bijdraagt komt immers slechts toe aan het college.

Hierbij dient het vijfde lid van artikel 31 ook niet vergeten te worden:

*Het tweede lid, onderdelen c, j, k, n en r, zijn niet van toepassing op de persoon die jonger is dan 27 jaar.*

Als we dit vergelijken met de voorliggende situatie zoals die in het verleden bestond zien we dat deze regeling vervangen is door een lokale regeling terwijl daar geen ruimte toe is. Als ik zie wat daar het doel van was en met welke strekking dat geformuleerd is dient ook de vraag gesteld te worden de beoogde resultaten van beide regelingen (wet en lokaal) niet complementair zijn in plaats van vervangend.

Met vriendelijke groet,

Kris Hulsen

22/04/2021

Telefonisch contact gehad met Kris Hulsen van de VNG. Hij geeft aan dat het niet aan de VNG is om een oordeel uit te spreken. Hij kan wel het juridisch kader geven. Afgesproken dat hij 7 mei met een reactie komt.

7 april

Dag Jos,

Ik heb mevrouw Jagt van de VNG gemaïld nadat ik haar aan de telefoon gesproken heb. Van Pepijn Vemer heb ik toestemming gekregen om de notitie van hem voor de RWG te delen met de VNG.

Die notitie en jouw memo heb ik bij de vraag toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

Sonja Puite  
Raadsadviseur

7 april 2021

Beste mevrouw Jagt,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vandaag stuur ik u onderstaande vraag.

De gemeenteraad van Tynaarlo ontving in december 2020 een brief van de WPDA (Werkplein Drentsche Aa = gemeenschappelijke regeling Noord-Drentse gemeenten) over de toepassing van de regelingen inkomensvrijlating en meedoenpremies (zie bijlage).

In die brief wordt aangekondigd dat de WPDA vanaf 1 januari niet langer werkt met meedoenpremies maar met inkomstenvrijlating. In de brief geven zij aan dat Participatiewet hen hiertoe verplicht. Deze Wet is echter al ingegaan op 1-1-2015. De gemeenteraad vraagt zich af wat de reden is dat de WPDA deze verplichting niet vanaf 1 januari 2015 in zijn geheel heeft uitgevoerd. Het is de raad niet duidelijk waarom tot 2021 de regeling inkomstenvrijlating mondjesmaat werd toegepast (zoals in de brief van de WPDA staat) en er in die periode vaker voor werd gekozen om de regeling meedoenpremies toe te passen. Wat zijn de afwegingen hiervoor geweest? Op basis van welke criteria? En zijn inwoners hierdoor in de afgelopen jaren benadeeld?

Namens de raad heeft raadslid Van den Boogaard dit punt onder de aandacht gebracht in de raads werkgroep Sociaal Domein. De wethouder en de WPDA hebben de regeling toegelicht in een vergadering van de raads werkgroep maar er is nog geen duidelijkheid over de kwestie. Zie ook de memo's van het raadslid en de wethouder. Wij vragen u vertrouwelijk met deze memo's om te gaan.

Kan de VNG een advies geven? En hoe zou zo'n proces eruitzien? Het raadslid zou graag een gesprek hebben met de VNG voordat de VNG een eventueel advies geeft. Het is dan natuurlijk ook de bedoeling dat de wethouder zijn visie kan geven.

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

Sonja Puite  
Raadsadviseur

Tel0592 - 266 840 / 06 – 117 36 26 5

**Griffie Tynaarlo**

Tel0592 - 266 662 ||Fax085 - 2084 923 ||E-mail[griffie@tynaarlo.nl](mailto:griffie@tynaarlo.nl)

Post Postbus 5, 9480 AA Vries ||Bezoek Kornoeljeplein 1, Vries

[Bezoek de website van de gemeenteraad](#)

Werkdagen: dinsdag, woensdag, donderdag.

---

Dit bericht en de eventuele bijlage kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten en is daarom uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u deze boodschap per abuis van ons heeft ontvangen, laat dit dan aan de afzender weten door een korte reactie te sturen. Wij verzoeken u in een dergelijk geval dit bericht en de eventuele bijlagen te vernietigen en geen kopieën op te slaan of door te sturen.

Al onze e-mailberichten worden voor verzending automatisch op virussen gecontroleerd. Er geldt echter geen garantie dat gebruik van e-mail veilig is of dat het gebruik van e-mail geschiedt zonder enige fout. De gemeente Tynaarlo is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige fout of gebrek in de inhoud van dit e-mailbericht

Assen, december 2020

Beste raadsleden,

Hierbij willen we u informeren over een aantal ontwikkelingen en bijbehorende besluiten van het Dagelijks Bestuur van Werkplein Drentsche Aa. Daarnaast zetten we voor u uiteen wat de gevolgen zijn van die besluiten.

### ***Inkomstenvrijlating***

De Participatiewet biedt een aantal instrumenten om mensen te stimuleren een stap in de richting van de arbeidsmarkt en betaald werk te zetten. In de termen van de Participatiewet heet dat het 'stimuleren van arbeidsinschakeling'.

Tot nu toe werken we met het instrument van de eenmalige premies, onder de naam 'meedoenpremie's'. Inwoners kunnen eenmaal per jaar € 200,- krijgen bij het zetten van een stap richting arbeidsinschakeling. Daarnaast gebruiken we de premie ook om onkosten te vergoeden, die mensen maken in het kader van arbeidsinschakeling. Wederom tot een maximum van € 200,-.

De Participatiewet verplicht ons echter tot het inzetten van het instrument van de zogeheten inkomstenvrijlating. Bij inkomstenvrijlating maken we gebruik van de mogelijkheid om tijdelijk een deel van het inkomen vrij te laten, als wij oordelen dat het werk van de betreffende inwoner bijdraagt aan gedeeltelijke of volledige uitstroom richting werk. Tot nu toe pasten we het tijdelijk vrijlaten van inkomsten mondjesmaat toe, omdat we ook al het instrument van de meedoenpremie inzetten.

### Besluit DB WPDA

Gelet op het vorenstaande heeft het DB WPDA besloten om per 1 januari 2021 de algemene inkomstenvrijlating in zijn volledige omvang toe te passen in alle gevallen waarin werk in deeltijd wordt aanvaard. Tegelijkertijd is besloten om met ingang van diezelfde datum het instrument van de meedoenpremie te laten vervallen. Het DB WPDA is van mening dat het instrument van de inkomstenvrijlating voldoende is om het stimuleren van arbeidsinschakeling in het werkgebied van WPDA goed vorm te geven

### Gevolgen voor de inwoner

Een inwoner die per 1 januari 2021 in deeltijd aan het werk gaat, gaat er per saldo op vooruit. Een deel van het inkomen wordt immers vrijgelaten en is dus 'extra' voor de betreffende inwoner. In de regel is dit vrijgelaten bedrag (max. 6 maanden x max. € 215), hoger dan het bedrag van de huidige meedoenpremie. Aan de andere kant verdwijnt met de meedoenpremie de mogelijkheid van een extra financiële prikkel voor mensen die de stap richting arbeidsinschakeling maar moeilijk weten te maken.

### Financiële gevolgen

Het toepassen van de inkomstenvrijlating leidt tot een geleidelijke toename van de uitgaven. Omdat de inkomstenvrijlating geldt voor alle nieuwe gevallen per 1 januari 2021, zal er sprake zal zijn van een aanlooperperiode. Na 3 jaar wordt deze verhoging van uitgaven geraamd op ongeveer € 165.000. Het afschaffen van de meedoenpremie's leidt tot een geschatte jaarlijkse besparing van € 180.000

voor het gehele werkgebied van het WPDA. Daarmee is deze verandering naar verwachting budgetneutraal uit te voeren.

#### Gevolgen voor Re-integratiebudget

Het besluit om de meedoenpremie af te schaffen kan leiden tot een groter beroep op het Re-integratiebudget. Op dit moment worden kosten, die worden gemaakt ter bevordering en/of aanvaarding van werk, soms ook betaald door middel van een meedoenpremie. Met het afschaffen van de meedoenpremie zullen deze kosten voortaan uit het Re-integratiebudget moeten worden betaald. Op dit moment is lastig in te schatten welk bedrag hiermee gemoeid gaat.

#### Inkomstenvrijlating en armoedeval

De inkomstenvrijlating geeft een hoger belastbaar inkomen. Zijn de vrijlatingsbedragen laag, dan heeft dit geen of nauwelijks gevolgen. Wanneer de vrijlating echter consequenties heeft voor de hoogte van fiscale toeslagen (met name huurtoeslag) gaat WPDA vooraf met de betreffende inwoner in overleg om te voorkomen dat er een fiscale naheffing wordt opgelegd.

#### ***Ondersteuning jongeren i.v.m. Covid-19***

Op 24 september jl. is in de Tweede Kamer de motie Smeulders aangenomen, die heeft geleid tot een tijdelijke wijziging van landelijke wetgeving. Deze wijziging geeft gemeenten de mogelijkheid om de zoektermijn uit de Participatiewet voor kwetsbare jongeren op te schorten en om de inkomstenvrijlating ook voor jongeren toe te passen. Ook kunnen gemeenten ervoor kiezen vrijwilligersvergoedingen voor jongeren tijdelijk vrij te laten.

#### Besluit DB WPDA

Naar aanleiding van de gewijzigde wetgeving heeft het DB WPDA besloten om per 1 januari 2021 de inkomstenvrijlating en de vrijlating van vrijwilligersvergoedingen toe te passen voor alle jongeren in het werkgebied van WPDA. Deze datum is gekozen, omdat die goed aansluit bij het hiervoor beschreven besluit. Op deze manier kunnen beide besluiten gelijk op lopen. Ook is besloten het huidige beleid om aan jongeren geen zoektermijn op te leggen voorlopig voort te zetten, waarbij we eens per 3 maanden afwegen in hoeverre dit voor alle categorieën jongeren nog nodig is.

#### Financiële gevolgen

Het besluit om met ingang van 1 januari 2021 de inkomstenvrijlating en de vrijlating van vrijwilligersvergoedingen toe te passen voor alle jongeren, leidt tot geschatte meerkosten van € 65.000. Tegenover de meerkosten staat een inverdieneffect, vanwege meer uitstroom uit de uitkering. Ook dit besluit is daarom naar verwachting budgetneutraal uit te voeren.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens het Dagelijks Bestuur van Werkplein Drentsche Aa,



C. Lambert, voorzitter



## **Notitie meedoenpremie en inkomstenvrijlating**

### ***Inleiding:***

Tijdens de vergadering van de raads werkgroep Sociaal Domein van 17 februari 2021 is afgesproken dat een lid van deze raads werkgroep met een korte verduidelijkende notitie komt over de inkomstenvrijlating en het wel of niet loslaten van de meedoenpremie. Deze notitie is hiervoor bedoeld.

### ***Wat ging er vooraf***

In december 2020 ontving de gemeenteraad van Tynaarlo een schrijven waarin het bestuur van het werkplein Drentsche AA (WPDA) aangeeft dat per 1 januari 2021 wijziging regelgeving ten aanzien van de meedoenpremie en vrijlating inkomsten plaatsvindt.

Het dagelijks bestuur van de WPDA heeft besloten om per 1 januari 2021 de algemene inkomstenvrijlating in zijn volledige omvang toe te passen in alle gevallen waarin werk in deeltijd wordt aanvaard. Tegelijkertijd is besloten om met ingang van diezelfde datum het instrument van de meedoenpremie te laten vervallen.

Deze brief is in de gemeenteraad besproken. De raad heeft besloten deze aan de raads werkgroep Sociaal Domein voor te leggen met het verzoek de raad te adviseren of er al dan niet een onderzoek naar de juistheid van de toepassing van wet- en regelgeving periode 2015-2020 moet plaatsvinden.

Op 17 februari 2021 is de raads werkgroep bijeen geweest. Het college heeft in deze bijeenkomst een (technische) presentatie gehouden. Daar dit (veel) vragen oproep heeft een lid van de raads werkgroep een voorstel gedaan om de feiten op papier uit te zetten, waarvan deze notitie het resultaat is.

### ***Begripsbepalingen:***

#### **Wet Werk en Bijstand:**

Deze wet was van 1 januari 2004 tot 1 januari 2015 de wet die ondersteuning bij arbeidsinschakeling en bijstand regelde voor mensen die weinig of geen ander inkomen hadden en ook weinig of geen vermogen hadden

#### **Re-integratieverordening Wet en werk en bijstand gemeente Tynaarlo 2009**

Bij besluit van 8 december 2009 heeft de raad van de gemeente Tynaarlo met terugwerkende kracht tot 1 januari 2009 deze verordening vastgesteld. Deze verordening is per 1 januari 2011 ingetrokken. In dit geval is artikel 18 en de toelichting hierop belangrijk.

**Artikel 18:** *Het college kan aan de uitkeringsgerechtigde met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, die inkomsten uit arbeid geniet waarmee een inkomen wordt verworven dat minder bedraagt dan de voor de uitkeringsgerechtigde van toepassing zijnde norm, gedurende 6 aaneengesloten maanden een vrijlating toekennen als bedoeld in artikel 31 tweede lid onder o van de wet*

**Toelichting:** *De WWB biedt de gemeenten de mogelijkheid om in individuele gevallen inkomsten uit arbeid voor de periode van maximaal zes aaneengesloten maanden vrij te laten tot 25% van deze inkomsten tot een wettelijk vastgesteld maximum per maand indien naar het oordeel van het College van burgemeester en wethouders de vrijlating bijdraagt aan arbeidsinschakeling. Er is voor gekozen om belanghebbenden die een grote afstand hebben tot de arbeidsmarkt voor deze inkomstenvrijlating in aanmerking te laten komen. Dit houdt in dat belanghebbenden die door het CWI zijn ingedeeld in fase 1 en 2 niet voor de vrijlating in aanmerking komen. Het argument is dat deze categorie niet beloond hoeft te worden voor iets waartoe zij op grond van de afstand tot de arbeidsmarkt in staat moeten worden geacht.*



## Re-integratieverordening Participatiewet 2015 Re-integratieverordening Participatiewet 2016

### Participatiewet:

De Participatiewet is ingegaan op 1 januari 2015. Deze wet vervangt de Wet Werk en bijstand, Wet sociale werkvoorziening en Wajong. Uitgangspunt van deze wet is dat iedereen naar vermogen deelneemt (participeert) aan de samenleving en zoveel mogelijk in het eigen onderhoud voorziet.

### Meedoenpremie

Inwoners kunnen eenmaal per jaar € 200,00 krijgen bij het zetten van **een stap richting arbeidsinschakeling**. Deze toets wordt de WPDA afgenomen. Zie brief WPDA december 2020

### (Algemene) Vrijlating inkomsten

Artikel 31 onder n, participatiewet c.q. artikel 31, tweede lid onder o, luidt:

Inkomsten uit arbeid tot 25% van deze inkomsten tot een maximum bedrag per maand voor zover hij algemene bijstand ontvangt, waarbij voor een persoon die de pensioengerechtigde leeftijd nog niet heeft bereikt geldt dat die inkomsten gedurende ten hoogste zes aaneengesloten maanden niet tot de middelen worden gerekend en dat dit naar oordeel van het college moet bijdragen aan zijn arbeidsinschakeling.

#### Voorbeeld:

*Echtpaar, bijstand € 1.300,00 per maand, werkt in deeltijd, inkomsten € 1.000,00. Ontvangt van de WPDA de meedoenpremie van ( eenmalig) € 200,00. Door toekenning van de meedoenpremie voldoet de inwoner aan **de toets "arbeidsinschakeling"**. Op grond hiervan zou het echtpaar (ook) in aanmerking moeten komen voor de vrijlating inkomsten 25% tot een maximum van(thans) € 220,00 per maand voor een periode van zes maanden.*

### Het geschil:

De participatiewet **verplicht** de WPDA het inzetten van het instrument van de inkomstenvrijlating, indien zij van oordeel is, dat dit bijdraagt aan de arbeidsinschakeling. Ook de WPDA erkent deze verplichting, zoals het dagelijks bestuur in alinea 4 van de brief ook zelf aangeeft.

Vraag is dan ook wat de reden is dat de WPDA deze verplichting niet vanaf 1 januari 2015 (invoering participatiewet ) niet in zijn geheel heeft uitgevoerd. Het kan niet zo zijn dat inwoner A vrijlating inkomsten ontvangt en inwoner B niet. Dat zou kunnen worden opgevat als willekeur.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bijlage.

Deze verplichting is de WPDA vanaf 2015 **mondjesmaat** nagekomen. Als argument wordt aangegeven dat de (meerderheid van de)doelgroep reeds een meedoenpremie werd toegekend. En juist dit argument versterkt de gedachte, dat de vrijlating inkomsten eveneens dient te worden toegepast

### Bezuinigingen:

Dat de gemeente Assen in 2019 onder preventief toezicht van de provincie Drenthe stond en Assen de WPDA opdracht gaf te bezuinigen, wil niet zeggen dat dit ten koste moet gaan van de inwoners van de gemeente Tynaarlo. Dat ook de gemeente Tynaarlo te maken heeft met oplopende tekorten Sociaal Domein is algemeen bekend, maar dat wil niet zeggen dat je een verplichting op grond van de Participatiewet terzijde kan leggen. Voorts dient te worden opgemerkt dat bij de totstandkoming van de Intergemeenschappelijke sociale dienst (ISD, voorloper WPDA) de gemeente Tynaarlo heeft bedongen dat zij zelfstandig beleid kan maken.

### **Afschaffing meedoenpremie per 1 januari 2021.**

De WPDA heeft aangegeven het instrument van de meedoenpremie per 1 januari 2021 af te schaffen

De raad van de gemeente Tynaarlo heeft bij besluit van 27 september 2016 de re-integratieverordening participatiewet gemeente Tynaarlo 2016 met terugwerkende kracht tot 1 januari 2016 vastgesteld.

In artikel 9 van deze verordening is bepaald dat een inwoner die een participatieplaats vervuld in aanmerking komt voor de meedoenpremie van € 100,- per zes maanden.

Mocht de WPDA alsnog besluiten de meedoenpremie te laten vervallen, dan zal de WPDA dit aan de gemeenteraad moeten voorleggen. De verordening zal dan moeten worden aangepast.

### **Samenvattend:**

***1. Meedoenpremie kan alleen worden verstrekt als deze is getoetst aan de arbeidsinschakeling.***

***Vrijlating inkomsten dient eveneens getoetst te worden aan de arbeidsinschakeling.***

***Deze 2 toetsen kunnen niet afzonderlijk van elkaar worden gezien***

***2. verstrek je de meedoenpremie aan een inwoner die in deeltijd werkt, dan verstrek je ook de vrijlating inkomsten***

## Presentatie wethouder Pepijn Vemer

### Vragen uit raadsvergadering

Vragen die wat mij betreft uit de Raadsbehandeling kwamen en we proberen te beantwoorden:

- Was het correct dat er niet altijd inkomensvrijlating is toegepast? Op basis waarvan is die beslissing genomen? Waarom wordt er een meedoenpremie toegepast, en niet allebei?
- In de afgelopen jaren was er een groep mensen die geen van beide heeft gehad: klopt dat?

### Chronologie

Om de eerste set vragen te beantwoorden heb ik eerst de chronologie bepaald:

**2004:** Invoering WWB, en beleidsnotitie Werk, Inkomen en Inkomensondersteuning.

**2005:** Vorming GR ISD. Daarbij is het beleidsdocument van Assen leidend verklaart, maar wat we kunnen terugvinden was er geen verschil (iig op gebied inkomensvrijlating) tussen de deelnemende gemeentes.

Conclusie: geen algemene toepassing van inkomensvrijlating.

Bron: <https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Assen/CVDR93984.html>

Relevante passages:

### Beleidsuitgangspunt 10: Vrijlating inkomsten

In het kader van reïntegratie van personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt wordt de mogelijkheid om gedurende zes maanden 25% van de genoten inkomsten met een maximum van € 166,- per maand vrij te laten toegepast."

### 3.7. Vrijlating van inkomsten

Met de inwerkingtreding van de WWB vervalt de vrijlating van arbeidsinkomsten voor personen met ontheffing van de arbeidsverplichting.

Daarmee wordt voorkomen dat door de vrijlating een vergroting van de armoedeval optreedt.

De WWB biedt de gemeenten de mogelijkheid om in individuele gevallen inkomsten uit arbeid voor de periode van maximaal zes aaneengesloten maanden vrij te laten tot 25% van deze inkomsten met een maximum van € 166,- per maand indien naar het oordeel van het College van burgemeester en wethouders de vrijlating bijdraagt aan arbeidsinschakeling.

**Een vrijlatingsbeleid leidt ertoe dat het voor deeltijdwerkers financieel minder voordelig is om meer uren te gaan werken (en uit te stromen uit de bijstand).**

De enige categorie voor wie vrijlating van inkomsten uit deeltijdarbeid een dusdanige stimulans zou kunnen zijn dat bijdraagt aan de arbeidsinschakeling zijn alleenstaande ouders met jonge kinderen. Zij worden echter al gestimuleerd tot deeltijdarbeid door de vrijlating van de aan hun arbeid en zorg gerelateerde heffingskortingen.

**Voorgesteld wordt om geen algemeen beleid te ontwikkelen voor het vrijlaten van inkomsten uit arbeid.** Het argument is dat bijstandsklanten niet extra beloond hoeven te worden voor iets waartoe zij wettelijk al verplicht zijn (namelijk zich inspannen om hun kansen op werk te vergroten)."

**2007:** Nota Meedoen Mogelijk Maken 2007-2010 (zie aangehangen)

Invoering premiebeleid, met een "stap naar werk" van EUR 200.

Beleidsuitgangspunt: iedere persoon 1 premie per jaar.

**2010:** Formeel verlopen van MMM, informeel wel doorgezet.

**2012:** Accountant waarschuwt dat het beleid met premies niet rechtmatig was in 2011, omdat de nota MMM formeel was verlopen, en er dus niet is voldaan aan de voorschriften uit de re-integratieverordening.

DB heeft toen een premiereregeling opgesteld, die in lijn ligt met MMM, plus een verplichting tot individuele afweging per cliënt in dossier door de werkcoach. (Dus afwijking van "iedere persoon 1 premie per jaar".)

Inkomensvrijlating is in deze periode langzaam weer ingeslopen in de uitvoering. Inschatting van de werkcoach dat dit beter is voor duurzame uitstroom.

### **2019:**

Juni: Zienswijze Tynaarlo op begroting 2020

Juli: brief AB WPDA aan Raad, "... de in de brief opgenomen maatregelen gelezen moeten worden als een bezuinigingsopdracht van EUR 350.000 op de totaalbijdrage van de gemeente Tynaarlo aan de programma- en apparaatskosten."

DB concludeert dat dit in de praktijk vrijwel onmogelijk is, omdat dit zou betekenen dat er meer dan EUR 2 mln. voor heel WPDA bezuinigd moet worden.

Nov: Tynaarlo vraagt DB inventarisatie van mogelijk bezuinigingsmaatregelen.

Dec: DB geeft opdracht om deze (vertrouwelijk) op te stellen.

### **2020:**

Feb 2020: maatregelen in DB besproken

Tegelijkertijd:

- Assen onder preventief toezicht, voor 10 maart besluit over maatregelen nodig
- Oplopende tekorten Tynaarlo, maatregelenpakket opgesteld
- Verbreding van de wet op toepassing inkomensvrijlating aangekondigd per 1/1/2021
- Vaststellen van nieuwe nota Werken, Inkomen, Meedoen, waarin geen premies staan genoemd.

(<https://raad.tynaarlo.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2019/17-december/20:00/Bijlage-1-Kadernota-Werk-inkomen-meedoen-Participatie-en-Participatiewet-1.pdf>)

DB besluit:

- Drie relatief simpele maatregelen die WPDA breed genomen kunnen worden (brief 10 maart)
- Onderzoek naar afschaffen meedoenpremies, met argumenten
  - o mogelijkheid tot bezuinigingen,
  - o voorkeur voor 1 instrument, en
  - o met de bredere definitie is er vertrouwen, dat dit beter is voor een duurzame uitstroom

Eind 2020 besluit DB om afstand te doen van de meedoenpremies, en inkomensvrijlating toe te passen voor iedereen, vanaf 1/1/2021.

### **Re-integratieverordening**

Jos noemde nog de re-integratieverordening van de gemeente Tynaarlo. Die heb ik ook even opgezocht:

<https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Tynaarlo/CVDR451134.html>

Hierin wordt volgens mij niet gesproken over inkomensvrijlating. Wel wordt er de mogelijkheid tot een premie genoemd ("Artikel 9. Participatieplaats (...)) Een toe te kennen premie, voor de inwoner die

geplaatst is op een participatieplaats, is bij wet verplicht en dient te worden vastgesteld in deze verordening"), maar dat gaat niet over meedoenpremies. Deze zijn dan ook niet afgeschaft.  
@Jos: kan je me hiermee helpen wat je precies bedoelde?

### **Mandatering**

Algemeen: In de Participatiewet (en daarvoor de WWB) is besproken dat vrijlaten van inkomen kan worden toegepast als "dit naar het oordeel van het college bijdraagt aan de arbeidsinschakeling". In de mandateringsregeling is geregeld dat "naar oordeel van het college" in de WPDA is gemandateerd aan het DB. En die heeft het weer gemandateerd aan de werkcoach.

### **Aantallen afgelopen jaren:**

	2018	2019	2020
Personen met inkomen uit arbeid	143	132	115
Af: Meedoenpremie	49	49	25
Af: Inkomensvrijlating	3	8	7
Bij: Dubbeltelling	1	7	3
Subtotaal	92	82	86
Af: Verzwegen inkomsten	16	12	13
Af: Maatregel	1	0	0
Af: Individuele inkomstenstoeslag	25	33	25
Af: Cliënt bij participatie	7	10	10
Af: Jonger dan 27 jaar	15	12	11
Bij: Dubbeltelling	26	35	22
Overgebleven groep cliënten	54	50	49

Cijfers zijn nu unieke aantallen, cijfers in eerdere beantwoording technische vragen gemiddelden over de maanden.

Waar mogelijk is de meedoenpremie toegepast. Soms is vrijlating van inkomen toegepast.

Er zijn in deze drie jaar geen bezwaarschriften ingediend over wel of niet toepassen van meedoenpremies en/of inkomensvrijlating.

Mogelijke verklaring van overgebleven groep cliënten (54, 50, 49 voor resp. 2018, 2019, 2020), vooraf:

- Twee keer voor dezelfde stap belonen kan niet, men moet dus een stap maken. Het kan zijn dat men al een stap had gemaakt in een eerder jaar.
- Deeltijdinkomen bestond al bij instroom.
- Inschatting van de effectiviteit om tot duurzame inzet te komen door de werkcoach.

### **Antwoord op de vragen**

Op basis van wat hier staat zijn de antwoorden op de bovenstaande vragen volgens ons als volgt:

- *Was het correct dat er niet altijd inkomensvrijlating is toegepast? Op basis waarvan is die beslissing genomen? Waarom wordt er een meedoenpremie toegepast, en niet allebei?*  
Ja, dat was correct, want "naar oordeel van het college" was dit instrument niet nuttig voor duurzame arbeidsinschakeling (zie redenering in beleidsnotitie Werk, Inkomen en

Inkomensondersteuning), en later (na 2012) in beperkte gevallen, zolang "naar oordeel van de werkcoach" dit wel hielp.

Beide ("en/en" in woordgebruik van de Raad) wordt niet toegepast, omdat je niet iemand twee keer voor dezelfde stap kan belonen. Als iemand een beloning heeft gekregen voor een stap, dan is het "naar oordeel van het college/DB/werkcoach" niet nuttig iemand een tweede keer te belonen.

- *In de afgelopen jaren was er een groep mensen die geen van beide heeft gehad: klopt dat?*  
Er zijn mogelijke verklaringen voor te geven. Of dat voldoende is, moeten we met elkaar bespreken. Uitgaande van vertrouwen in de uitvoering, en de werkcoaches, concluderen wij dat de kans heel groot is dat het klopt.

Jos, René, ik hoor graag of jullie dat anders zien.  
Ook of er nu nog vragen open staan.

Met vriendelijke groeten,

Pepijn Vemer  
Wethouder gemeente Tynaarlo