

VVD bijdrage nj nota 2018 en begroting 2019

Voorzitter,

Namens de VVD fractie wil ik beginnen met het overbrengen van complimenten voor de goed leesbare stukken die ook dit jaar weer tijdig zijn geleverd! Ik weet uit ervaring dat het elk jaar weer een hele klus is die veel vraagt van de hele ambtelijke organisatie en alle betrokken medewerkers. Dus dank daarvoor!

Dan inhoudelijk voorzitter...

Het uitvoeringsprogramma van het college, dat op 25 sept jl is vastgesteld als kader voor deze begroting, leek veelbelovend en bevatte een paar stevige uitgangspunten waar we ons als VVD goed in konden vinden.

zo stelde het college bijvoorbeeld:

1. We gaan uit van een betrouwbare overheid,
2. De gebruiker betaalt als basis principe
3. Burgerparticipatie in die vorm dat we meebewegen met de veranderende vraag uit de samenleving, met als nadrukkelijke voorwaarde dat het college wel eerst zelf een standpunt in zal nemen.

Dat vraagt een rolzuiver handelende overheid en dus helder aangeven wat de ruimte van participanten is.

4. En dat alles, binnen een heel helder financieel kader: We geven niet meer geld uit dan dat we binnen krijgen en structurele uitgaven worden gefinancierd met structurele inkomsten.

Echter,
de uitvoering, zeg maar het handhaven van die kaders,
blijkt nu met het opleveren van de begroting minder
eenvoudig te zijn. Dit vraagt namelijk van het college,
(trouwens ook van de raad zeg ik erbij...)

- duidelijkheid in doelen
- een concrete koers
- een heldere boodschap
- rolvastheid, wat is wanneer de rol van de gemeente?

het vraagt om...

- lef en daadkracht
- het nemen van besluiten, waar onze inwoners op kunnen bouwen en vertrouwen. (eenduidig interpreteerbaar)

maar het vraagt vooral ook voorzitter, om

- om integraal af te wegen
- of anders gezegd... het vraagt om rolzuiver en daadkrachtig bestuur

In deze begroting zien we dat helaas **niet terug** voorzitter, we missen duidelijke keuzes, de integrale afweging.

Als VVD beperken we vandaag onze aandacht een 2-tal dossiers:

(de echt belangrijke dossiers staan nog op pm dus volgen later nog uitgebreid)

allereerst het sociaal domein " Onze zorgen over de zorg..."

In 2015 hadden we raadsbreed zorg om de transitie (de gemeente werd verantwoordelijk, hoe voorkomen we dat iemand tussen wal en schip valt?

Vanaf 2016 om de transformatie (hoe gaan we ons beleid vormgeven, met wie gaan we samenwerken?)

Vanaf 2017 om de evaluatie (Is wat we doen eigenlijk wel effectief?

doen we genoeg? of misschien teveel of te weinig?)

Die evaluatie was een zoektocht, maar in een fantastisch voorbeeld van burgerparticipatie is er een evaluatie van het sociaal domein tot stand gekomen, met hulp van inwoners, van zorgcliënten, zorgspecialisten, interne en externe deskundigheid en natuurlijk ook van onze raads werkgroep sociaal domein.

Resultaat van die evaluatie was een overzicht met knoppen waar een nieuw college aan zouden kunnen draaien....

keuzes in zou kunnen gaan maken.... al vanaf voorjaar 2018...., bij coalitievorming

maar nu voorzitter, ... nu lezen we -tot onze grote zorg- dat het college inzet op: verder

- onderzoeken
- analyseren
- praten

om pas in de loop van 2019 met een kadernota te komen, voor beleid voor de periode -houdt u zich even vast voorzitter-, de periode 2020-2024....

Dat roept bij ons nogal wat vragen op:

1. Wat doet het college met de voorliggende evaluatie?
2. Op welke wijze en wanneer koppelt u dat terug aan alle betrokkenen bij die evaluatie, en de daarbij gewekte verwachtingen?
3. Hoe borgt het college dat zij verantwoording gaan afleggen over hun eigen beleid en dat niet doorschuiven aan het volgend college?

Het college is toch aangenomen voor de periode van 2018 - 2022, of heb ik ergens iets gemist?

Kan het college aangeven:

4. hoe borgt u de kwaliteit van zorg?
5. wanneer bent u effectief vindt u zelf in uw zorgtaak?

FINANCIIEEL

en dan over de financiën in deze begroting Voorzitter,

- Het college geeft meer geld uit dan dat er binnenkomt. (veel meer)
- Het college vraagt ons vandaag om een niet sluitende begroting voor 2019 vasttestellen,
- Het college financiert structurele uitgaven met incidentele inkomsten
- en in het sociaal domein staat u financieel "te dweilen met de kraan open..."
- Deze begroting is niet compleet en staat vol met PM posten. (fietsnelweg, Zuidlaren centrum, Zuidlaren accommodatiebeleid, glasvezel, etc, nouja eigenlijk alle dossiers die er echt toe doen)

Dit voorjaar hebben we ruim 9 miljoen ingeboekt aan winsten uit het grondbedrijf , 2,5 bewaren we voor mogelijke risico afdekking

Kan het college aangeven of onze interpretatie juist is de overige 6,5 mio miljoen uit het grondbedrijf op is na het vaststellen van deze begroting?

Concluderend Voorzitter,

We hadden in de gemeenteraad van Tynaarlo, brede integraal afgewogen wensen. Met aandacht voor

- zorg voor onze inwoners
- voor sport, en sportvoorzieningen
- voor nieuwe scholen,
- voor meer duurzaam bouwen
- voor herinrichting van kernen,
- voor beheer/onderhoud van onze openbare ruimte en wegen.
- voor verkeersveiligheid
- voor een veranderende samenleving die vraagt om meer burgerparticipatie

We hadden een helder financieel kader
we durfden keuzes te maken

maar welke koers volgen we als raad **nu** eigenlijk?

Vinden wij het als gemeenteraad eigenlijk wel acceptabel dat we onze volledige reserves inzetten voor alleen het sociale domein?

Terwijl er parallel nog zoveel andere uitdagingen liggen?

op PM staan?

We lezen dat we als gemeente meer subsidies gaan verstrekken.

We gaan als gemeente meer inzetten op sociaal beleid.

op vitaliteit.

En we gaan ook voor meer duurzaamheid

voor betere toegankelijkheid

en we gaan bouwen boven de norm van het bouwbesluit

Kortom, we lezen op elk front alleen maar meer.....

Voorzitter, **we zien een college dat zwabbert,**

Een college dat niet aan de eigen kaders voldoet

een college dat geen keuzes maakt, maar wensen bij op elkaar

telt... en kijkt hoe ver we dan in t rood staan,

(de belangrijke dossiers doorschuift en op PM zet)

Een begroting levert die niet past in de door de raad vastgestelde

kaders

Ik rond af met 4 concrete vragen van de VVD fractie:

1. Gaat het college ook iets niet meer doen? of minder?
2. Zou ieder lid van het college in de beantwoording een voorbeeld kunnen noemen in de eigen portefeuille waar ze gaan minderen? oud voor nieuw?
3. hoe past deze begroting -volgens het college- in de kaders zoals eerder door de raad zijn vastgesteld?

en tot slot de meest centrale vraag voorzitter:

Hoe borgt het college de kwaliteit en de integraliteit in keuzes bij het dienen van de Tynaarlose gemeenschap en gebruik van ons gemeenschapsgeld?

tot zover in eerste termijn