

Uw brief van  
31 juli 2021 en 28 februari  
2022

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
Zaaknummer: 1281657

Bijlage[n]

Behandeld door  
F.J. Slieker

Doorkiesnummer  
0592 - 26 66 62

Vries  
27 mei 2022

Aan: Leefbaar Tynaarlo/EVZ-2000  
T.a.v. de heer J. Vellinga  
Dingspil 2  
9481GJ VRIES

Onderwerp: Bomenkap in het gebied Nijstad in Vries

Geachte heer Vellinga,

In uw brief van 31 juli 2021 stelde u ons vragen over de kap van bomen in het plangebied "Nijstad" in Vries. In uw brief van 28 februari herinnert u ons eraan dat wij deze brief nog niet hebben beantwoord. De beantwoording heeft te lang geduurd. Dit spijt ons.

Naar aanleiding van de vragen merken wij op dat de ontwikkeling van het plangebied "Nijstad" vanuit een particulier initiatief vorm heeft gekregen. De initiatiefnemer heeft met het oog op de haalbaarheid van de ontwikkeling er het accent gelegd de woningbouw mogelijkheden zo weinig mogelijk te beperken.

Bij onze beoordeling van het plan is getracht zoveel mogelijk in te zetten op het behoud van de bestaande beplanting en de bomenkap te beperken tot alleen datgene wat noodzakelijk was voor de herontwikkeling van het braakliggend terrein met woningbouw.

Voor een aantal bomen is een kapvergunning verleend en er werd, gekoppeld aan de verleende omgevingsvergunning, een herplantplicht opgelegd. Deze herplantplicht was afdwingbaar bij de projectontwikkelaar, maar niet bij de nieuwe individuele eigenaren van de gebouwde woningen.

Met u kunnen wij constateren dat op het terrein alle beplanting werd geamoveerd en er nu geen fysieke mogelijkheden voor de realisatie van de herplantplicht meer zijn. Wij kunnen de herplant ook niet afdwingen, omdat in de nieuwe situatie, door herverkaveling geen vergunningen meer vereist zijn voor het kappen van de bomen. Zo is bijvoorbeeld een volwassen tamme kastanje, door de nieuwe –individuele- eigenaar gekapt. Voor deze kap geldt op basis van de APV geen vergunningplicht. In de APV is geregeld dat voor de kap van bomen, ook met een behoorlijke stamdoorsnede, in het achtererfgebied bij een woning geen vergunning nodig is als het perceel kleiner is dan 2000 m<sup>2</sup>.

Op de oorspronkelijk voor herplant beoogde plekken zijn, met omgevingsvergunning, garages en bergingen geplaatst. Ook om die reden is herplant niet meer mogelijk.

Wij begrijpen dat het voor omwonenden voelt alsof zij op het verkeerde been zijn gezet. Dit is uiteraard nooit de bedoeling geweest.

---

*Postadres*

Postbus 5, 9480 AA Vries

*Bezoekadres*

Kornoeljeplein 1, Vries

*Website*

[www.tynaarlo.nl](http://www.tynaarlo.nl)

*Bankrelaties*

IBAN: NL02BNGH0285079050

IBAN: NL05BNGH0285079093 (belastingen en leges)

*Telefoonnummer*

[0592] 26 66 62

*Faxnummer*

[085] 20 84 923

*E-mail*

[info@tynaarlo.nl](mailto:info@tynaarlo.nl)

*BIC*

BIC: BNGHNL2G



De les die wij hieruit trekken is dat wij nog specifiek bij de planbeoordeling aangeven wat de gewenste ontwikkelrichting moet zijn.

Dit kan door in het bestemmingsplan een passende regeling (aanlegvergunningstelsel) op te nemen voor het instandhouden van de beplanting en deze niet te koppelen aan de verleende omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders

P. Koekoek  
gemeentesecretaris

drs. M.J.F.J. Thijsen  
burgemeester

Deze brief is digitaal geparafeerd en daarom niet ondertekend.



Secretariaat:  
Dingspil 2  
9481 GJ Vries  
E-mail: [info@leefbaartynaarlo.nl](mailto:info@leefbaartynaarlo.nl)  
IBAN: NL26INGB0004950335  
Web: [www.leefbaartynaarlo.nl](http://www.leefbaartynaarlo.nl)

---

### omdat onze gemeente ook morgen leefbaar moet zijn

Aan: het college van de gemeente Tynaarlo  
Kornoeljeplein 1  
9481 AW Vries

Van: fractie Leefbaar Tynaarlo

Datum: 31 juli 2021

Onderwerp: brieven fam. ... over bomenkap.

Geacht college,

Zoals u weet, draagt Leefbaar Tynaarlo bomen een warm hart toe. We kunnen de argumenten niet vaak genoeg blijven herhalen. Bomen dragen bij aan de oplossing voor ons CO2 uitstootprobleem. Ze helpen ook bij klimaatadaptatie door het zorgen voor schaduw en verkoeling in warme dagen. Ze zorgen voor biodiversiteit in onze dorpen en tot slot, waarderen we het groene aanzicht van onze kernen zeer.

naast andere fracties zoals GroenLinks, gaan wij ervan uit dat u ook voorstander bent en behoudend beleid ten aanzien van bomenkap en daarom een herplantplicht dan o onderdeel uitmaakt van uw beleid. Uw antwoord lezende op de vragen die door GroenLinks gesteld zijn over de aantallen kap en herplant van gemeentelijke bomen, vragen wij ons wel af of u zelf inzichtelijk hebt hoe dat beleid precies uitwerkt.

Wat ons echter zeer verontrust is het volgende. De familie ....heeft in tw rieven, gedateerd 26 en 29 juli jl. aan u en aan ons als raad attent gemaakt op de kap an bomen in de nieuwbouwwontwikkeling 'Nijstad'.

onder de inhoud van deze brieven te herhalen, blijkt dat aan de omgevingsvergunning voor de realisatie van het plan, ook een kapvergunning is gekoppeld. In deze kapvergunning staan ook een aantal te bomen die gehandhaafd moeten worden, waaronder de genoemde kastanjeboom.

Nu blijkt dat deze te handhaven bomen wel gekapt zijn, waarbij de laatste boom, de gr kastanje is geweest.

Wij vragen het college het volgende:

1. Klopt het dat een kapvergunning onderdeel is van de omgevingsvergunning voor het bouwplan 'Nijstad', in de breedste zin van de betekenis en zo ja, hoe is dit a elkaar gekoppeld?
2. Wat zijn de gevolgen van het kappen van bomen die gehandhaafd hadden moet worden? Met andere woorden, hoe wordt aan het handhavingsverzoek van de f ....voldaan?
3. Hoe verhoudt de kapvergunning/omgevingsvergunning zich tot de kapverordening? Met andere woorden; als een boom volgens de kapvergunning gehandhaafd moet worden bij een bouwplan en na oplevering deze boom op een achtererf staat en ineens niet meer vergunning plichtig is, wat is dan het nut van een kapvergunning en wordt de raad hiermee niet misleid wanneer de raad akkoord gaat met een omgevingsvergunning (waar de kapvergunning deel van uitmaakt)
4. En tot slot, met de inleiding van deze brief in gedachten, vindt u als college dat de manier waarop met de bomen in dit plan is omgegaan, past bij uitgangspunten van de gemeente Tynaarlo?

Als bijlagen sturen wij de brieven van de fam. opende op

spoedig antwoord verblijven wij.  
De fractie van Leerbaar Tynaarlo,

Jurryt Vellinga



Secretariaat:  
Dingspil 2  
9481 GJ Vries  
E-mail: [info@leefbaartynaarlo.nl](mailto:info@leefbaartynaarlo.nl)  
IBAN: NL26INGB0004950335  
Web: [www.leefbaartynaarlo.nl](http://www.leefbaartynaarlo.nl)

## omdat onze gemeente ook morgen leefbaar moet zijn

---

Aan: het college van de gemeente Tynaarlo  
Kornoeljeplein 1  
9481 AW Vries

Van: fractie Leefbaar Tynaarlo

Datum: 28 februari 2022  
Onderwerp: Bomenkap Nijstad brief 2.

Geacht college,

Op 31 juli 2021 stuurden wij u een aantal vragen over het kappen van bomen in het plan 'Nijstad' waarop tot heden geen antwoord tot ons is gekomen. Wij hebben alle begrip voor een langere beantwoordingstijd, aangezien het natuurlijk om een ietwat beschamende gang van zaken gaat, maar de fractie van LT ontvangt nu toch graag op korte termijn een reactie van het college.

Voor het gemak doen we alvast een voorzet voor de beantwoording:  
*De kapvergunning maakt integraal onderdeel uit van de omgevingsvergunning en is derhalve meegenomen in de afweging die de raad gemaakt heeft ten aanzien van goedkeuring van het voorstel voor het verlenen van deze vergunning.*

*Aangezien de bomen tijdens het actief zijn van de omgevingsvergunning zijn behouden, is hiermee voldaan aan de voorwaarden. Na oplevering van de woningen is de normale kapverordening weer van kracht geworden. Onder deze verordening kunnen bomen die niet monumentaal zijn en op het achtererf van een woning staan, zonder verdere omhaal worden gekapt.*

En dan vervolgens een keuze uit onderstaande twee opties:

- 1. Het college heeft uit onkunde en gebrek aan ervaring deze situatie niet voorzien en biedt hiervoor de raad excuses aan.*
- 2. Het college heeft deze situatie wel voorzien en erkent hiermee de raad enigszins verkeerd geïnformeerd te hebben en biedt hiervoor de raad excuses aan.*

Tot slot de beantwoording van de vierde vraag:

*Het college vindt dat dit zeker niet de juiste manier is; dit college staat een beleid voor waar zorgvuldig omgegaan wordt met het groen van onze gemeente. En in dat licht is het college ook een voorstander van het herzien van dit beleid en met name de kapverordening en herplantplicht, zoals verwoord in het verkiezingsprogramma van Leefbaar Tynaarlo.*

De fractie van Leefbaar Tynaarlo hoopt, met hulp van onze voorzet, van harte dat onze vragen nu spoedig beantwoord kunnen worden.

Met vriendelijke groet,  
Jurryt Vellinga

Fractievoorzitter Leefbaar Tynaarlo