



Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering gemeente Tynaarlo, dinsdag 8 juni 2021, 19:00 uur (geschorst om 23:30 uur en voortgezet op dinsdag 15 juni 2021, 20:00 uur), via het videovergadersysteem Pexip.

Aanwezig: C.H. Kloos (LT), H.J. Franke (LT), J.J. Vellinga (LT), A.W.C. Wouterson (LT), E.B.A. Hageman (VVD), R. Nijebanning (VVD), G. Pieters (VVD), R.C.G.M. Spekschate (VVD), K. Kuipers (GL), W.K.N. van der Meij (GL), M.A. Ririhena (GL), W. Nieman (GL), J. van den Boogaard (D66), C.E. Kardol (D66), H.W.A. van Os (D66), F. Haisma (CDA), K. Knot (CDA), H.L. Middendorp (CDA), P. van Es (GB), J.H. Kamminga (GB), T.A.H. Dijkstra (PvdA), A. Lubbers (PvdA) en G.J. de Jonge (CU)

Afwezig: E.B.A. Hageman (15 juni), C.E. Kardol (15 juni vanaf 22.24u)

Tevens aanwezig: de wethouders R.A. Kraaijenbrink, J. Gopal, P. Vemer, H. Wiersema en H. van den Born.

Voorzitter : M.J.F.J. Thijsen (burgemeester)
Griffier : P. Koekoek (8 juni), R.J. Puite (15 juni)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo en heet alle aanwezige leden, collegeleden, ambtelijke ondersteuning en de kijkers via internet welkom.

2. Vaststellen van de agenda

Besluit raad: Op verzoek van de heer Van Es wordt agendapunt 10 (Speelautomatenverordening) verplaatst naar het besprekblok van de volgende raadsvergadering. Op verzoek van de heer Van der Meij wordt agendapunt 11 (Verordening starterslening) verplaatst naar het besprekblok van de volgende raadsvergadering.

De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering van 25 mei 2021 en kennisnemen van de motie- en toezeggingenlijsten

Besluit raad: Op verzoek van de heer Kuipers wordt bij agendapunt 4 direct na de zin 'trekt de heer Kuipers zijn vragen in' toegevoegd 'en zal ze schriftelijk indienen'.

De besluitenlijst wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

Er wordt kennis genomen van de motie- en toezeggingenlijsten.

4. Vragenrecht

De heer Hageman en de heer Van den Boogaard maken gebruik van het vragenrecht.

De heer Hageman stelt vragen over de verplaatsing van een aantal leerlingengroepen. Hij wil weten wanneer de hierover eerder ingediende vragen beantwoord zullen worden, of de zorgen hierover bekend zijn bij het college en wat het college daaraan gaat doen en wat de ouders kunnen doen. Vanuit de raad wordt hij bevraagd op de noodzaak om dit onderwerp bij het vragenrecht te bespreken waarop hij aangeeft dat deze vragen urgent zijn omdat de zomervakantie nadert en deze vragen, gezien de zorgen bij ouders, voor de zomervakantie beantwoord moeten worden. Wethouder Vemer geeft aan dat de vragen vermoedelijk over twee weken beantwoord zijn. Daarbij geeft hij aan dat hij bekend is met de zorgen van de ouders en hierover in gesprek is met de scholen. De ouders zelf roept de wethouder op om zich te richten tot de MR en de directie van hun school.

De heer Van den Boogaard stelt vragen over het stoppen van het openbaar vervoer in Donderen en Bunne. Dit is een voornemen van het OV-bureau waarop een zienswijze kan worden ingediend tot 11 juni, D66 heeft daarover op 11 mei vragen gesteld en daarop nog geen antwoord gekregen. De tijd voor een zienswijze gaat nu dringen, daarom gebruikt hij het vragenrecht om aan het college te vragen of zij voornemens is een zienswijze in te dienen. De wethouder zegt toe dat de vragen zo spoedig mogelijk



beantwoord zullen worden en dat de raad voor 11 juni zal worden geïnformeerd over het al of niet indienen van een zienswijze door het college.

5. Mededelingen college

Wethouder Vemer maakt van dit agendapunt gebruik om mee te delen dat de naam voor de nieuwe woonwijk op het PBH-terrein bekend is. Uit de verkiezing onder inwoners is 'Laarhoven' als de meest gekozen naam gekomen.

6. Informatie uit het college

- a. Besluitenlijsten college burgemeester en wethouders van 18 mei 2021 en 25 mei 2021
- b. Brieven aan raadsfracties in de periode van 12 mei 2021 tot 26 mei 2021.

Besluit raad: De heer Pieters vraagt waar de beantwoording van de schriftelijke vragen over warmtepompen van 15 april blijft. Hij merkt daarbij op dat hij vindt dat raad en college elkaar aan afspraken moeten houden. Daarnaast constateert hij dat er door meerdere raadsleden is geprobeerd de antwoorden te krijgen, dat dit op geen enkele wijze is gelukt en dat dit voor alle betrokkenen zeer deprimerend, frustrerend en boosmakend is. En tot slot roept hij de burgemeester op om als voorzitter van het college de collegeleden op te roepen om zich te houden aan betamelijke termijnen en ervoor te zorgen dat de antwoorden op deze vragen binnen een week bij de raadswerkgroep zijn. Wethouder Kraaijenbrink geeft aan dat is gemeld aan de raadswerkgroep waarom de beantwoording vertraging oplevert. Dat de raadswerkgroep geïnformeerd zou zijn, wordt door de voorzitter van de raadswerkgroep ontkracht waarop de wethouder aangeeft dat de griffie een brief heeft gehad en de wethouder geen zicht heeft op wat er daarna is gebeurd. Ook dat wordt bestreden. De wethouder zegt toe dat hij de volgende dag in overleg gaat met de provincie, omdat er gewacht wordt op een extra bevestiging van de provincie en dat hij voor het einde van de week zal uitzoeken waar de brief is, wat ermee gedaan wordt. Mocht blijken dat er nog informatie richting de raad nodig is, dan krijgt de raad die van de wethouder.

7. Lijst met ingekomen stukken (bijgewerkt tot 20 mei 2021)

Besluit raad: De lijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

8. Regionale Energiestrategie 1.0. RES-regio Drenthe

De raad besluit in te stemmen met de Regionale Energiestrategie 1.0. RES-regio Drenthe.

Besluit raad:

De heer Nijenbanning, de heer Vellinga, de heer Middendorp, de heer De Jonge en de heer Van Es dienen een amendement in om in te stemmen met de Regionale Energiestrategie 1.0 RES-regio Drenthe met uitzondering van aanbeveling 12 (Juridische afdwingbaarheid collectieve warmteleverende systemen). Het amendement wordt aangenomen met 3 stemmen tegen (D66) en de overige 20 stemmen voor.

De heer Middendorp, de heer Dijkstra en de heer Van Es dienen een amendement in om op te nemen dat burgerparticipatie in te gaan richten middels een zogenaamd Burger Forum.

Stemverklaringen:

- Mevrouw Kardol en de heer Van den Boogaard vinden het idee sympathiek en begrijpen dat het nog verder uitgewerkt moet worden, maar daar is nog alle tijd voor
- De heer Van Os vindt het amendement voelen als het kopen van een auto zonder proefrit te hebben gemaakt. Hij weet niet of het hem bevalt en ook niet wat het hem gaat kosten en dus is hij tegen.

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen tegen (LT, VVD, CU en Van Os) en de overige 13 stemmen voor (GroenLinks, CDA, GB, PvdA, Kardol en Van den Boogaard).

De heer Nijenbanning, de heer Vellinga, de heer Middendorp, de heer De Jonge en de heer Van Es dienen de volgende motie in:

draagt het college op om:

- bij de realisatie van de RES 1.0 vast te houden aan de bovengenoemde uitgangspunten, ook als de realisatie hierbinnen niet haalbaar blijkt;
- deze motie te delen met de partners van de RES Drenthe

De motie wordt aangenomen met 4 stemmen tegen (GroenLinks) en de overige 19 stemmen voor.

De heer Middendorp en de heer Van Es dienen de volgende motie in:



verzoekt het College waar de verdere uitwerking van RES 1.0 directe gevolgen heeft voor de energievoorziening in woningen er bij de daarvoor verantwoordelijke overheden op aan te dringen dat dit betaalbaar en woonlasten-neutraal plaatsvindt.

Stemverklaringen:

- Dijkstra: op 27 oktober 2020 heeft de raad al unaniem besloten dat er speciaal aandacht moet zijn voor duurzaamheidsmaatregelen, daarom vindt de PvdA deze motie overbodig al zal zij tegen stemmen.
- Vellinga: LT vindt het verstandig en sympathiek van het CDA om zich zorgen te maken over de betaalbaarheid van de transitie en wordt dat ook breed gevoeld in de raad, maar sluit zich aan bij de stemverklaring van de heer Dijkstra.
- Kardol: de raad heeft zich hierover al een keer uitgesproken en het lijkt D66 goed om dat bij dit voorstel nog eens te bevestigen.

De motie wordt verworpen met 8 stemmen voor (CDA, D66 en GB) en de overige 15 stemmen tegen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

9. Verkeersonderzoek Zuidlaren, varianten studie Rondweg

Voorstel:

1. Kennis te nemen van het verkeerskundig onderzoeksrapport: Verkeersonderzoek en –advies centrum Zuidlaren 30 maart 2021;
2. Nader onderzoek te doen naar de maatschappelijke en ruimtelijke effecten van een rondweg;
3. Op basis van het onderzoeksrapport de lange variant van de rondweg niet nader te onderzoeken
4. De rondweg niet over de achterzijde van het PBH-terrein te laten gaan en de ruimte reservering in het raadsbesluit onder punt 4.3 van 3 december 2019 los te laten;
5. De aansluiting van de Voorkampen op de Annerweg, de Ekkelkamp en de Laarweg, stedenbouwkundig en verkeerskundig verder uit te werken;
6. Voor het onderzoek en de nadere uitwerking, beslispunt 2 en 4, de kosten van € 50.000,-- te dekken binnen de Argi en in te stemmen met de bijgevoegde begrotingswijziging

Besluit raad:

De heer Pieters, de heer Vellinga, de heer Dijkstra, de heer Kardol en de heer Van Es dienen een amendement in. De heer Knot dient ook een amendement in. Beide amendementen hebben de strekking om het verdere onderzoek naar en de verdere uitwerking van een rondweg om Zuidlaren tegen te houden.

Stemverklaringen:

- Vellinga: iedereen wil hetzelfde, de amendementen zijn samen te brengen, de raad wil vooral snelheid en het college vraagt daarom het amendement van de heer Knot aan te nemen. LT zal daarom tegen het amendement van de heer Pieters en vervolgens voor het amendement van de heer Knot stemmen met de opmerking dat beide amendementen eigenlijk nagenoeg gelijk zijn.
- Kuipers: door het debat is het fractiestandpunt enigszins bijgesteld, waardoor GroenLinks nu voor beide amendementen zal stemmen.
- Kardol: D66 vindt het een spelletje 'zoek de verschillen' worden en vindt het jammer dat beide amendementen niet in elkaar zijn geschoven. Ook vindt D66 het bijzonder dat de heer Pieters het verzoek krijgt iets uit zijn amendement te halen en vervolgens van het college te horen krijgt dat hij dat juist niet had moeten doen. D66 stemt voor beide amendementen.
- Knot: gezien het advies van de wethouder en omdat het eigen amendement uitgebreider is, zal het CDA voor het eigen amendement stemmen en tegen het andere amendement.
- Pieters: in lijn met de stemming van het CDA zal de VVD voor het eigen amendement en tegen het andere amendement stemmen.
- De Jonge: CU vindt dat het CDA haar amendement prima heeft voorbereid, ook met inwinning van ambtelijk advies, en dat dit in lijn is met het advies van het college. CU zal daarom voor stemmen.

Het amendement van de heer Pieters en anderen wordt aangenomen met 8 stemmen tegen (LT, CDA en CU) en de overige 15 stemmen voor. Het amendement van de heer Knot wordt eveneens aangenomen met 8 stemmen tegen (GB, VVD en PvdA) en de overige 15 stemmen voor.

Stemverklaringen over voorstel:

- Pieters: de VVD is tevreden over de duidelijkheid rond de besluitvorming over de rondweg.



- Knot: het CDA roept het college op om in gesprek te gaan met VOZ en klankbordgroep over de variantenstudie en de uitkomsten daarvan te betrekken bij toekomstige discussies over de varianten in de raad. Dit ook omdat uit de brief van de bewoners van de Millystraat, de Kerkbrink en de Groningerstraat blijkt dat er zonder de rondweg nog problemen zijn die moeten worden opgelost.
- Kuipers: de raad heeft een brief gekregen van onder andere bewoners van de Kerkbrink en Groningerstraat, helaas is deze brief pas na de eerste bespreking in de raad binnen gekomen. GroenLinks hecht eraan te laten weten dat de brief wel alsnog is meegenomen in de definitieve standpuntbepaling in de fractie, maar dat dit niet heeft geleid tot een ander standpunt.
- Dijkstra: PvdA betreurt het dat er nu niet is gekozen voor een totaaloplossing, maar zal toch voor het geamendeerde voorstel stemmen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

10. Speelautomatenverordening gemeente Tynaarlo 2021

Voorstel:

Vast te stellen de Speelautomatenverordening gemeente Tynaarlo 2021

Besluit raad:

Dit punt is doorgeschoven naar het besprekingsblok van de volgende raadsvergadering.

11. Verordening Starterslening Tynaarlo 2021

Voorstel:

1. Vast te stellen de Verordening Starterslening Tynaarlo 2021
2. De pilot startersleningen 2013 in te zetten als revolverend fonds.

Besluit raad:

Dit punt is doorgeschoven naar het besprekingsblok van de volgende raadsvergadering.

12. Geactualiseerde grondexploitaties per 1 januari 2021

Voorstel:

1. De grondexploitaties per 1 januari 2021 van de volgende projecten vast te stellen: - Ter Borch - Zuidoevers - Groote Veen - Vries Zuid - Bedrijventerrein Vriezerbrug - Businesspark Ter Borch
2. Kennis te nemen van de rapportage op hoofdlijnen van de geactualiseerde grondexploitaties per 1 januari 2021;

Besluit raad:

De heer Hageman legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat de VVD zich zorgen maakt over de snelheid waarin het tafelzilver verkocht wordt en roept het college op om nu snel met nieuwe woningbouwplannen te komen.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

13. Aangehouden motie – opvang vluchtelingen

Verzoekt het college:

- ✓ Te inventariseren waar in de gemeente terreinen liggen die geschikt zijn te maken voor de oprichting van een opvangcentrum voor maximaal 500 vluchtelingen en tegen welke kosten,
- ✓ De gemeenteraad hierover te informeren.

Besluit raad:

Stemverklaringen:

- Spekschate: VVD deelt het beleid van de gemeente om het Tynaarloos aandeel in de opvang van vluchtelingen te nemen. Alleen lijkt het de VVD niet verstandig om daarvoor structurele infrastructuur te zoeken. Juist bij deze opvang is flexibiliteit noodzakelijk.
- Ririhena: omdat regeren vooruit zien is, zal GroenLinks de motie steunen.
- Van den Boogaard: D66 steunt de motie omdat deze de lijn volgt van de eigen motie uit 2015.
- De Jonge: CU ziet geen meerwaarde in het op voorhand inventariseren van geschikte terreinen voor opvang, het zorgt voor onnodige onrust en vragen bij inwoners.

De motie wordt aangenomen met 7 stemmen tegen (VVD, GB en CU) en de overige 16 stemmen voor.



14. Inspreken inwoners*

*betreft inspraak voor agendapunt 10, 11, 12, 13 en 15 t/m 21
Drie inwoners hebben zich aangemeld voor het inspreekrecht:

Agendapunt 18 (Eelde – Appartementen)

- De heer R. Aeilkema – Hoofdredacteur Dorpsklanken
- De heer A. Vos – Architect

Agendapunt 20 (Woningbouw Zuidlaren)

- De heer A. Bremer

15. Reactie college 'Parkeerplaatsen nabij Raadhuisplein 1 Vries' op verzoek van de fractie CDA

Besluit raad:

De heer Knot dient de volgende motie in:

verzoekt het college:

- een parkeernota op te stellen en voor te leggen aan de raad, zodat er daarmee vastgesteld parkeerbeleid komt;
- in deze nota ten minste normen op te nemen voor het aantal te realiseren parkeerplaatsen op eigen grond en op gemeentegrond bij nieuwe woningen;

Wethouder Kraaijenbrink doet twee toezeggingen:

- het advies van de huisadvocaat over de juridische kant van de grondverkoop zal door de wethouder schriftelijk naar de raad worden gestuurd.
- afwijkingen van CROW-parkeernormen zullen gemotiveerd worden in besluiten die naar de raad gaan. Naar aanleiding van de tweede toezegging van de wethouder wordt de motie aangehouden.

16. Motie vreemd aan de agenda – abortuskliniek

Verzoekt het college: dit te bespreken met de burgemeester van Groningen zodat aan deze demonstraties/intimidaties nabij de abortuskliniek een eind komt.

Besluit raad:

Stemverklaringen:

- Spekschate: het staat de indieners van de motie vrij om hun mening te delen met de burgemeester van Groningen, VVD kan niet instemmen met een motie waarin de voltallige raad het college oproept om contact op te nemen met de burgemeester van Groningen zodat demonstraties/intimidaties ten einde komen, volgens de VVD gaat dit de bevoegdheden van raad en college te buiten.
- De heer Van Os vindt dat dit soort moties niet aan de orde moet komen in de Tynaarlose raad.
- Mevrouw Kardol is, hoe triest deze intimidatie door protesterende mensen ook is, tegen deze motie, omdat deze niet kan en zij tevreden is met de opmerking van de burgemeester dat hij informeel de burgemeester van Groningen hier wel over wil spreken.
- Middendorp: het CDA sluit zich aan bij de woorden van de heer Spekschate.
- Dijkstra: de fracties van LT en GroenLinks kijken over de gemeentegrenzen om activistische politiek te bedrijven, dit keer moet de Tynaarlose burgemeester de burgemeester van Groningen tot de orde roepen. LT heeft hierover al een boze brief gestuurd aan het college van Groningen, maar omdat die daar niet naar luisterde, wordt nu de volledige raad in stelling gebracht. Daaraan gaat de PvdA niet meewerken. De PvdA is het ermee eens dat de situatie bijzonder vervelend is en zou dit graag anders zien, maar respecteert de politieke keuzes van de Groninger collega's.
- De Jonge: CU vindt de motie sympathiek en vindt het ook echt niet kunnen dat bezoekers aan abortusklinieken worden geïntimideerd, maar de burgemeester van Groningen heeft aangegeven geen mogelijkheden te zien om in te grijpen en dat er evenwicht moet blijven bestaan tussen twee grondrechten: recht tot vrije meningsuiting en recht op onaantastbaarheid van het eigen lichaam. Deze afweging is aan de burgemeester van Groningen en niet aan de raad van Tynaarlo.

De motie wordt verworpen met 11 stemmen voor (LT, GroenLinks, GB en Van den Boogaard) en 12 stemmen tegen (VVD, CDA, PvdA, CU, Kardol en Van Os).

17. Herinrichting Hoofdweg Eelde

Voorstel:

1. De functie van de Hoofdweg in Eelde als gebiedsontsluitingsweg in stand te houden;



2. De maximum snelheid terug te brengen naar 30km/uur;
Hiervoor een passende wegrichting te laten ontwerpen

Besluit raad:

Wethouder Wiersema zegt toe dat de vraag van de heer Van Es over trillingen schriftelijk beantwoord zal worden.

De burgemeester zegt toe dat er een informatieve brief van het college komt waarin wordt toegelicht hoe de gesprekken met de inwoners over de definitieve inrichting zijn verlopen en hoe het definitieve ontwerp eruit is komen te zien.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

18. Ontwerp bestemmingsplan 'Eelde – Appartementen centrum'

Voorstel:

1. Het ontwerp bestemmingsplan 'Eelde Appartementen centrum' en het ontwerp wijziging beeldkwaliteitsplan 'Centrum Eelde: uitwerking locatie Doedens/Koops' ter inzage te leggen.
2. Samen met inwoners een nieuw beeldkwaliteitsplan op te stellen voor de toekomstige ontwikkelingen in het centrum van Eelde.

Besluit raad:

De heer R. Aeilkema en de heer A. Vos maken gebruik van het inspraakrecht.

De behandeling van dit agendapunt wordt na de inbreng van sprekers en fracties in eerste termijn opgeschort naar de uitloopavond van 15 juni. In de uitloopvergadering krijgt het college als eerste het woord om te reageren op de eerste termijn en vervolgens krijgen de sprekers het woord om te reageren op de eerste termijn.

DE RAADSVERGADERING IS OP 8 JUNI OM 23.30u GESCHORST NA DE INBRENG VAN INSPREKERS EN FRACTIE IN EERSTE TERMIJN BIJ AGENDAPUNT 18 (EELDE APPARTEMENTEN) EN IS OP 15 JUNI OM 20.00u HEROPEND MET DE REACTIE VAN COLLEGE EN VERVOLGENS INSPREKERS OP DE EERSTE TERMIJN BIJ AGENDAPUNT 18 (EELDE APPARTEMENTEN).

De heer Vellinga, de heer Nieman, mevrouw Kardol, de heer Middendorp, de heer Van Es, de heer Dijkstra, de heer De Jonge dienen de volgende artikel-16-motie in (artikel-16-motie: een motie die de raad vraagt om een concreet besluit over de uitkomst van een bespreking in het bespreekblok, vooral van belang als RvO Art. 16, Lid 2c wordt toegepast):

Draagt het college op:

- Het voorliggende plan nu niet ter inzage te leggen.
- In overleg te treden met de projectontwikkelaar en betrokkenen over de mogelijkheden om, binnen de bestaande kaders, aangevuld met onderstaande uitgangspunten, te komen tot een gedragen ontwikkeling van Doedens/Koops locatie:
- Aanvullende uitgangspunten:
Behouden en bevorderen van het dorps karakter en de sociaal cultuurhistorische kwaliteiten en functies in het centrum van Eelde door:
 - Het realiseren van kleinschalige detailhandel en/of maatschappelijke functies, zoals een gezondheidscentrum en/of een bibliotheek
 - Een reductie in het aantal bouwlagen
 - Bouwvolumes en verschijningsvorm in verantwoorde afstemming met de monumentale strook (Dorpskerk, Buitenplaats en Nijsinghuis)
 - Het niet realiseren van een parkeergarage door het toepassen van minder stringente parkeernormen
- Op een zo kort mogelijke termijn terug naar de raad te komen met een aangepast voorstel voor de herontwikkeling van de locatie Doedens/Koops.

Het voorstel en de motie worden voor besluitvorming geagendeerd voor de volgende raadsvergadering.



19. Variantenkeuze Doorfietsroute Vriezerbrug

Voorstel:

1. De "doorfietsroute" over de Oostelijke kade van het Noord-Willemskanaal te laten lopen en de oversteek met de N386 ongelijkvloers uit te voeren door de aanleg van een tunnel.

2.

A. Een economisch krediet van €95.365 (excl. BTW) ter beschikking stellen voor de variant over de oostelijke kade van het Noord-Willemskanaal;

B. Dit dekken voor een bedrag van €47.682 uit BDU-subsidie;

C. De structurele kapitaalslasten van de resterende bijdrage van €47.682 ten bedrage van €1.550 te dekken binnen hoofdstuk 2 "Onderhoud wegen".

3. Instemmen met bijgevoegde begrotingswijziging

Besluit raad:

De wethouder zegt toe deze week schriftelijk terug te komen op de in deze raadsvergadering gestelde vragen.

Het voorstel wordt voor besluitvorming geagendeerd voor de volgende raadsvergadering.

20. Stedenbouwkundig Programma van Eisen woningbouwontwikkeling Zuidlaren (PBH)

Voorstel:

1 In te stemmen met het bijgevoegde Stedenbouwkundig Programma van Eisen

2 In te stemmen met het verstrekken van een voorbereidingskrediet "woningbouwontwikkeling PBH" van €1,6 miljoen, te dekken vanuit de ARG1

3 Kennis te nemen van de vertrouwelijke verkennende grex

Besluit raad:

De heer A. Bremer maakt gebruik van het inspreekrecht.

Op verzoek van de fractie VVD wordt besloten voorafgaand aan de volgende raadsvergadering in een besloten bijeenkomst de mogelijkheid te bieden om vragen te stellen over de grex.

Wethouder Kraaijenbrink zegt toe voor de volgende vergadering een schriftelijke toelichting te geven over de juridische procedures rond de manege, de morele plichten en het beleid omtrent het faciliteren van maneges.

De heren Pieters, Franke en Van Os doen het ordevoorstel om verdere bespreking te verdagen naar een volgende keer nadat de raad de toegezegde informatie heeft ontvangen. Het ordevoorstel wordt unaniem aangenomen.

21. Investeringsverzoek Groningen Airport Eelde (GAE)

Voorstel:

De raad besluit het standpunt in te nemen dat hij de luchthaven en het behoud ervan belangrijk vindt en om die reden

1. GAE €46.965,- (4% van €1.174.118,-) toe te kennen als overbruggingsfinanciering voor de jaren 2021 en 2022;

2. de Nedab-subsidie voor 2023 ad €120.000 (4% van €3.000.000) in 2022 betaalbaar te stellen als voorschot;

3. een extra krediet van €20.000,- (4% van €500.000,-) toe te kennen voor de realisatie van de brandweerkazerne;

de bedragen uit besluitpunten 1, 2 en 3 te dekken uit de op 11 juli 2017 gecreëerde bestemmingsreserve van €1,84 miljoen voor GAE.

Besluit raad:

In verband met de tijd wordt dit agendapunt doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering.

22. Sluiting

De voorzitter sluit de openbare vergadering op dinsdag 15 juni, om 22.55 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Tynaarlo in zijn openbare vergadering van 22 juni 2021



De voorzitter,

De griffier,