



Besluitenlijst van de openbare digitale raadsvergadering gemeente Tynaarlo, dinsdag 2 maart 2021, 20:00 uur, via het videovergadersysteem Pexip.

Aanwezig: C.H. Kloos (LT), H.J. Franke (LT), J.J. Vellinga (LT), A.W.C. Wouterson (LT), E.B.A. Hageman (VVD), R. Nijebanning (VVD), G. Pieters (VVD), R.C.G.M. Spekschate (VVD), K. Kuipers (GL), W.K.N. van der Meij (GL), M.A. Ririhena (GL), W. Nieman (GL), J. van den Boogaard (D66), C.E. Kardol (D66), H.W.A. van Os (D66), F. Haisma (CDA), K. Knot (CDA), H.L. Middendorp (CDA), P. van Es (GB), J.H. Kamminga (GB), T.A.H. Dijkstra (PvdA), A. Lubbers (PvdA) en H. van den Born (CU)

Afwezig:

Tevens aanwezig: de wethouders R.A. Kraaijenbrink, J. Gopal, P. Vemer, H. Wiersema en J.E. de Graaf.

Voorzitter : M.J.F.J. Thijsen (burgemeester)
Griffier : P. Koekoek

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo en heet alle aanwezige leden, collegeleden, ambtelijke ondersteuning en de kijkers via internet welkom.

2. Vaststellen van de agenda

Besluit raad:

De heer Vellinga verzoekt naar aanleiding van een krantenartikel om agendapunt 10 (Ontwerp bestemmingsplan 'Eelde – Appartementencentrum') van de agenda te halen. In het krantenartikel stond namelijk dat een aantal fracties de informatie in het voorstel niet voldoende vinden voor een inhoudelijke behandeling en de heer Vellinga vindt dat een inhoudelijke behandeling pas zin heeft als de informatie compleet is. Op verzoek van verschillende leden en de portefeuillehouder licht de heer Van den Born toe dat de in het artikel genoemde fracties de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) het plan willen laten toetsen aan bestaande verdragen (bijvoorbeeld het Verdrag van Granada) en wetgeving met betrekking tot bescherming van cultureel erfgoed. De raad stemt, met 4 stemmen tegen (VVD) en de overige 19 stemmen voor, in met het ordevoorstel om het punt van de agenda te halen, het college binnen enkele weken het ontwerp bestemmingsplan te laten toetsen en het bij een positieve uitkomst van die toets opnieuw te agenderen.

Op verzoek van de heer Van Os wordt agendapunt 11 (Brief college 'Uitgangspunten bij overeenkomsten met projectontwikkelaars') van de agenda gehaald en opnieuw geagendeerd samen met een aantal daarmee samenhangende brieven. De bespreking zal dan gaan over de volgende drie brieven:

- De beantwoordingbrief van het college van 9 februari op schriftelijke vragen van D66 over uitgangspunten bij overeenkomsten met projectontwikkelaars (zaaknummer 1081517)
- De beantwoordingbrief van het college van 11 februari op schriftelijke vragen van D66 over de invulling van de derde witte vlek in Vries Zuid (zaaknummer 1084822)
- De beantwoordingbrief van het college van 11 februari op schriftelijke vragen van de PvdA over de informatieavond over Vries Zuid (zaaknummer 1084774)

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering van 9 februari 2021, vaststellen verslag raadstafel 2 februari 2021 en kennisnemen van de motie- en toezeggingenlijsten

Besluit raad:

De besluitenlijst en het verslag van de raadstafel 2 februari 2021 worden ongewijzigd vastgesteld en de raad heeft kennisgenomen van de motie- en toezeggingenlijsten.

Naar aanleiding van de toezegging van wethouder Kraaijenbrink met betrekking tot de handhaving van geluidsoverlast, veroorzaakt door warmtepompen, vraagt de heer Pieters aan de wethouder of de bezwaarmaker in de eerder besproken casus al geïnformeerd is over de uitkomsten van het geluidsonderzoek door de RUD en of er op basis van dit onderzoek gehandhaafd kan worden. Aan de raad vraagt hij of de raad ook vindt dat er zo snel heldere regels moeten komen om geluidsoverlast door zowel nieuwe als oude warmtepompen te kunnen tegengaan.



Wethouder Kraaijenbrink geeft aan dat de bezwaarmaker nog niet op de hoogte is gebracht van de uitkomsten van het geluidsonderzoek door de RUD en dat er op basis van het onderzoek en de huidige regelgeving niet gehandhaafd kan worden. Maar omdat er nieuwe landelijke regelgeving in de maak is, vraagt hij de raad deze nieuwe wetgeving af te wachten en pas dan te bekijken of er lokaal nog regels zijn op te stellen om te kunnen handhaven.

Er wordt besloten dat in de Raadswerkgroep Duurzaamheid met de wethouder en ambtelijke ondersteuning zal worden bekeken wat er kan en nodig is om geluidsoverlast door warmtepompen tegen te gaan.

4. Vragenrecht

Naar aanleiding van de gunning van welzijnswerk aan de Tintengroep in plaats van aan Trias per 1 mei stelt de heer Van der Meij vragen over de verhuur van accommodaties. Hij wil weten of de huidige huurders zich zorgen moeten maken over de verhuur na 1 mei.

Wethouder De Graaf licht toe dat de verhuur van accommodaties geen deel uitmaakt van deze aanbesteding, dat er volgende week bestuurlijk overleg met Trias zal plaatsvinden en dat er op dit moment geen aanleiding is om aan te nemen dat er na 1 mei een andere huursituatie is dan nu. Hij zegt daarbij toe dat het college dit nog zal verduidelijken via een persbericht.

De heer Knot stelt vragen over de verkoop van parkeerplaatsen in Vries. Deze parkeerplaatsen zijn bedoeld voor de functies die onder worden gebracht in het oude gemeentehuis en daarom tegelijk met het gemeentehuis verkocht. De nieuwe eigenaar van het gemeentehuis wil deze parkeerplaatsen echter verkopen en het college heeft daarvoor op 9 februari toestemming gegeven middels een collegebesluit. De heer Knot stelt dat er door de verkoop te weinig parkeerplaatsen overblijven voor de 16 appartementen die in het oude gemeentehuis gerealiseerd zullen worden en vraagt het college waarom deze verkoop is toegestaan.

Wethouder Kraaijenbrink geeft aan dat de parkeerplaatsen waar dit besluit over gaat al niet in gebruik waren als openbare parkeerplaatsen en dat er dus door de verkoop feitelijk niets aan de bestaande situatie veranderd. Daarnaast geeft hij aan dat het college de verkoop niet kan tegenhouden, omdat de grond niet meer van de gemeente is.

De heer Knot dient de volgende motie in:

Draagt het college op:

- dit besluit in te trekken en de verkoop van deze parkeerplaatsen om bovengenoemde redenen niet door te laten gaan.

Wethouder Kraaijenbrink herhaalt dat deze verkoop door het college niet is tegen te houden. Fracties in de raad verzoeken dit onderwerp apart voor een volgende raadsvergadering te agenderen, omdat het een te groot onderwerp is voor behandeling bij het vragenrecht. Wethouder Kraaijenbrink zegt daarbij toe dat hij de raad voor deze bespreking zal voorzien van een feitenrelaas met (juridische) achtergrondinformatie over onder andere de invloed die het college op deze verkoop heeft en de juridische mogelijkheden die het college al of niet heeft om de verkoop tegen te houden en/of terug te draaien.

5. Mededelingen college

Er worden geen mededelingen gedaan.

6. Informatie uit het college

- a. Besluitenlijsten college burgemeester en wethouders van 2 februari 2021, 9 februari 2021 en 16 februari 2021
- b. Brieven aan raadsfracties in de periode van 27 januari 2021 tot 17 februari 2021.

Besluit raad:

De raad heeft kennisgenomen van de informatie.

7. Lijst met ingekomen stukken (bijgewerkt tot 10 februari 2021)

Besluit raad:

De lijst wordt ongewijzigd vastgesteld.



8. Bestemmingsplan 'Oostermoerse Vaart De Groeve'

Voorstel:

1. Het bestemmingsplan 'Oostermoerse Vaart De Groeve' ongewijzigd vast te stellen. Het bestemmingsplan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in GML-bestand: NL.IMRO.1730.BPWoonbOosterDG-0401. Voor de locatie van de geometrische planobjecten is gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de kadastrale kaart versie 8 november 2018.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Besluit raad:

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

9. Inspreken inwoners*

*betreft inspraak voor agendapunt 8, 10, 11 en 12.

Er wordt geen gebruik gemaakt van het inspraakrecht.

10. Ontwerp bestemmingsplan 'Eelde – Appartementen centrum'

Voorstel:

1. Het ontwerp bestemmingsplan 'Eelde Appartementen centrum' en het ontwerp wijziging beeldkwaliteitsplan 'Centrum Eelde: uitwerking locatie Doedens/Koops' ter inzage te leggen.
2. Samen met inwoners een nieuw beeldkwaliteitsplan op te stellen voor de toekomstige ontwikkelingen in het centrum van Eelde.

Besluit raad:

Het voorstel is van de agenda gehaald.

11. Brief college 'Uitgangspunten bij overeenkomsten met projectontwikkelaars' (op verzoek van de fractie D66).

Besluit raad:

Het voorstel is van de agenda gehaald.

12. Informeren raad bij besluitvorming voorbeeld 2 GAE (op verzoek van de fractie VVD)

Besluit raad:

De heer Hageman vraagt naar aanleiding van de bespreking van het voorstel over aandelen van de GAE in een eerdere raadsvergadering en beantwoording van vragen van GroenLinks daarover hoe het college gaat voorkomen dat de raad voortaan niet meer door of via de pers wordt geïnformeerd, maar rechtstreeks en tijdig door het college zelf. Daarnaast vraagt hij aan GroenLinks of de fractie tevreden is met de beantwoording van haar vragen. En van de raad wil hij weten wat de raad vindt van hoe de informatievoorziening bij dit onderwerp is verlopen.

Wethouder Wiersema geeft aan dat zij in de raadsvergadering de informatie gedeeld heeft die ze op dat moment had, dat ze het betreurt dat er later informatie via de pers naar buiten is gekomen en dat het college net als altijd in de toekomst de raad rechtstreeks en tijdig zal informeren. Ze biedt haar excuses hiervoor aan.

De heer Nieman geeft aan dat de GroenLinksfractie tevreden is met de beantwoording van haar vragen.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de openbare vergadering om 21:55 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Tynaarlo in zijn openbare vergadering van 16 maart 2021

De voorzitter,

De griffier,