

Uw brief van
2 februari 2024

Uw kenmerk

Ons kenmerk
Zaaknummer: 1517316

Bijlage[n]

Behandeld door
H. Kooijinga

Doorkiesnummer
0592 - 26 66 62

Vries
27 februari 2024



Aan: Fractie Tynaarlo Nu
T.a.v. de heer R. Aeilkema
Groningerweg 4
9765TB PATERSWOLDE

gemeente Tynaarlo

Onderwerp: reactie op uw brief inzake WVA en flexwoningen

Geachte heer Aeilkema,

U heeft ons per brief van 2 februari jl. een aantal vragen gesteld over de WVA en de flexwoningen. Onderstaand beantwoorden wij uw vragen.

U stelt dat de inwoners van Vries zich niet gehoord en gezien voelen, dat woningzoekers het water aan de lippen staat en dat er zorgen zijn over de leefbaarheid. Daarover stelt u de volgende vraag:

- Wat maakt dan dat er wordt gekozen voor een kern waar deze problematiek speelt en zou die in de afwegingen, die vast zorgvuldig is gemaakt, niet zwaarder moeten wegen als indicator/criterium om wel of niet te kiezen voor deze locatie?

Antwoord: Op basis van een grondige afweging heeft de locatie in Vries de voorkeur, vooral vanwege de koppeling met sociale huurwoningen. Op basis van eerdere ervaringen verwachten wij dat het ten goede komt aan de leefbaarheid

- Hoe schat het college de belasting in voor een dorp waar weinig tot geen middenstand is en beperkte voorzieningen?

Antwoord: Er zijn in Vries voldoende primaire voorzieningen aanwezig voor een WVA. Dat was ook 1 van de criteria waaraan een locatie moest voldoen. Wij verwachten dat de komst van een WVA een gunstige invloed heeft op de middenstand

U merkt op dat dicht bij de beoogde locatie kavels zijn verkocht of in optie en dat u geluiden bereiken dat er verschillende kavel-opties zijn teruggegeven vanwege de komst van een AZC en dat er een ingelaste bijeenkomst voor (potentiële) kopers met de projectontwikkelaar is ingelast. plaatsgevonden omdat er grote onrust is.

- Bent u hiervan op de hoogte?

Ja

- Wilt u aangeven of het klopt dat er kavels in optie zijn teruggegeven en om hoeveel kavels het gaat?

De gemeente heeft tot op heden 2 kavels terug genomen. Dit was echter al voordat bekend werd dat er een WVA komt, de kopers hebben hiervoor andere redenen.

- Hoe kijkt u naar deze ontwikkeling?

We willen nog niet spreken van een ontwikkeling. We begrijpen dat kopers behoefte hebben aan informatie. Mochten er alsnog kavels worden terug gegeven dan gaan deze opnieuw in de verkoop.

U merkt op dat er te weinig bouwplannen zijn ten opzichte van de vraag. Initiatieven als die van jongvolwassenen in Vries komen niet van de grond en sterven vaak een stille dood. U bent van mening dat we onze medemens helpen helpen en vluchtelingen niet aan hun lot overlaten.

Postadres

Postbus 5, 9480 AA Vries

Bezoekadres

Kornoeljeplein 1, Vries

Website

www.tynaarlo.nl

Bankrelaties

IBAN: NL02BNGH0285079050

IBAN: NL05BNGH0285079093 (belastingen en leges)

Telefoonnummer

[0592] 26 66 62

Faxnummer

[085] 20 84 923

E-mail

info@tynaarlo.nl

BIC: BNGHNL2G

Tegelijkertijd voelt uw fractie een groter wordend ongemak bij het recht op een woning voor de vluchteling versus de totale onmogelijkheid op de woningmarkt voor de startende Nederlander. Uw vragen:

- Voelt u daarover ook ongemak?

Koppelkansen zijn voor het college juist een belangrijke meerwaarde om voor deze locatie te kiezen. Juist daarom hebben we de flexwoningen toegevoegd, temeer aangezien deze met name zijn bedoeld voor (startende) woningzoekers uit Vries en directe omgeving.

- En hoe kunnen we daar beter en anders mee omgaan?

Daarbij is de woonvisie leidend en reikt hiertoe diverse instrumenten aan.

U meent dat een woonwijk uit minimaal 200 – 500 woningen zou moeten staan om het WVA op te laten gaan in een woonwijk. U geeft aan dat het college ook 40 starterswoningen/flexwoningen wil laten bouwen zodat het WVA echt opgaat in een woonwijk.

- Zijn dat ook de aantallen voor deze beoogde wijk uiteindelijk?

Het gebied De Bronnen is een zoekgebied voor woningbouw in de toekomst. Daarvoor wordt op middel lange termijn een stedenbouwkundigplan ontwikkeld. Daarin wordt ook beschreven welke aantallen en woningtypen zijn beoogd. De woonvisie is hierin leidend.

- En hoe is deze ontwikkeling dan uitgefaseerd?

Dat wordt ook in het stedenbouwkundigplan beschreven.

U merkt op dat wij in gesprek zijn met Woonborg over de flexwoningen en heeft daarover de volgende vraag:

- Hoe groot is de kans dat deze ontwikkeling realiteit wordt en is er een alternatief wanneer Woonborg niet kan of wil ontwikkelen?

Momenteel hebben we geen aanwijzingen dat deze ontwikkeling niet wordt gerealiseerd.

- Hoe wordt er geborgd dat deze woningen ook daadwerkelijk worden aangeboden aan inwoners uit Vries en de gemeente Tynaarlo?

Wij streven naar een evenwichtige samenstelling van huurders. Onze inzet is hier geen statushouders te vestigen. Dit willen wij borgen middels maatwerkafspraken met woningcorporaties.

- Kunnen er uitsluitingen plaatsvinden voor de toewijzing van de huizen zodat er geen achterstandswijk met problematische huurders ontstaat?

We willen hierbij zoveel mogelijk aansluiten bij het beleid van de corporaties. Die willen ook geen achterstandswijk creëren.

- En de woningen ten behoeve van het WVA: worden deze door het COA zelf beheerd, ook qua onderhoud?

Ja, het WVA is een verantwoordelijkheid van het COA

U brengt opnieuw de urgentie voor woningbouw onder onze aandacht, waarbij u van mening bent dat de beoogde woningbouw in Tynaarlo niet genoeg is. U geeft daarover het volgende aan: *“Wanneer we 50 woningen als woonvorm voor asielzoekers (WvA) bouwen op 500 woningen in een totaal nieuw te bouwen wijk is er ons inziens meer sprake van evenwicht en doen we meer recht aan de behoefte op de woningmarkt en ontstaat er zeer waarschijnlijk een heel ander geluid in de samenleving. Daarnaast zal het Vries als kern goed doen wanneer er meer woningen worden gebouwd omdat het kansen zou kunnen bieden aan een ander / beter voorzieningenniveau. Daarnaast past deze schaalgrootte ook veel beter bij het uitgangspunt dat integratie het beste tot haar recht komt wanneer er spreiding is. Dat geldt niet alleen landelijk, maar ook lokaal). In het huidige voorstel wordt het nog geen mix of integraal onderdeel van een organisatie een wijk, terwijl algemeen bekend is dat integratie beter verloopt wanneer mensen onderdeel worden van een wijk en een gemeenschap”.*

- Leidt de keuze voor een AZC/WvA op deze manier niet juist tot het tegenovergestelde?

Met deze keuze zien wij juist meer kansen op integratie ontstaan.

Vervolgens heeft u nog een paar vragen over de communicatie:

- Waarom is een deel van de omwonenden wel vooraf middels een brief geïnformeerd en een deel niet? Hoe kan dit?

Iedere grens is arbitrair. We hebben een keuze gemaakt wie we als directe betrokkenen uitnodigen.

Zodoende is een afgewogen selectie gemaakt van enerzijds om- en aanwonenden en anderzijds de nieuwe bewoners van Vries Zuid. Helaas is het bezorgen van de brief op de juiste plaatsen niet helemaal goed gegaan. Dat hebben we later hersteld, waarbij een excuus is gemaakt.

- Wat maakt dat het traject om tot deze keuze te komen zo lang heeft geduurd? Juist vanwege de gevoeligheden die spelen hebben meerdere fracties geadviseerd duidelijk en op tijd te communiceren. Wat heeft ervoor gezorgd dat dit niet is gebeurd?
Zorgvuldigheid is in dit soort trajecten erg belangrijk. Door het toevoegen van de flexwoningen aan de besluitvorming kwamen er meer stakeholders in beeld. Dat vraagt veel extra tijd, overleg, aanpassing en communicatie. Tussentijds is overigens ook de stand van zaken met de fractievoorzitters gecommuniceerd. Direct na besluitvorming is zo volledig en goed mogelijk gecommuniceerd richting alle verschillende doelgroepen. Dat blijven we doen.
- De momenten van communicatie kort achter elkaar: informeren bewoners, persbericht, etc. Wat is de strategie hierachter? Heeft deze snelle opvolging juist niet het tegenovergestelde effect, namelijk dat bewoners nu uit de media moeten vernemen wat er gebeurd, voordat ze zelf zijn geïnformeerd?
Er is gewerkt op basis van een communicatiestrategie, op sommige momenten vertrouwelijk van aard en op andere momenten in alle openheid. Desondanks ontstonden roddels en aannames door het dorp. Daarom hebben we na de uiteindelijke besluitvorming voor snelle, maar zorgvuldige en juiste communicatieacties gekozen. Zowel reguliere media als sociale media hebben hier veel invloed op. In dit specifieke geval heeft een medium eerder gepubliceerd dan was afgesproken; dat heeft zeer verstorend gewerkt.

En u stelt nog een aantal vragen over de veiligheid:

- Hoe garandeert het college de verkeersveiligheid op de Taarloseweg?
Met de afdeling verkeer kijken we nadrukkelijk naar de gevolgen voor de verkeersveiligheid. Als er maatregelen nodig zijn dan nemen we die.
- Is dit plan conform de APV m.b.t. hulpdiensten? De weg is 4,5 meter breed en er is maar 1 ontsluitingsweg.
Ook hier wordt bij het inrichtingsplan naar gekeken.
- Hoe gaan de gemeente en COA overlast voorkomen?
Overlast is een containerbegrip. Er wordt alles aan gedaan om bewoners en inwoners zich zo comfortabel mogelijk te laten voelen. Op de locatie van het WVA is 24/7 begeleiding door COA.
- Hoe garandeer je de veiligheid en eventuele overlast van omwonenden?
Zie het antwoord op de vorige vraag. In de bestuursovereenkomst met COA wordt afgesproken dat overlastgevers worden verplaatst.

Uw laatste vraag betreft het onderwijs:

- Is er plaats voor de kinderen op de twee scholen in Vries?
Er is in Eelde een taalklas voor de AZC-kinderen. Deze blijft bestaan.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders

P. Koekoek
gemeentesecretaris

drs. M.J.F.J. Thijsen
burgemeester

Deze brief is digitaal geparafeerd en daarom niet ondertekend.

College van B&W van de
gemeente Tynaarlo
Kornoeljeplein 1
9481 AW Vries

Onderwerp: AZC Vries
Datum 02-02-2024

Geacht college,

Op 19-01-2024 ontving de raad uw brief over de locatiekeuze voor een AZC met daarin de aankondiging dat de gemeenteraad een bindend advies moet geven in deze vergunningsprocedure.

In uw brief geeft u aan dat de ervaring leert dat de komst van een AZC weerstand oplevert. Het zal u niet ontgaan zijn dat die weerstand inmiddels zichtbaar is geworden in de samenleving van de gemeente Tynaarlo en zelfs breed uitgemeten bij POWNED. Wat ons betreft is de weerstand die u benoemt als een algemeen bekende reactie niet dekkend voor de lading en reactie die wij voelen in de lokale samenleving. Dit afdoen als een algemeen verschijnsel gaat wat ons betreft niet meer op. Het is te schraal, te gemakkelijk.

Voor de fractie van Tynaarlo Nu in ieder geval de hoofdreden u deze brief te sturen met daarin een aantal vragen en opmerkingen die wat ons betreft zouden moeten leiden tot een bredere en meer integrale aanpak van de problematiek die naar ons idee ‘onder’ deze signalen van weerstand liggen.

Waarom is er weerstand in Vries tegen de komst van een AZC? Waarom komen er reacties zoals die bij POWNED? Is er niet sprake van een groter en breder probleem? De inwoners (in dit geval) van Vries voelen zich niet gehoord en gezien. Er worden minder huizen gebouwd dan dat er vraag is en voor veel woningzoekers staat het water tot aan de lippen. Daarnaast zijn er in Vries ook zorgen als het gaat over de leefbaarheid. Als college en raad hebben we daar niet alleen over gesproken, een en ander heeft ook geleid tot een actie-agenda Vries.

- *Wat maakt dan dat er wordt gekozen voor een kern waar deze problematiek speelt en zou die in de afwegingen, die vast zorgvuldig is gemaakt, niet zwaarder moeten wegen als indicator/criterium om wel of niet te kiezen voor deze locatie?*
- *Hoe schat het college de belasting in voor een dorp waar weinig tot geen middenstand is en beperkte voorzieningen?*

Dicht bij de beoogde locatie zijn kavels verkocht of in optie. Ons bereiken geluiden dat er verschillende kavel-opties zijn teruggegeven vanwege de komst van een AZC en er heeft inmiddels een ingelaste bijeenkomst voor (potentiële) kopers met de projectontwikkelaar plaatsgevonden omdat er grote onrust is.

- *Bent u hiervan op de hoogte?*
- *Wilt u aangeven of het klopt dat er kavels in optie zijn teruggegeven en om hoeveel kavels het gaat?*
- *Hoe kijkt u naar deze ontwikkeling?*

Als gezegd: er zijn te weinig bouwplannen ten opzichte van de vraag. Initiatieven als die van jongvolwassenen in Vries komen niet van de grond en sterven vaak een stille dood. En natuurlijk moeten we onze medemens helpen en natuurlijk laten we vluchtelingen niet aan hun lot over. Tegelijkertijd voelt onze fractie een groter wordend ongemak bij het recht op een woning voor de vluchteling versus de totale onmogelijkheid op de woningmarkt voor de startende Nederlander. Onze vragen:

- *Voelt u daarover ook ongemak?*
- *En hoe kunnen we daar beter en anders mee omgaan?*

U geeft aan ook 40 starterswoningen/flexwoningen te willen bouwen zodat het WVA opgaat in een woonwijk. Dat klinkt prachtig, maar hangt wel af van uw definitie van een woonwijk. In onze beleving (op basis van aantallen in huidige wijken) zou een wijk minimaal uit 200 tot 500 woningen moeten bestaan.

- *Zijn dat ook de aantallen voor deze beoogde wijk uiteindelijk?*
- *En hoe is deze ontwikkeling dan uitgefaseerd?*

U geeft aan in gesprek te zijn met Woonborg over deze flexwoningen:

- *Hoe groot is de kans dat deze ontwikkeling realiteit wordt en is er een alternatief wanneer Woonborg niet kan of wil ontwikkelen?*
- *Hoe wordt er geborgd dat deze woningen ook daadwerkelijk worden aangeboden aan inwoners uit Vries en de gemeente Tynaarlo?*
- *Kunnen er uitsluitingen plaatsvinden voor de toewijzing van de huizen zodat er geen achterstandswijk met problematische huurders ontstaat?*
- *En de woningen ten behoeve van het WVA: worden deze door het COA zelf beheerd, ook qua onderhoud?*

We kunnen dan ook niet anders dan nogmaals de urgentie voor woningbouw opnieuw onder uw aandacht te brengen. De nu beoogde woningbouw in Tynaarlo is niet genoeg. Op geen enkele manier. Wanneer we 50 woningen als woonvorm voor asielzoekers (WvA) bouwen op

500 woningen in een totaal nieuw te bouwen wijk is er ons inziens meer sprake van evenwicht en doen we meer recht aan de behoefte op de woningmarkt en ontstaat er zeer waarschijnlijk een heel ander geluid in de samenleving. Daarnaast zal het Vries als kern goed doen wanneer er meer woningen worden gebouwd omdat het kansen zou kunnen bieden aan een ander / beter voorzieningenniveau. Daarnaast past deze schaalgrootte ook veel beter bij het uitgangspunt dat integratie het beste tot haar recht komt wanneer er spreiding is. Dat geldt niet alleen landelijk, maar ook lokaal). In het huidige voorstel wordt het nog geen mix of integraal onderdeel van een wijk, terwijl algemeen bekend is dat integratie beter verloopt wanneer mensen onderdeel worden van een wijk en een gemeenschap.

- *Leidt de keuze voor een AZC/WvA op deze manier niet juist tot het tegenovergestelde?*

Dan nog een paar vragen over de communicatie:

- *Waarom is een deel van de omwonenden wel vooraf middels een brief geïnformeerd en een deel niet? Hoe kan dit?*
- *Wat maakt dat het traject om tot deze keuze te komen zo lang heeft geduurd? Juist vanwege de gevoeligheden die spelen hebben meerdere fracties geadviseerd duidelijk en op tijd te communiceren. Wat heeft ervoor gezorgd dat dit niet is gebeurd?*
- *De momenten van communicatie kort achter elkaar: informeren bewoners, persbericht, etc. Wat is de strategie hierachter? Heeft deze snelle opvolging juist niet het tegenovergestelde effect, namelijk dat bewoners nu uit de media moeten vernemen wat er gebeurd, voordat ze zelf zijn geïnformeerd?*

En nog een aantal vragen over de veiligheid:

- *Hoe garandeert het college de verkeersveiligheid op de Taarloseweg?*
- *Is dit plan conform de APV m.b.t. hulpdiensten? De weg is 4,5 meter breed en er is maar 1 ontsluitingsweg.*
- *Hoe gaan de gemeente en COA overlast voorkomen?*
- *Hoe garandeer je de veiligheid en eventuele overlast van omwonenden?*

Tot slot:

- *Is er plaats voor de kinderen op de twee scholen in Vries?*

Het zijn een hoop vragen. Weet dat we ze stellen vanuit betrokkenheid en om bij te dragen aan een gemeente Tynaarlo voor ieder mens!

Namens de fractie Tynaarlo NU,
Richard Aeilkema