

Kan het college aangeven waarom de vigerende kadernota niet meer aansluit bij de huidige omstandigheden en waarom de vestiging van een tijdelijke Albert Heijn daarbinnen niet past?

Zoals onder andere in de brief van 11 september jl. is aangegeven, is er sprake van gewijzigde omstandigheden. De projectontwikkelaar heeft zich teruggetrokken, er is sprake van een gewijzigde grondpositie, er is belangstelling van andere supermarkten voor vestiging op de PBH locatie en er doen zich verschillende autonome trends en ontwikkelingen voor. Deze omstandigheden vragen in de ogen van het college om een centrumontwikkeling in plaats van enkel de herontwikkeling van het PBH terrein. De kaderstellende nota is enkel gericht op het voorterrein van het PBH terrein. Zoals onder andere in de brief van 11 september jl. is aangegeven, staat een tijdelijke AH op de vergunde locatie, letterlijk in de weg wanneer de denkrichting tot uitvoering wordt gebracht. De denkrichting gaat uit van ondergronds parkeren bij 3 supermarkten. Het ondergronds parkeren zal in één keer gerealiseerd moeten worden. De locatie van de tijdelijke AH is onderdeel van de locatie voor ondergronds parkeren.

Hoe denkt het college andere ondernemers buiten de deur te kunnen houden wanneer op het terrein niet één maar drie supermarkten worden gevestigd?

U geeft geen nadere beschrijving van welke andere ondernemers u bedoelt. Indien u aanvullende detailhandel bedoelt, dan kan dit bestemmingsplantechnisch geregeld worden.

Hoe en op welke termijn wil het college ondernemers, inwoners en Klankbordgroep bij de verdere planontwikkeling betrekken?

Het college wil op korte termijn verder vorm en inhoud geven aan de uitkomsten van het draagvlakonderzoek en de adviezen van het onderzoeksbureau. Zoals in de brief van 11 september aangegeven, wil het college de verdere planuitwerking participatief, in samenspraak met inwoners, (maatschappelijke) organisaties en ondernemers, doen. Binnenkort is hierover een gesprek met een bureau om te bespreken op welke manier verder vorm en inhoud gegeven kan worden aan het participatieproces. Zodra er meer duidelijkheid is over de planning, zullen wij dit met uw raad delen.

Hoe denkt u de door u aangehaalde autonome trends en ontwikkelingen in de markt te beïnvloeden en of hoe denkt u daar met duurzaam effect op in te spelen?

Hiervoor hebben wij de bij u bekende mogelijke denkrichting ontwikkeld. De exacte uitwerking hiervan moet nog verder vormgegeven worden.

Wat is voor u de norm als u het heeft over een aantrekkelijk en toekomst bestendig centrum?

Wat bedoelt u precies met deze vraag?

Staat expliciet in de vergunning dat AH een tijdelijke winkel mag bouwen omdat er plannen zijn voor een definitieve winkel?

Ja.

Wat wordt er bedoeld in de brief van 11 september met 'we hebben een nieuwe denkrichting ontwikkeld'?

Hiermee wordt de mogelijke denkrichting bedoeld die in juli 2017 aan uw raad gepresenteerd is. In de notitie 'Centrumontwikkeling Zuidlaren' die op 21 november 2017 aan uw raad is voorgelegd is een nadere concretisering gegeven van de denkrichting.

Weet het college al per wanneer de zaak onder de rechter komt cq op de rol staat?

Nee