

## Vragen - toezeggingen naar aanleiding van de raad 21 mei 2019; Begraven

### ChristenUnie

1. Kunt u toezeggen dat er in geval van een onbekende overledene uit voorzorg gekozen zal worden voor begraven?

Kunt u toezeggen dat in een voorkomend geval de nabestaanden duidelijk een vrije keuze wordt geboden tussen cremieren en begraven?

In Tynaarlo is het volgende beleid vastgesteld:

*“De gemeente heeft de keuze om te begraven of te cremieren. Begraven gebeurt dan vrijwel altijd in een algemeen graf. De Wet op de lijkbezorging bepaalt dat lijkbezorging in principe geschiedt overeenkomstig de (vermoedelijke) wens van de overledene. Daarnaast is in de Wet op de lijkbezorging opgenomen dat **een lijk waarvan de identiteit onbekend is zal worden begraven.***

**De gemeente Tynaarlo heeft als uitgangspunt cremieren.** De overledene krijgt een sobere doch respectvolle crematie. Slechts indien er aanwijzingen zijn dat de wens van de overledene anders is zal hiervan worden afgeweken.”

2. Scenario's. U kiest in scenario 1 voor een vergelijking met de goedkoopste begraafplaats, die in Hoogkerk. Tegelijk is duidelijk dat dit een uitschieter is in de tabel. Logisch dat je dan een dramatisch effect op de begroting hebt.

Hoe ziet dit scenario eruit als je de vergelijking doet met de op-een-na-goedkoopste in de tabel, bijvoorbeeld €74 uit Westerveld of €80 in Noordenveld? Dat is toch een meer realistische vergelijking?

Scenario 3 levert naar de mening van de ChristenUnie te weinig op om te streven naar een volledige kostendekkendheid.

Kostendekkendheid				Toelichting
	2020	2021	2022	
				Berekening o.b.v. totale lasten - 27%
Scenario 1	67%	65%	61%	Aansluiting bij goedkoopste in de omgeving (alle tarieven -73%). Jaarbedrag wordt € 45.
Scenario 2	85%	88%	88%	Aansluiting bij huidige tarieventabel + indexering en beleidsmatige keuzes
Scenario 3	93%	98%	101%	Toewerken naar 100% kostendekkendheid met tariefstijging van 35%
Scenario 4	73%	72%	70%	O.b.v. scenario waarbij tarieven worden gehalveerd. Qua jaarbedrag bedraagt het tarief dan € 83.
Aanvullende structureel effect				Toelichting
	2020	2021	2022	
				Aanvullende structurele lasten, naast huidig bestaand begrotingstekort.
Scenario 1	-188.047	-200.034	-219.888	
Scenario 2	-114.287	-105.424	-104.515	
Scenario 3	-81.417	-63.434	-52.402	
Scenario 4	-164.622	-170.884	-183.176	

In scenario 4 is uitgerekend wat de gevolgen zijn voor de algemene dienst wanneer een jaarbedrag van €83 per jaar wordt gevraagd. Dit is grosso modo een halvering ten opzichte van de huidige tarieven. Dit levert zoals aangegeven in de vergadering een aanvullend tekort op van circa € 50.000 ten opzichte van het voorgestelde scenario 2 in 2020.

Het is daarbij belangrijk om op te merken dat het tekort steeds verder oploopt en de aanvullende bijdrage vanuit de algemene dienst steeds groter wordt. In 2022 is het aanvullende tekort ten

opzichte van scenario 2 opgelopen tot €80.000. Het totale tekort op het taakveld komt dan uit op circa € 300.000.

Het effect van een halvering van de tarieven wordt vertraagd doordat met de voorziening wordt gewerkt.

### 3. Schrapen van artikel 10 Verordening op de heffing Lijkbezorgingsrechten

#### **Artikel 10 Kwijtschelding**

*Bij de invordering van de lijkbezorgingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.*

*Uitgangspunten van de Wet op de lijkbezorging (Wlb) is dat nabestaanden primair in de lijkbezorging voorzien en daar ook de kosten voor dragen. Daarnaast gaat het hier om een recht en daarvoor kan geen kwijtschelding worden verleend. In feite nemen de nabestaanden een dienst af.*

*Er is in bijna alle gevallen een verzekering voor het begraven of cremen van de overledene en als er echt geen geld is dan wordt dit op kosten van de gemeente gedaan. Daarnaast kan iemand in die in de bijstand zit hiervoor een bijdrage krijgen.*

*Hierbij de reactie van de WPDA op de kwestie grafrechten. Voor 10 jaren is het grafrecht geregeld vanuit de BB. De norm in Nederland is deze 10 jaren, gezien de uitspraak van Centrale Raad beroep. Een college c.q. raad hebben geen wettelijke grondslag om hier van af te wijken.*

### **PvDA**

#### 4. Waarom worden alleen aanvragen voor privé begraafplaatsen op landgoederen vanuit de ja-mits houding benaderd en overige vanuit de nee-tenzij.

*Van oudsher bestond op landgoederen vaak de mogelijkheid voor de familie om daar begraven te worden. Vaak bestond zo'n begraafplaats slechts uit een klein aantal graven. Deze vraag is weer actueel.*

- *Voorstel: wanneer het daadwerkelijk om een landgoed gaat, per situatie te kijken of dit wel of niet mogelijk is en welke voorwaarden daar dan aan worden verbonden. De grondhouding is hierin: Ja, mits....*
- *Voorstel bij andere (particuliere) initiatieven: Bij nieuwe aanvragen wordt per situatie gekeken of we aan een initiatief kunnen meewerken of niet.*

#### 5. Hoe gaat de gemeente communiceren over het nieuwe beleid?

*Er zal extra aandacht aan dit onderwerp gegeven worden op de gemeentepagina/website en via onze andere communicatiekanalen. Wat betreft de verordeningen worden deze net als alle andere verordeningen welke worden vastgesteld in de gemeente gepubliceerd.*