

Uw brief van  
22 november 2018

Uw kenmerk  
-

Ons kenmerk  
Zaaknummer: 516617

Bijlage[n]  
n.v.t.

Behandeld door  
Juridische Zaken

Doorkiesnummer  
0592 - 26 66 62

Vries  
26 november 2018



Aan: PvdA raadsfractie Tynaarlo  
t.a.v. mevrouw A. Lubbers

gemeente Tynaarlo

Onderwerp: beantwoording technische vragen PvdA inzake carbid

Geachte mevrouw Lubbers,

Op 22 november 2018 heeft u het college per e-mail een aantal vragen toegestuurd over de aanpassing van het APV-artikel aangaande carbidschieten.

Hieronder geven wij u antwoord op de door u namens de PvdA-fractie van de gemeente Tynaarlo gestelde vragen.

**Vraag 1)** *'In de huidige tekst van APV 2015 staat opgenomen dat geen gevaar, schade of hinder voor de omgeving mag worden veroorzaakt. Deze regel komt in het nieuwe tekstvoorstel niet terug. Op welke wijze worden belangen van omwonenden gegarandeerd en op welke wijze wordt de veiligheid gewaarborgd?*

*Het artikel stelt namelijk geen nadere veiligheidsvoorschriften, noch biedt de voorgestelde tekst de ruimte om nadere regels vast te stellen in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of bescherming van het milieu.'*

**Antwoord:** Getracht wordt de belangen van omwonenden en de veiligheid zoveel als mogelijk te waarborgen door de strikte voorwaarden als genoemd in lid 2 van het (voorgestelde) artikel 2:64a APV, onder welke voorwaarden zonder ontheffing met carbid mag worden geschoten. Zo wordt in lid 2 als voorwaarde gesteld dat met een bal dient te worden geschoten. Ook worden er eisen gesteld aan de plaats vanwaar en in welke richting geschoten mag worden.

Wanneer men niet aan de voorwaarden voor ontheffingsvrij carbidschieten zal voldoen, dient een ontheffing te worden aangevraagd, en kan het college aan die ontheffing nadere voorwaarden (/veiligheidsvoorschriften) verbinden (zie over die nadere voorwaarden ook hierna onder punt 2).

Het college heeft op grond van artikel 1:8 van de APV reeds de bevoegdheid om aan de ontheffing nadere voorwaarden te verbinden in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en/of de bescherming van het milieu.

Indien er zonder ontheffing wordt geschoten terwijl die op grond van het bepaalde in de APV wel vereist is, of indien de voorwaarden uit de ontheffing niet worden nagekomen, kan dit grond opleveren voor handhavend optreden. Hieraan kunnen sancties worden verbonden.



**Vraag 2)** *'Uit het artikel blijkt onvoldoende duidelijk wat de toetsingscriteria zullen zijn voor het verlenen van ontheffing indien niet aan een of meerdere criteria van lid 2 wordt voldaan. Kunt u daar een toelichting op geven?'*

**Antwoord:** De toetsingscriteria vloeien in algemene zin voort uit het beschermen van de belangen als opgenomen in artikel 1:8 van de APV. De nadere voorwaarden die aan iedere ontheffing worden gesteld, worden afgestemd op het specifieke geval waarvoor de ontheffing is aangevraagd. Aan een ontheffing voor het schieten met carbid werden bijvoorbeeld in voorgaande jaren nadere voorwaarden (naast de gebruikelijke voorwaarden over afstand tot bebouwing e.d.) gesteld als:

- dat de melkbussen en/of overige voorwerpen stevig verankerd dienen te zijn in de bodem, in een frame of op andere wijze, zodat terugslag wordt voorkomen;
- dat er op moet worden toegezien dat het aanwezige publiek niet in de nabijheid van de melkbussen en niet in het open schootsveld komt;
- dat er niet geschoten mag worden als er personen binnen het schootsveld aanwezig zijn;
- dat de personen die carbidschieten niet onder invloed zijn van alcoholhoudende drank of van andere psychotrope stoffen;
- dat er gebruik dient te worden gemaakt van gehoorbescherming ten tijde van het carbidschieten;
- dat het vrije schootsveld en de plaats vanwaar carbid wordt geschoten goed wordt verlicht;
- dat de plaats waar het carbidschieten plaatsvindt vrij toegankelijk en goed bereikbaar moet zijn voor hulpverleningsdiensten;
- dat er minimaal één goedgekeurd brandblustoestel met een inhoud van 6 kg aanwezig moet zijn.

**Vraag 3)** *'Vorig jaar stond u het carbidschieten met grote giertanken oogluikend toe. Valt dit binnen de veiligheidsmarges en vind u dit passen binnen deze aanpassing van de APV?'*

**Antwoord:** Voor het schieten met grote giertanken is geen toestemming verleend. Met de voorgestelde nieuwe tekst van artikel 2:64a APV wordt beoogd om ook op grond van de APV de ruimte te kunnen bieden, en maatwerk te kunnen leveren, indien bij de aanvragers van de ontheffing de wens bestaat om carbid te schieten met – bijvoorbeeld – bussen die groter zijn dan het normale formaat van 50 liter. Op grond van de voorgestelde aanpassing in de APV kunnen aan die specifieke ontheffingsaanvragen vervolgens nadere 'maatwerk' voorwaarden worden verbonden. Ook kan uiteraard besloten worden de ontheffing te weigeren indien dit in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of bescherming van het milieu is.

**Vraag 4)** *'Voorts zijn in het voorstel geen voorwaarden verbonden ten aanzien van leeftijd (18 jaar of ouder), het al dan niet verkeren onder invloed van alcohol of drugs en het nemen van schadebeperkende maatregelen. Acht het college deze aspecten van belang?'*

**Antwoord:** In de voorwaarden voor het ontheffingsvrij schieten met carbid (lid 2 van het voorgestelde art. 2:64a APV) zijn reeds een aantal schadebeperkende maatregelen opgenomen, zoals bijvoorbeeld de voorwaarden over de schootsrichting en de voorwaarde dat enkel met een met lucht gevulde bal mag worden geschoten.

In de nadere aan de ontheffing te verbinden voorwaarden (dus: in de gevallen dat er geen sprake meer is van "kleinschalig" carbidschieten) wordt inderdaad als nadere voorwaarde gesteld dat men tijdens het schieten van carbid niet onder invloed van alcohol of andere middelen (zoals bijvoorbeeld drugs) mag zijn. Aan een ontheffing kan ook de nadere voorwaarde worden gesteld dat de carbidschutters (bijvoorbeeld) tenminste 18 jaar oud moeten zijn.



**Vraag 5)** *'Heeft u over deze wijziging, vooruitlopend op een bredere aanpassing van de APV, contact gehad met de veiligheidsregio en de RUD?'*

*Zo ja, wat zijn hun adviezen over deze voorgestelde wijziging?'*

**Antwoord:** Voor de redactie van het gewijzigde artikel over carbid heeft het college aansluiting gezocht bij de tekst van de APV-bepalingen die omliggende Drentse gemeenten hanteren voor wat betreft (ontheffingsvrij) carbidschieten. De veiligheidsregio is niet benaderd specifiek over de tekstuele wijziging van dit artikel in de APV, maar de veiligheidsregio wordt nadrukkelijk meegenomen in de advisering rondom de binnengekomen ontheffingsaanvragen voor het schieten met carbid. De Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD) is op dit punt niet geraadpleegd, omdat er in de APV geen geluidsnormen staan opgenomen waarop gehandhaafd kan worden.

Indien u naar aanleiding van bovenstaande antwoorden nog inhoudelijke vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer P.J. Hiddema van team veiligheid, via telefoonnummer 0592-266 662.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders

mr. J. Th. van Nieukerken  
gemeentesecretaris

drs. M.J.F.J. Thijsen  
burgemeester

