

Beantwoording technische vragen Perspectievennota 2019

Technische vragen VVD

- 1) P5: In het voorwoord wordt gesproken over het nieuwe college programma, wordt hiermee het uitvoeringsprogramma "leef de ruimte die je krijgt" van augustus 2018 bedoeld.

Antwoord:

Bij het opstellen van de Perspectievennota is het Uitvoeringsprogramma als uitgangspunt genomen. Dit is inderdaad het Uitvoeringsprogramma "Leef de Ruimte die je krijgt – Samen, open en duurzaam" van augustus 2018 en besproken in uw raad op 25 september 2018.

- 2) P8: Op blz. 8 staat dat er € 8000.000 voor de omgevingswet is geraamd en dat er al € 400.000 voor de omgevingsvisie is bedoeld. Graag een nadere onderbouwing van de opbouw van beide bedragen.

Antwoord:

Er is een bedrag van €800.000 geraamd voor het eerste deel van de omgevingswet. Een eerste inschatting is dat ongeveer de helft daarvan nodig is voor het opstellen van de omgevingsvisie.

Van het totaalbedrag is ongeveer de helft bedoeld voor de opvang van reguliere werkzaamheden van interne mensen. De andere helft is bedoeld voor externe kosten, zoals de inhuur van Weusthuis voor het opstellen van de omgevingsvisie, informatiearchitectuur, opleidingskosten, etc.

- 3) P12-17-19: Sociaal domein (pag 12, 19 en 17: De huidige budgetomvang en de voorgestelde maatregelen zijn, zoals deze in de raads werkgroep gepresenteerd, omvangrijk. Kunnen deze maatregelen SMART worden geformuleerd en kan er aangegeven worden op welke wijze de raad op de hoogte wordt gehouden van de ontwikkelingen? Ons lijkt de gangbare rapportagecyclus daarin niet toereikend.

Antwoord:

De voorgestelde maatregelen zijn, waar mogelijk, zo SMART mogelijk geformuleerd. Hierbij moet met name worden gedacht aan de maatregelen die betrekking hebben op de uitvoering. Bij de maatregelen op het terrein van de Inkoop vindt de uitwerking bijvoorbeeld vooral in het aanbestedingsproces plaats. De raads werkgroep sociaal domein is betrokken bij dit proces. De raad wordt van de ontwikkelingen op de hoogte gehouden via de raads werkgroep sociaal domein, de monitor sociaal domein (elk kwartaal) en de reguliere rapportagecyclus.

- 4) P13: Fietspaden. uit verschillende berichten, toezeggingen en andere verstrekte informatie is er een onduidelijk beeld ontstaan over het beleid ten aanzien van fietspaden. Graag even de complete informatie wat en wanneer er iets gaat gebeuren in dit dossier.

Antwoord:

In deze perspectievennota wordt het voorstel gedaan voor twee fietspad, nl. Hoofdweg (Eelde) en Hunebedstraat (Tynaarlo). In september komt het totale dossier in de raad, welke op 18 juni jl. in het college ter besluitvorming is geweest. Jaarlijks wordt een afweging gemaakt over de projecten die worden opgepakt.

- 5) P20: punt 7 en 8. Hier wordt gesproken over een investering van €130.000, is dit voor alle 24 gebouwen samen. Dezelfde vraag geldt voor het bedrag in punt 8. Als dit gemelde bedrag de jaarlijkse besparing is, is er sprake van een terugverdient termijn van 52 jaar. Graag uitleg.

Antwoord:

Van de 24 gelabelde gebouwen is voor 14 stuks een energieprestatieadvies gemaakt. Van deze 14 gebouwen zijn er (op basis Nota Maatschappelijk Vastgoed) 6 gebouwen waarvan we verwachten dat we deze langjarig blijven exploiteren. De investering van € 130.000 is bedoeld voor maatregelen in deze 6 gebouwen. Van deze 6 gebouwen betaalt de gemeente overigens

voor slechts 2 de energielasten. In punt 8 is daarom alleen met besparing van deze twee gebouwen gerekend.

Technische vragen GroenLinks

- 6) P7: Het accommodatiebeleid wordt herijkt.
Worden bij deze herijking ook de duurzaamheidsaspecten meegenomen?

Antwoord:

Voor de scholen geldt dat de schoolbesturen bouwheer zijn en minimaal moeten voldoen aan het bouwbesluit (vanaf 2020 BENG (bijna energie neutraal gebouw)). Wij merken dat schoolbesturen hier zelf ook bewust mee bezig zijn. Voor de realisatie van sportgebouwen, waarvoor de gemeente bouwheer is, geldt dat de gemeente daarnaast wil aansluiten bij haar eigen duurzaamheidsambitie. In de herijking van het AB wordt hiermee rekening gehouden.

- 7) P7: Stijgende bouwkosten
Onderneemt de gemeente acties in de richting van het Rijk en zo ja, welke zijn dat dan?

Antwoord:

De VDG en de VNG ondernemen actie, de gemeente sluit zich hierbij aan.

- 8) P8: Omgevingsvisie
Wordt de energietransitie ook meegenomen in het participatietraject?

Antwoord:

Uiteraard komen in het participatietraject van de Omgevingsvisie ook de aspecten van de energietransitie met een ruimtelijke component aan de orde.

- 9) P9: Duurzaamheid
We gaan door op wat is bereikt..... We zijn daarbij duidelijk over welke doelen we zelf voor ogen hebben en welke ruimte er is in de samenwerking.
We zijn daarbij als gemeente rolbewust.
A. Welke doelen hebben we zelf voor ogen?
B. Welke ruimte is er in de samenwerking?
C. Waaruit blijkt de rolbewustheid van de gemeente?
D. Dit lijkt een schoolvoorbeeld van framing. Is dat bewust?

Antwoord:

De doelen in het kader van duurzaamheid worden uitgewerkt in de op te leveren duurzaamheidsvisie. In deze visie wordt ook gekeken naar mogelijkheden tot samenwerken. Rolbewust zijn betekent dat we ons realiseren dat wij niet alles zelf kunnen en moeten willen. Soms zijn er (commerciële) partijen of inwoners die zelfstandig veel activiteiten kunnen uitwerken die bijdragen aan het doel. Of juist dat we wel een aanjagende rol moeten oppakken, omdat een belangrijke ontwikkeling niet gerealiseerd wordt. Ook dan kunnen we als gemeente bewust een rol innemen.

- 10) P9: Duurzaamheid
Er wordt nu een proef gedaan met een kleine windturbine.
Is er nu ruimte en budget voor burgerinitiatieven of moeten wij wachten tot de RES gereed is?

Antwoord:

Binnen het facet-bestemmingsplan is op dit moment geen ruimte voor burgerinitiatieven. Deze ruimte wordt gezocht binnen het nog op te stellen beleidskader hernieuwbare energie, als onderdeel van het proces rondom de RES. In de omgevingsvisie zullen windmolens een plaats krijgen.

Er is een subsidie beschikbaar voor duurzame initiatieven van € 1.500. In het in ontwikkeling zijnde programma duurzaamheid wordt afgewogen op welke manier we burgerinitiatieven de komende jaren gaan ondersteunen.

11) P12: Pakket van maatregelen sociaal domein

Inkoop Wmo en jeugd wordt gedaan via aanbesteding. Waarom is hiervoor gekozen en niet voor subsidiëren? Het voordeel van subsidiëren is dat er meer stabiliteit en continuïteit is (niet elke vier jaar de hele aanbestedingscarrousel opnieuw) en meer mogelijkheden tot samenwerking tussen de zorgverleners.

Antwoord:

Uw raad heeft besloten om gezamenlijk in te kopen in samenwerking met de NMD-gemeenten. Het is niet zo dat gemeenten een keuze hebben om een bepaalde dienst via een subsidieverlening of aanbesteden 'aan zich te binden'. Het subsidierecht en het aanbestedingsrecht kennen een eigen begrippenkader, die los van elkaar staan. Een gemeente zal zich altijd moeten afvragen of de overheidsuitgave zich kwalificeert als een "subsidie" in de zin van titel 4.2 van de Awb of als een "overheidsopdracht" in de zin van de Aanbestedingswet 2012. In geval van maatwerkvoorzieningen Wmo en/of de Jeugdwet wordt er voor de inwoner feitelijk een recht vastgelegd, is de gemeente wettelijk verplicht de hulp en/of ondersteuning te bieden en moet de inzet hiervan bij de aanbieder afdwingbaar zijn. Daarmee valt deze dienst onder de Aanbestedingswet.

12) P20: Punt 9.Vervanging brandweer kazernes.

- A. Is het mogelijk de brandweerkorpsen van Vries en Zuidlaren samen te voegen en te huisvesten in een nieuwe kazerne op het terrein van de gemeentewerf?
- B. Is het mogelijk de brandweer van Eelde gezamenlijk met de luchthavenbrandweer te huisvesten in een nieuwe kazerne op GAE?

Antwoord:

- A. In verband met opkomst en aanrijtijden van de vrijwilligers is dit geen haalbare optie.
- B. De locatie op de luchthaven heeft langere opkomst- en aanrijtijden ten opzichte van de huidige locatie, daarmee is dit in onze ogen niet een reële optie. Ook levert dit weinig tot geen voordeel op in de te bouwen oppervlakte, omdat de luchthavenbrandweer met andere kwaliteitseisen aan bijvoorbeeld huisvesting en materieel te maken heeft dan de reguliere brandweer. Daarnaast levert het samenvoegen van de kazernes in de uitvoering van het brandweerwerk meerkosten op.

13) P20: Punt 16

De hier geciteerde tekst is afkomstig uit een reclameboodschap van het Rijk, dus een 2e duidelijk geval van framing.

Wat is de reden dat de opstellers van de perspectievennota zich verlagen tot het toepassen van deze overtuigingsstechniek?

Antwoord:

In deze toelichting hebben wij de intentie van de wetgever ten aanzien van de omgevingswet vermeld.

Technische vragen Leefbaar Tynaarlo

- 14) Is er al een vast aanspreekpunt voor het MKB zoals dit in verschillende documenten staat aangegeven?

Antwoord:

De bedrijfscontactfunctionaris van de gemeente Tynaarlo is het aanspreekpunt voor het MKB. Op de website zijn gegevens zichtbaar.

- 15) In onderliggende stukken wordt het aanleggen van een herinneringsbos aangegeven. Zijn hier al plannen voor of worden die binnenkort aan ons gepresenteerd?

Antwoord:

Hier zijn op dit moment geen concrete plannen voor. 1 van de bedrijven die zoekt naar een plek voor een natuurbegraafplaats heeft aangegeven wellicht een herinneringsbos aan te willen leggen.

- 16) Binnen het accommodatiebeleid zouden 23 gemeentelijke gebouwen op de nominatie staan om te worden verkocht. De school in de Groeve is inmiddels verkocht, maar welke andere gebouwen staan verder in de etalage?

Antwoord:

Zoals wij bij de beantwoording van technische vragen van de Jaarrekening 2018 hebben gemeld zullen wij over de stand van zaken van de vrijkomende locaties zoals die zijn opgenomen in het plan Maatschappelijk Vastgoed na de zomervakantie schriftelijk informeren. Buiten concrete besprekingen over de in genoemde nota opgenomen locatie voor het Cultuurhuis Eelde lopen er hieromtrent momenteel geen concrete verkooptrajecten.

- 17) Het voortgezet onderwijs verdwijnt voorlopig uit haar school in Zuidlaren. Is het mogelijk dat de opbrengst van de eventuele verkoop van het pand wordt geparkeerd voor eventuele nieuwe ontwikkelingen voor een voortgezet onderwijs in welke vorm dan ook?

Antwoord:

Nee, vooralsnog is de locatie van het Harens Lyceum binnen de planvorming van het AB Zuidlaren bestemd om nieuwbouw op te plegen voor basisonderwijs inclusief één gymzaal. Na de zomer komen wij met een herzien plan AB Zuidlaren

- 18) Is er een lijst van gebouwen die de classificatie van gemeentelijk monument hebben, en zo ja kunt u die met ons delen?

Antwoord:

De gemeente heeft geen gemeentelijke monumenten.

- 19) Culturele organisaties, waar we zuinig op moeten zijn, betalen leges voor het uitvoeren van hun activiteiten. (aanvraag vergunningen). Om hoeveel gelden gaat dit jaarlijks?

Antwoord:

€ 3.951 in 2018.

- 20) We hebben een aantal structurele subsidies voor cultuur, o.a. aan Museum de Buitenplaats, Plaats de wereld, cultuurcoaches en uitbreiding cultuur. Totaal bijna 200.000 euro. Worden deze subsidies jaarlijks gemonitord? Zo nee, waarom niet? zo ja, kunt u ons informeren.

Antwoord:

De subsidies zijn niet allemaal structureel, maar dat neemt niet weg dat we bij de grotere subsidies een verslag krijgen van activiteiten en resultaten en pas daarna de subsidies vaststellen.

Technische vragen D66

- 21) P9: De laatste zin begrijpen we niet. Wat wordt bedoeld met de zin: We zijn daarin als gemeente rolbewust?

Antwoord:

Rolbewust betekent dat we ons realiseren dat wij niet alles zelf kunnen en moeten willen. Soms zijn er (commerciële) partijen of inwoners die zelfstandig veel activiteiten kunnen uitwerken die bijdragen aan het doel. Of juist dat we wel een aanjagende rol moeten oppakken, omdat een belangrijke ontwikkeling niet gerealiseerd wordt. Ook dan kunnen we als gemeente bewust een rol innemen.

- 22) P12: Wij zien graag een betere onderbouwing van het pakket maatregelen sociaal domein. Daarnaast willen we graag de onderzoeksresultaten zien die deze maatregelen steunen? Wat zijn de afwegingen geweest om voor deze maatregelen te kiezen?

Antwoord:

Een meer op onderdelen uitgewerkt maatregelenpakket, met een opmerking of toelichting per onderdeel, is uitgedeeld tijdens de vergadering van de raads werkgroep sociaal domein van 26 juni jl. De maatregelen zijn gebaseerd op diverse onderzoeken/evaluaties die plaats hebben gevonden in het sociaal domein (o.a. evaluatie sociaal domein, evaluatie resultaatgericht inkoop, transformatieakkoord, landelijke ontwikkelingen). Op basis daarvan zijn afwegingen gemaakt over de te nemen maatregelen. Centrale thema's zijn effectievere sturing (intern, maar ook in bijvoorbeeld de relatie met een zorgaanbieder), de eigen manier van werken en samenwerking in de ketens. Op deze thema's is geconstateerd dat (verdere) verbetering nodig en mogelijk is. De maatregelen die betrekking hebben op de Inkoop, hebben bijvoorbeeld allemaal te maken met vastgestelde verbeterpunten uit het huidige contract, dat eind 2019 afloopt. Onder het kopje Overige heeft de belangrijkste maatregel te maken met een aanstaande wetswijziging. De geformuleerde maatregelen passen binnen de kaders zoals deze door uw raad zijn vastgesteld. Zie ook de beantwoording op vraag 3.

- 23) P13: U hebt het hier over een Fietspaden, Wegen en Knelpuntenplan dat participatief tot stand is gekomen. Dat is heel mooi. Kan de raad dit plan ook inzien? Liefst nog voordat wij beslissen waar het geld naar toe gaat?

Antwoord:

Dit FWK Plan komt in september in de raad en is onderdeel van de collegebesluitvorming d.d. 18-06-2019. Jaarlijks wordt een afweging gemaakt over de projecten die worden opgepakt.

- 24) P30: Wat betekent onbenutte belastingcapaciteit?

Antwoord:

De onbenutte belastingcapaciteit is: de mogelijkheid tot verhogen van gemeentelijke belastingen, bestemmingsheffingen en rechten wat kan bijdragen tot het opvangen van financiële risico's. De ruimte die de gemeente heeft om belastingen en andere heffingen te verhogen wordt beperkt door wettelijke restricties. Het gaat dan bijvoorbeeld over vastgestelde maximum (verhoging van) belastingtarieven, of dat leges maximaal het niveau van kostendekkend mogen bedragen. De gemeente heeft bij het jaarlijks vaststellen van het tarief voor de OZB beleidsvrijheid. Hierbij wordt vanuit het Rijk wel een voorwaarde gesteld; de jaarlijks opnieuw vast te stellen macronorm. De macronorm voor de OZB geeft aan met hoeveel procent de landelijke OZB-opbrengst mag stijgen. Deze norm is opgebouwd uit een inflatiepercentage en een percentage aan toegestane nominale opbrengstverhoging. Ter bepaling van de weerstandscapaciteit wordt veelal de artikel -12 norm als uitgangspunt genomen voor het berekenen van de onbenutte belastingcapaciteit. Een gemeente met een artikel 12 – status is een Nederlandse gemeente die onder financiële curatele is gesteld door het rijk vanwege een structurele slechte financiële situatie. Deze gemeenten moeten hun tarieven verhogen tot een “redelijk peil eigen heffingen”, willen zij in aanmerking kunnen komen voor rijkssteun. De actuele normen voor dit artikel 12 – beleid worden jaarlijks in de meicirculaire van het gemeentefonds bekend gemaakt. Voor 2018 bedroeg dit artikel -12 tarief 0,18523 (bron: mei-circulaire 2019 blz. 139)

Technische vragen ChristenUnie

- 25) P12: De uitleg over het effect van het pakket aan maatregelen is wat cryptisch. Ik begrijp dat de maatregelen uiteindelijk 3.500.000 euro opleveren in 2022 tegenover een tekort van 2.400.000 euro. Ik zie echter geen verband tussen deze bedragen en de bedragen in de tabel op pag 19, punt 4 en 6, die over hetzelfde lijken te gaan (het tekort wel, maar de maatregelen niet).

Antwoord:

Het in het overzicht op p. 19 vermelde opbrengstenbedrag van het maatregelenpakket (punt 6) bedraagt voor 2022 circa € 2,4 miljoen en is precies gelijk aan de daar vermelde tekorten in het sociaal domein (punt 4 en 5). U merkt terecht op dat in het maatregelenpakket in het hoofdstuk Sociaal Domein een hoger bedrag van € 3,5 miljoen gemeld wordt. Het voordelig verschil van € 1,1 miljoen beschouwen wij echter als buffer om de samenhangende risico's bij de uitvoering van het pakket te dekken en is om die reden niet als voordeel in het overzicht ingeboekt.

- 26) P14: Kunt u het uitgangspunt voor het BTW compensatiefonds wat verder uitleggen? Wat is de betekenis van de ruimte onder het plafond voor de begroting?

Antwoord:

Uitgangspunt van het BTW compensatiefonds is dat gemeenten een reëlere vergelijking kunnen maken tussen het extern inkopen van goederen/diensten (waarover BTW wordt gerekend) versus het intern uitvoeren. Door het BTW compensatiefonds is de BTW bij deze keuze geen belemmering meer. Sinds 2015 kent het BTW compensatiefonds een plafond. Als alle gemeenten samen minder BTW declareren ten laste van dit fonds dan het plafond, dan wordt de ruimte onder het plafond aan de algemene uitkering toegevoegd. Omgekeerd geldt dat als het totaal van de declaraties hoger is dan het plafond, het meerdere ten laste van de algemene uitkering wordt gebracht. Voorheen gaf het ministerie een inschatting van de structurele ruimte/tekort t.a.v. dit plafond. Gemeenten konden dit vervolgens opnemen in de meerjarenbegroting. In de meicirculaire 2018 is aangekondigd dat deze werkwijze ging veranderen. Vanaf dit jaar wordt geen inzicht meer gegeven in een inschatting van de ruimte i.r.t. het plafond. In de septembercirculaires wordt alleen de raming van het huidige jaar verwerkt. Gemeenten moeten nu dus zelf een inschatting maken van de ruimte onder het plafond. Hierbij is het devies van de provincie; voorzichtig ramen. Uitgangspunt daarbij is om in de meerjarenbegroting aan te sluiten bij de werkelijke realisatie van de ruimte onder het plafond in 2018. Dit is opgenomen in de perspectievennota.

- 27) P15: Wat betekent de recent afgesloten cao gemeentes voor de begroting? In percentage en bedrag?

Antwoord:

Formeel is op dit moment nog geen nieuwe CAO vastgesteld, deze dient nog ter stemming ingebracht te worden. O.b.v. het voorstel zoals nu voorlicht bedraagt de bruto loonstijging over geheel 2019 0,8% (exclusief een eenmalige uitkering). Over heel 2020 bedraagt de feitelijke stijging van het brutoloon 1,75%. Voor beide jaarschijven geldt dat deze percentages binnen de indexaties lijken te passen zoals in de meicirculaires zijn gepubliceerd en overgenomen in de gemeentelijke begroting, echter op dit moment is nog onvoldoende zicht op de gevolgen voor de werkgeverslasten/pensioenpremies en dergelijke. Hierdoor kunnen nog geen concrete doorrekening gemaakt worden. Voor de personeelsbegroting t.b.v. de begroting 2020 wordt dit meegenomen.

Technische vragen PvdA

- 28) P5: Als gemeente zijn we steeds meer ambassadeur van ontwikkelingen en kansen en verbinder van partijen, in plaats van bepaler van wat er moet gebeuren.

Wilt u toelichten of en welke aan de gemeente voorbehouden taken er zijn?"

Antwoord:

Genoemde zin doelt op een bestuursstijl die er op gericht is de inwoners zoveel mogelijk te betrekken bij het vormgeven van hun eigen leefsituatie. Er zijn echter ook taken die aan de gemeente voorbehouden zijn. Denk hierbij aan taken op het gebied van openbare orde en veiligheid.

- 29) P5: Anders dan gebruikelijk is de focus in deze perspectievennota enkel gericht op actualiteiten binnen de accenten van het uitvoeringsprogramma. Omdat deze niet alleen belangrijk zijn voor onze inwoners en hun leefomgeving,....

1. Welke aandachtspunten laat u nu, anders dan gebruikelijk, buiten beschouwing
2. Ons is niet duidelijk wat u bedoelt met de opmerking dat deze nota "enkel gericht op actualiteiten binnen de accenten van het uitvoeringsprogramma" is. Wilt u toelichten?
3. Wat bedoelt u met de zin "Omdat deze niet alleen belangrijk zijn voor onze inwoners en hun leefomgeving". Wat is er verder dan nog van belang? Of bedoelt u dat alleen deze punten van belang zijn voor onze inwoners? Of bedoelt u nog iets anders?

Antwoord:

In de Perspectievennota 2017 werd per hoofdstuk uit de begroting een toelichting gegeven. Deze Perspectievennota legt de focus op de ontwikkelingen/actualiteiten binnen de accenten van het Uitvoeringsprogramma. Gelet hierop hebben wij gemeend het accommodatiebeleid, de Omgevingswet en de Omgevingsvisie, Duurzaamheid, het sociaal domein en het Fietspaden, Wegen en Knelpuntenplan nader toe te lichten. Uiteraard zijn er tal van zaken buiten de genoemde onderwerpen die van belang zijn, zoals bijvoorbeeld het ondernemersklimaat. Ook hier hebben wij oog voor.

- 30) P6: Duurzaamheid. Eind 2019 willen we een routekaart afronden die concretiseert hoe we onze ambities vorm willen geven. Wij werken samen op regionaal en lokaal niveau en betrekken inwoners om de doelstellingen te kunnen realiseren. Een plan van aanpak is opgesteld, op basis waarvan het programma duurzaamheid samen met inwoners, ondernemers en stakeholders wordt ontwikkeld. In het eerste kwartaal van 2020 wordt het programma duurzaamheid bestuurlijk vastgesteld.

U heeft het achtereenvolgens over een routekaart om uw ambities te concretiseren, u gaat vanaf 2019 doelstellingen realiseren waar u inwoners bij betreft. Tegelijkertijd hebt een plan van aanpak om met inwoners en veel partijen een programma duurzaamheid vast te gaan stellen. Wij begrijpen werkelijk niet wat u bedoelt. Wilt u toelichten?

Antwoord:

Er is een plan van aanpak duurzaamheid vastgesteld waarin is opgenomen dat een herijking van de duurzaamheidsvisie op basis van 5 pijlers plaats gaat vinden. Per pijler wordt vervolgens een routekaart uitgewerkt met benodigde inzet/middelen. Bij de uitwerking van de nieuwe duurzaamheidsvisie wordt rekening gehouden met andere lopende projecten waarbij de duurzaamheidsvisie een rol speelt (bijvoorbeeld omgevingswet/-visie). Deze trajecten komen tot stand via een participatief traject die goed op elkaar worden afgestemd. De duurzaamheidsvisie wordt ter besluitvorming aan uw raad aangeboden.

- 31) P7: stijging bouwkosten:

Wat gaat u eraan doen om de normbudgetten weer in de pas te laten lopen met de werkelijke bouwkosten?

Antwoord:

Zoals reeds vermeld komen wij na de zomer met een herzien plan van het AB Zuidlaren waarin ook de bouwkostenstijging wordt meegenomen. In algemene zin zullen wij eind 2019 met een voorstel komen tot aanpassing van de rekensystematiek in onze verordening zodat er weer aansluiting is bij werkelijke bouwkosten.

32) P9: Duurzaamheidsvisie

1. Hoe ver bent u inmiddels met de realisatie van deze visie?
2. Waarom wordt er voor duurzaamheid geen voorstel voor besluitvorming geformuleerd?

Antwoord:

Zie voor het antwoord de beantwoording van vraag 30.

33) P11: Het pakket aan maatregelen raakt vele aspecten van het sociaal domein en vloeit voort uit de conclusies uit de eerdergenoemde onderzoeken, maar de gemeente zal altijd acute zorg bieden als dit nodig is.

U verwijst hier naar een pakket aan maatregelen. Waar vinden we dat?

Antwoord:

Het maatregelenpakket zit niet bij de perspectievennota, deze is uitgedeeld tijdens de vergadering van de raads werkgroep van 26 juni j.l.

34) P12: pakket sociaal domein (tabel):

Hoe reëel is het dat u deze bedragen gaat realiseren, zoals de 1,4 miljoen (!) op verbeterde inkoop WMO en jeugd? Of zijn dit taakstellingen?

Antwoord:

Zie ook beantwoording vraag 22

35) P13: Het plan bestaat uiteindelijk uit drie componenten. Hierbij moeten we echter in ons achterhoofd houden dat conflictsituaties in het verkeer voor 80% bestaan uit gedrag en voor het overige in de infrastructurele sfeer liggen.

Waarom voegt u die laatste opmerking toe? Kunt u ons naar kennisbronnen verwijzen waar dit statement wetenschappelijk onderbouwd wordt?

Antwoord:

Verkeer is iets waar veel mensen mee bezig zijn en wat mensen bezighoudt. De SWOV (Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid) deed en doet hier onderzoek naar en daar komen deze ervaringscijfers vandaag. De 20% die overblijft bestaat uit meerdere factoren, dat kan zijn infra, maar bijvoorbeeld ook het weer.

36) P13: Het Fietspaden, Wegen en Knelpuntenplan is participatief tot stand gekomen. Door middel van een digitaal formulier hebben onze inwoners kunnen reageren en hun ideeën en knelpunten aan ons kenbaar gemaakt.

1. Wanneer was dit plan gereed?
2. Waar kunnen we de uitkomsten van dit onderzoek vinden?
3. Wanneer volgt de besluitvorming over (de rest van) het FWK-plan?

Antwoord

1. Dit plan is behandeld in het college van 18 juni jl. en is onderdeel van de besluitenlijst.
2. In september wordt dit plan aan de raad gepresenteerd.
3. Jaarlijks wordt een afweging gemaakt over de projecten die worden opgepakt.

37) P22: De uitgangspunten ten aanzien van de beweegvriendelijke inrichting van de omgeving 'BIOR' verder uit te bouwen in de komende edities van de mobiliteitsweek en in lijn met de in ontwikkeling zijnde omgevingsvisie Tynaarlo. Het uitnodigen tot bewegen en een aantrekkelijk alternatief bieden voor de auto vormen de uitgangspunten.

1. Waar gaat dit over (BIOR), welke uitgangspunten zijn er al? Wat bedoelt u met verder uitbouwen?
2. "een aantrekkelijk alternatief bieden voor de auto"? Hoe legt u dit verband?

Antwoord:

Wij willen bij de inrichting van de openbare ruimte aandacht dat het uitnodigt om per fiets of te voet te gaan bewegen. Met het verder uitbouwen bedoelen we dat we het onder de aandacht zullen blijven houden en ook de mogelijkheden en gelegenheden die zich voordoen willen benutten.

- 38) P22: Met bibliotheek en Trias heeft u overeenstemming over het toekomstige gebruik van Ons Dorpshuis in Eelde.

Er zijn veel andere stichtingen en verenigingen die nu gebruik maken van Ons Dorpshuis. Hebt u zich ervan vergewist dat Trias met hen ook overeenstemming over het toekomstig gebruik van dit pand en of een alternatieve locatie heeft?

Antwoord:

Trias, die eigenaar is van het gebouw, communiceert met de verschillende verenigingen/stichtingen en stemt daarover af met ons.

- 39) P28: Leefbaarheidsfonds:

Kunt u een overzicht geven van de bestedingen uit het fonds in 2018/2019?

Antwoord:

Zie bijlage 1: "Toelichting Leefbaarheidsfonds Tynaarlo"



Stand van zaken Leefbaarheidsfonds Tynaarlo 2019

Toelichting Leefbaarheidsfonds Tynaarlo:

Structureel budget € 15.000 per jaar.

Doel: Inwoners stimuleren om met elkaar aan de slag te gaan om leefbaarheid/participatie te vergroten.

Regeling: Deze subsidieregeling voorziet in het ondersteunen van kleinschalige, op de lokale gemeenschap gerichte initiatieven of voorzieningen van groepen inwoners. De initiatieven zijn eenmalig van aard en de looptijd is maximaal één jaar. Structurele activiteiten komen niet voor subsidieverstrekking vanuit het fonds in aanmerking.
De gemeente draagt minimaal € 200 en maximaal € 5.000 bij aan de kosten van een project. De subsidie kan worden aangevraagd door inwoners van de gemeente of door bijvoorbeeld een plaatselijke niet-commerciële vereniging en/of stichting, zoals een wijk- of dorpsvereniging.

Aanvragen:

Gemandateerd aan manager, verantwoord door pho (achteraf)

Datum	Betreft aanvraag	Gevraagde bijdrage	Motivatie	Stand budget (in euro)
	Startbedrag Leefbaarheidsfonds			15.000
30-1-19	Trias, Duinstee, Dorpsbelangen Yde	5000	Partijen vragen een subsidie voor het inrichten van een kindcentrum in de MFA. Verzoek niet toegewezen: het exploiteren van een kindcentrum is een commerciële activiteit. Die komen niet in aanmerking (art 7). Uit het inrichtingsbudget MFA zijn ook geen mogelijkheden.	-
26-2-19	Eelder Jaarmarkt	2500	Niet toegewezen uit LF Betreft reguliere activiteit van aanvrager. Kunst & Cultuur bekijkt of zij iets kunnen betekenen.	-
27-2-2019	Koningsdag.	500 per ver. 6 x aangevraagd Tot 3000	Toegewezen: College stelt dit jaar 500 euro beschikbaar aan de Oranjeverenigingen. Aangevraagd door: Zeijen, Vries, Yde-de Punt, Tynaarlo, Zuidlaren, Eelde	12.000

Besluitvorming:

17 maart 2015, behandeling uitvoeringsregeling in de gemeenteraad

31 maart 2015, vaststellen uitvoeringsregeling college van B&W

8 maart 2016, evaluatie door gemeenteraad

7 nov 2017 – begroting 2018 – structureel budget (verantwoording opgenomen in regulier P&C cyclus)



Stand van zaken Leefbaarheidsfonds Tynaarlo 2019

Datum	Betreft aanvraag	Gevraagde bijdrage	Motivatie	Stand budget (in euro)
27-2-19	Vrienden Visio de Brink	5.000	Toegewezen: Er wordt een bijdrage gevraagd voor het realiseren van een Johan Cruyff Court (aangepast). Dit court wordt maatschappelijk breed ingezet tbv het stimuleren van beweging binnen Vries..	7.000
13-3-19	Volksvermaken Vries	500	Volksvermaken Vries en Eelde organiseren om-en-om een jaarlijkse fietstocht voor inwoners van Tynaarlo. Eenmalig subsidie.	6.500
27-2-2019	Stichting Tienkamp	750	Via Maatschappelijke activiteiten subsidie binnengekregen. Daarvoor afgewezen. Eenmalig bijdrage LF	5.750
5-3-19	Repair Cafe Vries	1240, 500 toegekend	Men vraagt een subsidie voor het continueren van het repaircafe én het aanbieden van een ANWB rollatorcheck. Niet toegewezen voor continueren: LF is bedoeld voor nieuwe initiatieven. Rollatorcheck: eenmalig steuntje in de rug van 500 euro	5.250
4-3-19	Dorpsbelangen Yde	3000, 1500 toegekend	Eens in de vijf jaar organiseert men in Yde het schoolfeest/dorpsfeest. Hiervoor vraagt men een bijdrage. Toezeggen: € 1.500 (waarvan de helft uit Dorpsinitiatieven Provincie Drenthe)	3.750
13-3-19	Kidscasa Zeijen	300	Samen met dorpsbelangen en de MFA wil men een theateravond organiseren voor inwoners over pestgedrag. Overgeboekt naar sociaal domein. Subsidie maatschappelijke activiteiten	-
13-4-19	Vrijwilligers Landgoed Bosch en Vaart	2500	Aanvraag voor aanschaf nieuw meubilair Oranjerie. Niet toegewezen. Betreft geen openbare voorziening.	-

Besluitvorming:

17 maart 2015, behandeling uitvoeringsregeling in de gemeenteraad

31 maart 2015, vaststellen uitvoeringsregeling college van B&W

8 maart 2016, evaluatie door gemeenteraad

7 nov 2017 – begroting 2018 – structureel budget (verantwoording opgenomen in regulier P&C cyclus)