

Notitie Adviesrecht en verplichte participatie Gemeenteraad onder de Omgevingswet

Rol van de gemeenteraad bij vergunningverlening

1. Samenvatting

1.1 Omgevingswet

De invoeringsdatum van de Omgevingswet is recent bijgesteld en is nu gepland op 1 juli 2023. Onder deze nieuwe wet verandert er het een en ander. Opvallende veranderingen zijn bijvoorbeeld:

- het bestemmingsplan gaat (van rechtswege) op in een (tijdelijk) omgevingsplan;
- vergunningprocedures worden beduidend korter (veelal 8 weken);
- de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) door de gemeenteraad maakt plaats voor een adviesrol van de gemeenteraad;
- de gemeenteraad kan zelf aangeven bij welke “buitenplanse omgevingsplanactiviteiten” advies gevraagd dient te worden. Dit wordt niet langer door de wetgever bepaald. Indien er niets geregeld wordt, dan heeft de gemeenteraad geen inspraak bij aanvragen die in strijd zijn met het omgevingsplan.

In de huidige situatie stelt de gemeenteraad een bestemmingsplan vast. Voor activiteiten/initiatieven die niet passen binnen het bestemmingsplan is in de huidige situatie (Wabo) een “omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan” vereist.

In sommige gevallen, veelal de meer ingrijpende initiatieven, is daarbij een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de gemeenteraad vereist. Zonder die vvgb kan geen omgevingsvergunning worden verleend. De wetgever heeft bepaald in welke gevallen zo'n vvgb vereist is.

Nu spreken we nog van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan als het gaat om een initiatief dat niet past in een bestemmingsplan. Straks spreken we van een ‘omgevingsplan activiteit (opa)’. Een initiatief/activiteit dat in strijd is met het omgevingsplan én waarvoor het plan zelf geen afwijkingsmogelijkheden bevat gaat onder de nieuwe wetgeving een “buitenplanse” omgevingsplanactiviteit heten.

In deze notitie schetsen we de huidige gang van zaken met betrekking tot omgevingsvergunningen waarbij een vvgb vereist is, geven we een overzicht van de veranderingen en doen we een voorstel voor de toekomst. Daarbij sluiten we zoveel mogelijk aan bij de huidige werkwijze. Ook hebben we er rekening mee gehouden in welke mate de raad in het verleden daadwerkelijk gebruik heeft gemaakt van de vvgb.

Tot slot beschrijven we ook de mogelijkheid die de gemeenteraad heeft om gevallen aan te wijzen waarvoor participatie verplicht is bij de aanvraag om een omgevingsvergunning die niet past binnen het Omgevingsplan. Daarbij geven we ook keuzes aan voor een lijst van adviesplichtige gevallen.

NB het gaat hier alleen/met name om vergunningen voor handelen in strijd met het ruimtelijk kader.

1.2 Overzicht veranderingen in vergunningverlening

| Kader | Bestemmingsplan | Omgevingsplan |
|------------------------|--|---|
| | <i>Omgevingsvergunning voor handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening</i> | <i>Omgevingsplanactiviteit ("buitenplans")</i> |
| Rol gemeenteraad | Afgifte verklaring van geen bedenkingen | Adviesrol |
| In welke gevallen | Wetgever bepaalt wanneer | Gemeenteraad bepaalt wanneer |
| Bindend | Ja | Ja |
| Termijn | 26 weken (mogelijkheid om met zes weken te verlengen) | 8 weken (mogelijkheid om met zes weken te verlengen) |
| Inwerkingtreding | 6 weken na bekendmaking | 2 weken na bekendmaking |
| Rechtsmiddelen | Zienswijzen op het ontwerpbesluit voor een ieder, daarna beroep/hoger beroep alleen voor belanghebbenden | Bezwaar en beroep/hoger beroep. In beide gevallen alleen voor belanghebbenden. |
| Verlopen beslistermijn | Het risico bestaat dat een dwangsom kan worden opgelegd. | Het risico bestaat dat een dwangsom kan worden opgelegd. |

2. Inleiding: Een wirwar van regels

Het omgevingsrecht in Nederland is in de loop der jaren sterk verbrokken. Op dit moment kennen we zo'n 40 wetten, 120 algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en een paar honderd ministeriële regelingen op het gebied van de leefomgeving. Diverse wetten behandelen slechts een onderdeel van de leefomgeving (bijvoorbeeld ruimtelijke ordening, milieu, bodembeheer), kennen hun eigen terminologie en spreken elkaar soms tegen.

In de Omgevingswet zal uiteindelijk een groot deel van die wetten worden geïntegreerd. Bovendien gaan we terug naar 4 AMvB's. Ook komt er een integrale ministeriele regeling.

Eén van de wetten die opgaat in de Omgevingswet is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit heeft gevolgen voor de vergunningverlening en de positie die uw gemeenteraad daarin vervult. In deze notitie schetsen we de huidige werkwijze en doen we een voorstel voor de aanvragen die straks onder de Omgevingswet worden ingediend.

3. Huidige rol gemeenteraad bij de omgevingsvergunning

3.1 Verklaring van geen bedenkingen

De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vast. Als een initiatiefnemer activiteiten (bouwen /gebruik) wil verrichten die daarmee in strijd zijn, dan is daarvoor een omgevingsvergunning nodig. In sommige gevallen kan deze vergunning alleen worden verleend als de gemeenteraad een zogenaamde 'verklaring van geen bedenkingen (vvgb)' heeft afgegeven. Zo'n verklaring van geen bedenking is nodig voor activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan en:

- waarvoor in het bestemmingsplan zelf geen mogelijkheid voor vergunningverlening is opgenomen ("binnenplanse" afwijkingmogelijkheid); en
- wanneer het activiteiten betreft die niet zijn opgenomen in de zogenaamde kruimellijst van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Kruimelgevallen die in het Bor zijn genoemd zijn onder meer bijgebouwen en antenne-installaties minder dan 40 meter hoogte.

3.2 De huidige vergunningprocedure

De hoofdregel bij de Wabo is dat een aanvraag de "reguliere" procedure doorloopt. Dat betekent in reuzenstappen:

1. Ontvangst;
2. Ontvankelijkheid;
3. Inhoudelijke beoordeling;
4. (indien aan de orde) Ontvangen adviezen van bijvoorbeeld de welstandscommissie;
5. Besluit.

Als een vvgb van de gemeenteraad vereist is, doorloopt de aanvraag de uniforme openbare voorbereidings-procedure (de "uitgebreide procedure"). De eerste vier (hoofd)stappen van het proces zijn gelijk aan die van de reguliere procedure.

Vervolgens wordt een conceptbesluit opgesteld. Deze wordt met een ontwerp-vvgb zes weken ter inzage gelegd voor een ieder. Als er geen zienswijze wordt ingediend en/of er wordt geen raadsbehandeling gevraagd door een raadslid, dan wordt het besluit genomen zonder dat het ter inhoudelijke beoordeling langs de gemeenteraad gaat. De verklaring van geen bedenkingen wordt daarmee geacht te zijn verleend.

Als er wel zienswijzen zijn, dan stelt de medewerker van team Ruimte en Duurzame Ontwikkeling een reactie op die zienswijzen op en gaat het conceptbesluit op de aanvraag omgevingsvergunning via het college van burgemeester en wethouders naar de gemeenteraad met het verzoek de zienswijze te beoordelen en waar mogelijk de vvgb af te geven.

Na behandeling door de gemeenteraad wordt het definitieve besluit opgesteld en verzonden.

De wettelijke termijn bedraagt 26 weken. We hebben de mogelijkheid om de termijn met zes weken te verlengen. Mocht deze termijn niet worden gehaald dan ontstaat geen omgevingsvergunning van 'rechtswege'. Wel bestaat het risico dat een dwangsom kan worden opgelegd.

In uitzonderingsgevallen wordt een aanvraag voor een omgevingsvergunning door het college rechtstreeks aan de gemeenteraad voorgelegd. Dat is met name het geval bij grotere/gevoelige projecten en/of aanvragen waarbij een coördinatieregeling wordt toegepast (voor het project wordt dan tegelijk een vergunning- als bestemmingsplanprocedure doorlopen).

3.3 Uitgebreide procedure omgevingsvergunning in 2016-2021

Vanaf 2016 zijn er 23 aanvragen geweest waarbij de uitgebreide Wabo procedure is doorlopen. Zeven keer is de aanvraag actief in de gemeenteraad behandeld. In twee gevallen omdat het een coördinatie-regeling betrof, vier keer omdat er zienswijzen waren ingediend en één keer is de aanvraag actief door het college aan de gemeenteraad voorgelegd omdat het dossier een voorgeschiedenis had. Er is door de raad in deze periode geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een aanvraag op eigen initiatief te agenderen.

4. De rol van de gemeenteraad onder de Omgevingswet

4.1 Inleiding

De hoofdregels van de Omgevingswet zijn dat:

1. Het college het bevoegd gezag is; en
2. De beslistermijn acht weken bedraagt.

Uiteraard zijn op deze hoofdregels uitzonderingen. Het afwijken van het omgevingsplan is niet zo'n uitzondering. Dat betekent dat aanvragen die nu nog de uitgebreide procedure doorlopen straks onder de reguliere procedure vallen. We gaan dan terug van een wettelijke beslistermijn van 26 weken, naar één van 8 weken. Ook vervalt de terinzagelegging van een ontwerpbesluit, waarbij eenieder zienswijzen kan indienen. Om de termijnen te kunnen halen is een nieuw werkproces nodig.

4.2 Voorbereiding

De beslistermijn voor een omgevingsvergunning bedraagt straks in beginsel acht weken. Ook als een aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarbij sprake is van adviesrecht van de gemeenteraad. Voor de gevallen waarvoor straks sprake is van adviesrecht, is een werkwijze nodig die zoveel mogelijk recht kan doen aan het halen van de wettelijke beslistermijn.

Eerst beschrijven we het proces vanaf het indienen van de vergunningaanvraag en hoe de gemeenteraad in deze periode in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen. Door de raads werkgroep is gevraagd om voorafgaand aan het dit proces al geïnformeerd te worden over initiatieven die op een gegeven moment om advies aan de raad worden voorgelegd. Daarvoor doen we aansluitend een voorstel.

De aanvraag om omgevingsvergunning doorloopt in eerste instantie het werkproces van de reguliere procedure tot en met het opstellen van het (concept)besluit. Dit deel wijzigt niet ten opzichte van de huidige werkwijze en wordt gedaan door medewerkers van het team Publiekszaken en Advies (in samenspraak met team Ruimte en Duurzame Ontwikkeling).

Dat betekent in reuzenstappen:

1. Ontvangst;
2. Ontvankelijkheid;
3. Inhoudelijke beoordeling;
4. (indien aan de orde) Ontvangen adviezen van bijvoorbeeld de welstandscommissie;
5. Opstellen concept besluit.
6. Collegiale toets.

4.3 Oplegnotitie en concept raadsadvies

Als de stappen 1 tot en met 6 zijn doorlopen en er een concept besluit is opgesteld, zal advies gevraagd worden aan de gemeenteraad. Een medewerker van team Ruimte en Duurzame Ontwikkeling stelt hiervoor een concept-advies en oplegnotitie op (voor te bereiden in Rx.Mission en vast te leggen in Mozard). De oplegnotitie bevat een korte omschrijving van de aangevraagde activiteit

Het concept besluit, de oplegnotitie en het conceptadvies, worden besproken in het PHO door de medewerker Ruimte en Duurzame Ontwikkeling. Zo is zowel de manager als de portefeuillehouder op de hoogte van het dossier. Daarna worden de stukken (per mail) verstuurd aan de Griffie en ter informatie aan het college van B&W. Voor dat laatste stellen we voor om een standaard agendapunt aan de college-agenda toe te voegen.

4.4 Inzageperiode voor de raad

Nadat de hiervoor genoemde stukken zijn verzonden aan de Griffie, liggen deze vervolgens gedurende één week (vijf werkdagen), na verzending van een digitale kopie middels een geprioriteerde mail aan raadsleden en steunfractie, ter inzage voor alle beëdigde leden. Aan het eind van de periode neemt de behandelend ambtenaar (medewerker Publiekszaken en Advies) contact op met de Griffie om na te gaan of een gemeenteraadslid het voorstel in een raadsvergadering geagendeerd wil hebben. Eventuele vragen van raadsleden of beëdigde steunfractie leden aangaande deze stukken worden binnen 2 werkdagen beantwoord.”

Als dat niet het geval is, dan wordt geacht een positief advies te zijn gegeven. Het adviesdocument wordt ondertekend door griffier en burgemeester en gaat retour naar de behandelend ambtenaar van het team Publiekszaken en Advies.

Mocht één van de raadsleden het punt willen bespreken dan wordt het dossier ter opiniërende behandeling als T-stuk geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering. Zelfs dan zal de wettelijke beslistermijn niet worden gehaald. De behandelend ambtenaar van het team Publiekszaken en Advies stelt een besluit op ter opschorting van de beslistermijn met 6 weken (maximale wettelijke verlenging). Dit besluit wordt gepubliceerd en de aanvrager wordt hierover schriftelijk geïnformeerd. We stellen voor dat een vast punt aan de raadsagenda wordt toegevoegd voor het nemen van adviesbesluiten.

Voor-informeren van de raad

Door de raadswerkgroep is gevraagd om eerder al geïnformeerd te worden over initiatieven die op een gegeven moment om advies aan de raad worden voorgelegd. De meeste initiatieven komen niet direct binnen in de vorm van een vergunningaanvraag, maar is er eerder al contact met de gemeente geweest en heeft er vooroverleg plaatsgevonden. In die gevallen is er gelegenheid om de gemeenteraad vooraf op de hoogte te stellen dat een adviesaanvraag aanstaande is. Het voordeel daarvan is dat de raadsfracties eerder kunnen inspelen op adviesaanvragen en niet pas op de hoogte worden gesteld als het initiatief ter inzage worden gelegd (zie de hierboven beschreven procedure). In de volgende alinea wordt beschreven op welke wijze en op welk moment de gemeenteraad wordt voor-geïnformeerd.

Over kansrijke initiatieven neemt het college een principebesluit. Dat is het moment dat er meer zekerheid is dat het initiatief daadwerkelijk tot een vergunningaanvraag leidt en er beoordeeld is dat het om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit gaat alsook om een adviesplichtige activiteit. Het principebesluit van het college over een initiatief is daarom een goed moment om de raad voor te informeren. Dat gebeurt door deze initiatieven met een korte omschrijving op een vertrouwelijke dynamische lijst te plaatsen. Eventuele vragen over initiatieven op deze lijst dienen dan ook als vertrouwelijk afgehandeld te worden.”

4.5 Afronding

Na ontvangst van het raadsadvies stelt de behandelend ambtenaar van team Publiekszaken en Advies het definitieve besluit op. Deze doorloopt vervolgens het hoofdproces weer. Ook dit deel van het proces wijzigt niet ten opzichte van het huidige werkproces. In grote stappen zijn dat:

1. Collegiale toets als de raad het ontwerp-besluit inhoudelijk heeft behandeld;
2. Ondertekening conform mandaat (voorstel is op medewerkersniveau, tenzij politiek gevoelige kwestie);
3. Administratieve afhandeling;
4. Verzending.

4.6 Overschrijding termijn

Het niet halen van de beslistermijn heeft niet tot gevolg dat er een van rechtswege vergunning ontstaat. Die regel is met de invoering van de Ow komen te vervallen. Dit betekent niet dat een overschrijding geen consequenties heeft/kan hebben.

Ten eerste levert het een vertraging op voor initiatiefnemer. Die kan daar negatieve gevolgen van ondervinden.

Daarnaast heeft de aanvrager de mogelijkheid om de gemeente in gebreke te stellen. Als dan niet binnen twee weken een besluit genomen wordt, gaat er een dwangsom lopen. Die kan oplopen tot € 1,442,-. Ook kan de aanvrager de rechtbank vragen om de gemeente te sommeren binnen korte termijn een besluit te nemen. De rechter kan daarbij nog een dwangsom op leggen.

Zodra het college een ingebrekestelling ontvangt kan zij in het uiterste geval het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning zonder het advies van de gemeenteraad nemen (artikel 3:6 lid 2 Awb).

5. Aanwijzing gevallen adviesrecht gemeenteraad

5.1 Inleiding

De Omgevingswet wijst in artikel 16.15a de gemeenteraad aan als adviseur. Om van het adviesrecht gebruik te kunnen maken dient de gemeenteraad zelf gevallen aan te wijzen waarin zij van dat recht gebruik wenst te maken. Het moet daarbij gaan om zogenaamde buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. Het betreft dus activiteiten, ontwikkelingen waarin het omgevingsplan zelf (nog) niet voorziet. Hoe meer ruimte het omgevingsplan biedt, des te minder aanvragen er voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten te verwachten zijn. Die keuzes kunnen later worden gemaakt in de periode vanaf 2023 waarbij de uitkomsten van de evaluatie naar de voorgestelde aanpak uit deze notitie ‘Adviesrecht raad en verplichte participatie onder de Omgevingswet’ worden betrokken.

Voorgesteld wordt om *alle* buitenplanse omgevingsplanactiviteiten aan te wijzen als “adviesgevallen” behalve de gevallen in paragraaf 5.3 t/m 5.14. Deze gevallen sluiten grotendeels aan bij de huidige wettelijke lijst, de zogenaamde kruimellijst. In paragraaf 5.2 wordt dit verder toegelicht.

NB: Het gaat om gevallen die in strijd zijn met het omgevingsplan. Dat betekent dat het college ook een negatief besluit kan nemen op zo'n aanvraag. Een aanvraag leidt niet in alle gevallen tot een

vergunning. Het initiatief moet bijvoorbeeld ook passen in de omgevingsvisie of eventuele andere relevante beleidskaders.

Actualisatie van de lijst van adviesplichtige activiteiten

De lijst van adviesplichtige activiteiten is niet statisch. Het kan wenselijk zijn om de lijst in de toekomst te actualiseren. Bijvoorbeeld naar aanleiding van bepaalde beleidsmatige ontwikkelingen.

Het is daarbij denkbaar dat tegelijk bij het opstellen van een concreet beleidskader, voor activiteiten die daar aan de orde zijn, een voorstel wordt gedaan om de advieslijst bij te stellen. Als voorbeeld kan je denken aan een beleidskader voor zonneparken. Als een beleidskader vooraf al voldoende richting geeft aan een goede inpassing van activiteiten, kan de gemeenteraad bij de vaststelling van het beleidskader besluiten dat een advies voor elk afzonderlijk initiatief niet meer nodig is en dus niet meer op de lijst van adviesplichtige activiteiten hoeft te staan.

5.2 'Kruimellijst'

De onderstaande lijst sluit qua terminologie en qua typologie grotendeels aan bij de omschrijvingen van het huidige artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, de zogenaamde kruimellijst. Op deze manier blijft de toelichting op die regeling én de daarop gebaseerde jurisprudentie een leidraad bij het gebruiken van de lijst.

Wel is bij enkele categorieën een verruiming toegepast. De motivatie daarvoor is om onnodige vertraging in de vergunningverlening voor de initiatiefnemer te voorkomen. Het draagt ook bij aan een werkbare uitvoering voor organisatie, college en raad. Daarbij hebben we de analyse betrokken zoals beschreven in paragraaf 3.3 en geconstateerd dat de raad in voorgaande jaren minimaal gebruik heeft gemaakt van haar bevoegdheid om advies uit te brengen.

De verruiming van enkele categorieën betekent in theorie dat de gemeenteraad iets minder vaak om advies wordt gevraagd bij een buitenplanse planactiviteit dan nu het geval is voor een vvgb, maar dat het aantal keren dat de raad in de praktijk naar verwachting advies uit zal brengen vergelijkbaar zal zijn.

5.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor de bouw/uitbreiding en/of het gebruik van een bijbehorend bouwwerk is geen advies van de gemeenteraad nodig. Het gaat om bouwwerken als: bijgebouwen, aanbouwen, uitbouwen, maar ook bedrijfsgebouwen die bij een bestaand hoofdgebouw worden geplaatst.

Wat verandert er ten opzichte van de huidige situatie (Wabo): Onder de Wabo was al geen vvgb nodig voor bijbehorende bouwwerken in de bebouwde kom. Onder de Wabo is wel een vvgb van de gemeenteraad nodig als het gaat om een bijbehorend bouwwerk, buiten de bebouwde kom en:

- Hoger dan 5 meter (m.u.v. kassen of bedrijfsgebouwen van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf);
- Oppervlakte groter dan 150 m².

Dat is in de nieuwe situatie niet meer het geval. In de nieuwe situatie trekken we de benadering die nu al geldt voor de bebouwde kom, door naar buiten de bebouwde kom. Bijbehorende bouwwerken zijn ondergeschikt aan het hoofdgebouw.

5.4 Bouwwerken van openbaar nut

Geen advies van de gemeenteraad is nodig voor het bouwen van een bouwwerk ten behoeve van een nutsvoorziening, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer en het bouwwerk niet hoger is dan 5 meter en/of de oppervlakte meer dan 50 m² bedraagt.

Wat verandert er ten opzichte van de huidige situatie (Wabo): Hier verandert niks, voor deze activiteiten is nu ook geen vvgb vereist.

5.5 Bouwwerk geen gebouw zijnde

Voor een bouwwerk geen gebouw zijnde is geen advies vereist mits het niet hoger is dan 15 meter en de oppervlakte niet meer dan 100 m² bedraagt.

Wat verandert er ten opzichte van de huidige situatie (Wabo): Onder de Wabo is geen vvgb vereist als het bouwwerk niet hoger is dan 10 meter en de oppervlakte niet meer bedraagt dan 50 m².

5.6 Overige uitbreidingen van gebouwen

Geen advies wordt gevraagd voor het bouwen van een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte aan of op een gebouw, een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard dan wel voorzieningen gericht op het isoleren van een gebouw.

Wat verandert er ten opzichte van de huidige situatie (Wabo): Hier verandert niks, voor deze activiteiten is nu ook geen vvgb vereist.

5.7 Antenne-installaties

Geen advies is vereist voor de bouw van een antenne-installatie, mits niet hoger dan 40 m.

Wat verandert er ten opzichte van de huidige situatie (Wabo): Hier verandert niks, voor deze activiteiten is nu ook geen vvgb vereist.

5.8 Warmtekrachtkoppeling

Geen advies is vereist voor het bouwen van een installatie bij een glastuinbouwbedrijf voor warmtekrachtkoppeling als bedoeld in [artikel 1, eerste lid, onder w, van de Elektriciteitswet 1998](#);

Wat verandert er ten opzichte van de huidige situatie (Wabo): Hier verandert niks, voor deze activiteiten is nu ook geen vvgb vereist.

5.9 Installatie voor duurzame energie

Geen advies van de gemeenteraad is vereist voor het bouwen van een installatie bij een agrarisch bedrijf waarmee duurzame energie wordt geproduceerd door het bewerken van uitwerpselen van dieren tot krachtens [artikel 5, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet](#) aangewezen eindproducten van een krachtens dat artikellid omschreven bewerkingsprocedé dat ziet op het vergisten van ten minste 50 gewichtsprocenten uitwerpselen van dieren met in de omschrijving van dat procedé genoemde nevenbestanddelen.

Wat verandert er ten opzichte van de huidige situatie (Wabo): Hier verandert niks, voor deze activiteiten is nu ook geen vvgb vereist.

5.10 Herinrichting openbaar gebied

Geen advies van de gemeenteraad is vereist voor het gebruiken van gronden voor een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied.

Wat verandert er ten opzichte van de huidige situatie (Wabo): Hier verandert niks, voor deze activiteiten is nu ook geen vvgb vereist.

5.11 Gebruik bouwwerken en gronden

Geen advies van de gemeenteraad is vereist voor het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en het gebruik van bij die bouwwerken aansluitend terrein.

Wat verandert er ten opzichte van de huidige situatie (Wabo): Onder de Wabo is wel een vvgb vereist als het gaat om gebruik van een bouwwerk buiten de bebouwde kom en het gebruik anders is dan een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen.

5.12 Bewonen recreatiewoning

Geen advies is vereist voor het gebruiken van een recreatiewoning voor bewoning als wordt voldaan aan de voorwaarden van ons gemeentelijk beleid voor dit gebruik.

Wat verandert er ten opzichte van de huidige situatie (Wabo): Er verandert niets ten opzichte van de huidige situatie. Als kan worden voldaan aan de voorwaarden van het gemeentelijk beleid voor bewoning van recreatiewoningen, is nu ook geen vvgb vereist.

Het uitgangspunt van dit gemeentelijk beleid is dat bewoning van een recreatiewoning niet wordt toegestaan. Tenzij aan de volgende voorwaarden wordt voldaan;

- a. de recreatiewoning voldoet aan de bij of krachtens de [Woningwet](#) aan een bestaande woning gestelde eisen;
- b. de bewoning niet in strijd is met de bij of krachtens de [Wet milieubeheer](#), de [Wet geluidhinder](#), de [Wet ammoniak en veehouderij](#) en de [Wet geurhinder en veehouderij](#) gestelde regels of de [Reconstructiewet concentratiegebieden](#),
- c. de bewoner op 31 oktober 2003 de recreatiewoning als woning in gebruik had en deze sedertdien onafgebroken bewoont, en
- d. de bewoner op 31 oktober 2003 meerderjarig was.

Indien aan de voorwaarden van dit bestaand gemeentelijk beleid wordt voldaan, wordt bewoning toegestaan. Er hoeft dan geen uitgebreide procedure te worden doorlopen en is dus ook geen vvgb van de raad nodig.

5.13 Vergroten woonperceel

Geen advies van de gemeenteraad is vereist voor het toestaan dat gronden worden gebruikt en ingericht als erf behorende bij een woning al dan niet in combinatie met de bouw van bijbehorende bouwwerken en/of bouwwerken geen gebouw zijnde als bedoeld in paragraaf 5.2 en 5.4.

Wat verandert er ten opzichte van de huidige situatie (Wabo): deze categorie komt niet voor op de huidige lijst. Hij is bedoeld voor die gevallen waarin een inwoner een (deel)perceel heeft gekocht om bij zijn tuin/erf/woonperceel te trekken. Vaak gaat het om gronden met een agrarische bestemming of openbaar groen.

5.14 Tijdelijk gebruik/tijdelijke bouwwerken

Geen advies is vereist voor ander gebruik van gronden of bouwwerken, inclusief de bouw ervan, dan bedoeld in de hiervoor genoemde paragrafen, voor een termijn van ten hoogste vijftien jaar.

Wat verandert er ten opzichte van de huidige situatie (Wabo): Oorspronkelijk wordt een termijn van ten hoogste 10 jaar genoemd. We willen echter aansluiten bij de termijn van vijftien jaar die in de Crisis- en herstelwet wordt genoemd en rekening houden met ontwikkelingen zoals Tiny Houses waarvoor een maximale termijn van vijftien jaar voor een tijdelijke vergunning meer passend is.

6.1 Aan te wijzen gevallen van verplichte participatie

De Omgevingswet stelt participatie bij aanvragen voor een omgevingsvergunning niet verplicht. Participatie wordt in alle gevallen gestimuleerd en bij de indiening van een aanvraag omgevingsvergunning wordt gevraagd of de aanvraag aan participatie heeft gedaan.

De gemeenteraad kan vooraf gevallen aanwijzen waarvoor participatie verplicht is. Dat kan alleen voor buitenplanse opa's (omgevingsplanactiviteiten). Dat zijn activiteiten die niet passen binnen het Omgevingsplan. Daarbij wordt opgemerkt dat participatie altijd vormvrij is. Hoe participatie wordt vormgegeven, is aan de initiatiefnemer. Wel kan de gemeente meedenken over het proces en op die manier invloed hebben op de participatie.

Wij stellen voor om gebruik te maken van de mogelijkheid om gevallen aan te wijzen voor verplichte participatie bij buitenplanse opa's. Omdat we hier nog geen ervaring mee hebben, stellen we voor om

daar eerst op een pragmatische manier een keuze in te maken. Uiterlijk na anderhalf jaar evalueren we het gebruik van de lijst. We denken aan de volgende twee benaderingen:

1. We verklaren de lijst van adviesplichtige activiteiten ook van toepassing op de participatieplichtige activiteiten.
of
2. Voor alle buitenplanse opa's is participatie verplicht.

Er zijn argumenten om te kiezen voor optie 1. De lijst voor adviesplicht is dezelfde als voor participatieplicht. Omdat de activiteiten op de lijst van de adviesplicht staan, zijn het buitenplanse omgevingsplanactiviteiten die aandacht nodig hebben van de gemeenteraad, omdat deze meer invloed kunnen hebben om de leefomgeving.

Er zijn ook argumenten voor optie 2. Voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten geldt dat hiervoor geen inspraak is geweest ten tijde van de voorbereiding van het betreffende bestemmingsplan. Door verplichte participatie proberen we zo veel mogelijk te waarborgen dat participatie alsnog plaatsvindt voorafgaand aan de vergunningaanvraag.

NB Ook zonder aangewezen gevallen van verplichte participatie heeft de gemeente invloed op de initiatiefnemer om aan participatie te doen. Met het aanwijzen van verplichte gevallen, verwachten we wel meer te kunnen sturen op participatie door de initiatiefnemer.