



Raadstafel gemeenteraad Tynaarlo

| | |
|-------------------------------------|--|
| Onderwerp | Vastgesteld verslag raadstafel Openbare Orde en Veiligheid (OOV) |
| Datum | 2 februari 2021 |
| Voorzitter | Dhr. J.J. Vellinga |
| Aanwezig namens raadsfractie | Leefbaar Tynaarlo : C. Kloos, J. Franke VVD : G. Pieters, E. Hageman GroenLinks : M. Ririhena, K. Kuipers D66 : E. Kardol, H. van Os CDA : H. Middendorp, F. Haisma, K. Knot Gemeentebelangen : P. van Es, J. Weering PvdA : K. Dijkstra ChristenUnie : H. van den Born |
| Meesprekers | nvt |
| Externe deskundigen | Nvt |
| Aanwezig namens college | M. Thijsen, R. Kraaijenbrink, O. Gopal |
| Ambtelijke ondersteuning | N. Gehasse, D. Brakel |
| Griffie | Raadsadviseur S. Puite (verslag) |
| Besproken items | <p>De beleidsambtenaren Daan Brakel en Niels Gehasse stellen zichzelf voor. Er wordt een powerpointpresentatie getoond.</p> <p>Portefeuillehouder Thijsen leidt de bijeenkomst in. Dit is de eerste bijeenkomst om te komen tot beleidskaders voor het nieuw op te stellen beleidsplan OOV. Het doel van deze eerste bijeenkomst is om de raad te informeren over de rol van de raad en de ruimte die de raad heeft bij het stellen van kaders voor het beleidsplan openbare orde en veiligheid (OOV).</p> <p>De aanleiding is het rekenkamerrapport 'Doe mee onderzoek Toezicht en handhaving (2020)' waarin de aanbeveling staat om bij actualisatie van het beleid niet te schromen om een proactieve invulling te geven aan de kaderstellende en controlerende rol. In de tweede bijeenkomst (voor de zomer) zal aan de slag worden gegaan met het op gelijke vlieghoogte brengen van het kennisniveau in de raad en het bespreken van mogelijke prioriteiten. Burgemeester Thijsen wijst er wel op dat de raad kaders kan stellen en prioriteiten kan geven maar dat voor de uitvoering de politie en het openbaar ministerie van groot belang zijn en dat prioriteiten daarom anders kunnen worden gesteld dan de raad wenst. Hierbij is de actualiteit ook van belang. Vier jaar geleden lag de nadruk op andere taken dan nu.</p> <p>In de derde sessie zal geprobeerd worden met de input vanuit de tweede sessie duidelijke kaders neer te zetten als basis voor het nieuwe beleidsplan. Dit beleidsplan komt dan eind dit jaar terug in de raad ter vaststelling.</p> <p>Vervolgens gaat men ambtelijk aan de slag met een uitvoeringsprogramma. De raad wordt geïnformeerd over het uitvoeringsplan maar hoeft dit niet vast te stellen.</p> <p>Welke rol en bevoegdheid heeft de raad ten aanzien van het stellen van kaders voor het veiligheidsbeleid? Uit de presentatie:</p> <p>Wettelijke taak: Vaststellen van beleidsplan voor ten hoogste vier jaren (art. 110 Gw)</p> <p>De gemeenteraad bepaalt de kaders van het lokaal veiligheidsbeleid. Zij stelt de visie en de doelen vast die de gemeente op het terrein van veiligheid nastreeft. De middelen die zij hiervoor heeft zijn het Integraal Veiligheidsbeleid, de APV en de begroting. De raad controleert het college van burgemeester en wethouders op de uitvoering via het VTH jaarverslag en de jaarrekening en de mogelijkheid tot het instellen van onderzoeken.</p> |



| | |
|-------------------------|--|
| Onderwerp | Vastgesteld verslag raadstafel Openbare Orde en Veiligheid (OOV) |
| Datum | 2 februari 2021 |
| Voorzitter | Dhr. J.J. Vellinga |
| | <p>Wie worden uitgenodigd voor de tweede sessie?</p> <p>Allereerst zijn dat politie en openbaar ministerie. Aanvullend daarop: Input vanuit het sociaal domein en het Zorg en Veiligheidshuis. Er moet wel worden opgepast dat het een werkbaar setting blijft met een duidelijke agenda om te voorkomen dat het ontaard in een 'Poolse landdag'-bijeenkomst. De tweede bijeenkomst moet opleveren:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kennisniveau van de raad over feiten, regionale en landelijke prioriteiten op orde brengen.2. Input vanuit raad meegeven over prioriteiten ter voorbereiding op de derde sessie. <p>De tweede bijeenkomst start met het bijpraten over de veiligheidsanalyse waar dit voorjaar aan gewerkt wordt.</p> <p>Aandachtspunten:</p> <p>Verder wordt er opgemerkt dat de keuze voor dit proces betekent dat de input van inwoners veel beperkter is dan bij het opstellen van het vorige beleidsplan. Burgemeester Thijsen geeft aan dat het opvolgen van de aanbeveling uit het rekenkamerrapport inderdaad betekent dat dit zo is. Het is een keuze. De mening van inwoners wordt eens per vier jaar gepeild in de Veiligheidsmonitor. De laatste is van 2018. Er zal worden bekeken hoe de mening van inwoners kan worden meegenomen in het proces, wellicht op basis van een enquête. Over het hoe inwoners betrokken worden bij het op te stellen beleidsplan en wanneer dat zal zijn in het proces zal worden nagedacht en bij de tweede sessie komt men met een plan.</p> <p>Zijn er nog keuzes te maken in wat voor kader we meegeven? Bijvoorbeeld voorwaarde scheppend of op uitvoeringsniveau? Burgemeester Thijsen geeft aan dat dit in de derde sessie kan. Als we dichtbij het rekenkamerrapport blijven dan hebben we kaders nodig die wij kunnen controleren. En meer tussentijdse rapportages over resultaten.</p> |
| Vervolgafspraken | <p>Tweede sessie voor de zomer – het verdient aanbeveling om het regionaal veiligheidsplan ter voorbereiding daarop door te nemen.</p> <p>Derde sessie na de zomer.</p> <p>Beleidsplan ter vaststelling naar de raad voor het einde van het jaar.</p> |
| Audiofragment | <p>De bijeenkomst is terug te kijken op de raadswebsite: https://raad.tynaarlo.nl/Vergaderingen/Raadstafel/2021/02-februari/19:30</p> |