

Bijlage x, E-mail correspondentie met de gemeente

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: Gemeente Tynaarlo <5.1.2e@tynaarlo.nl>

Aan: "5.1.2e" <mail@5.1.2e.nl>

Datum: 19-05-2022 13:31

Onderwerp: Zaak 1314645 - Onderbouwing kap bomen 5.1.2e Donderen

Geachte 5.1.2e,

Via mijn collega heb ik uw vraag ontvangen over de kapvergunning 5.1.2e in Donderen.

Deze kapvergunning is in het kader van groot onderhoud en herinrichting van het perceel. Het kappen betreft grootschalig onderhoud op het perceel waar vele jaren geen onderhoud is geweest.

Het groen is verwaarloosd hebben wij gezien en sommige bomen staan vrij dicht op de erfgrans, dit kan gevaar opleveren bij harde wind.

Sommige bomen hebben gebreken (een plakoksel) dit kan ook gevaar opleveren en andere bomen worden gekapt om andere bomen meer licht en ruimte te geven zodat deze zich beter kunnen ontwikkelen.

Door een architect is een nieuw plan gemaakt voor het perceel die is ingediend bij de aanvraag. Dat tuinplan is goed doordacht en de tuin blijft heel groen, met een brede groene rand helemaal rondom. Dit alles overwegende is de kapvergunning verleend. Het tuinplan kan ik met u delen maar dat moet ik dan even per mail apart opsturen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Gemeentewerken

Tel 5.1.2e

Gemeente Tynaarlo

Tel 5.1.2e || Fax 5.1.2e || E-mail info@tynaarlo.nl

Post Postbus 5, 5.1.2e Vries || Bezoek 5.1.2e

Op 19-05-2022 13:36 schreef 5.1.2e <5.1.2e@tynaarlo.nl>:

Goedemiddag,

Hierbij het tuinplan behorende bij de vergunning en de mail die ik reeds heb verzonden aan u.



Streekeigen bomen: eik, beuk, esdoorn (bestaand)

Streekeigen struiken: meidoorn, hulst, hazelaar (bestaand of verplanten)

Haag:
Bestaande struiken omvormen tot haag
Langs erfgrans nieuwe haag van liguster

Langs parkeerplaats haag van beuken

Grondwal met struiken: vlier, hazelaar, liguster, Gelderse roos, kardinaalsmuts

Groepen sierstruiken in plantvak:
b.v. sering, boerenjasmijn, sneeuwbal, kornoelje, winterbloeiende Viburnum, roodbladige vlier, toverhazelaar, schijnhazelaar, fluweelhortensia

Losse sierstruik of kleine boom:
roodbloeiende meidoorn, sierappel, roodbladige kerspruim, krentenboomje

Border met vaste planten

onder bestaande bomen, bodembedekkers

5m 1.5m

Erf Donderen
Middenweg 3
Schetsontwerp
het NoorderErf
schets ontwerpt en geeft advies
Midwilde, 1-12-2021



huidige siertuin, hoog uitgegreide bomen op erfgrans



huidige siertuin, blijft behouden, parkeerplaats wordt ingepast met beukenhagen



voorbeeld parkeren bij het huis met rondom beukenhagen



verhanding komt te vervallen en wordt bij de tuin getrokken

Perceel Dorpsweg 6a bestaat uit een siertuin rondom het huis en een fors uitgegreide singel aan de oostzijde. Er is sprake van achterstallig onderhoud waardoor enkele bomen hoog uitgegreide zijn, vooral aan de oostzijde op de grens met de buren. Er wordt onderhoud uitgevoerd aan de singel aan de oostzijde waarbij enkele fors uitgegreide cederen worden verwijderd. De struiken blijven behouden zodat er een groene erfafscheiding blijft. Aan de noordzijde wordt een wal met struiken aangelegd.

De siertuin blijft behouden, het is aan de volgende bewoners om de tuin verder in te richten.

Er is nu verhanding bij de boerderij aan de westzijde, deze komt te vervallen en hier komt een singel met struiken. Voor het parkeren wordt er verhanding aangelegd met daaromheen beukenhagen.

Erf Donderen
Dorpsweg 6a
Schetsontwerp
het NoorderErf
schets ontwerpt en geeft advies
Midwilde, 10-12-2021

Steneke van der Wal * 06 83 972 103
info@hetnoordererf.nl * www.hetnoordererf.nl

Van: 5.1.2e <[mail@5.1.2e.nl](mailto:5.1.2e.nl)>
Verzonden: maandag 23 mei 2022 07:55
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@tynaarlo.nl>
Onderwerp: Re: tuinplan 5.1.2e donderen

Geachte 5.1.2e,

Dank voor uw e-mail met uitleg over de kapvergunning en het delen van het tuinplan.

Graag zouden wij enige context geven. Wij wonen aan de 5.1.2e te Donderen. Ons perceel grenst voor ongeveer 50 meter aan een groenstrook die loopt van de V 5.1.2e naar de Dorpsweg, zoals is te zien in bijlage 1 (Groenstrook Middenweg naar Dorpsweg, bron Ruimtelijkeplannen.nl). In de groenstrook staan een heel aantal hoge eikebomen. Door de ligging van ons perceel op het zuiden geeft deze bomenrij beschutting en komt er frequent mooi gefilterd licht door de bomen heen. Onze architect heeft met bovenstaande rekening gehouden met het ontwerp van ons huis. Vanuit ons huis kijken wij langs de bomen rij en komt er fraai licht ons huis binnen. 5.1.2e houdt niet van de volle zon, waardoor de (half) schaduw voor ons ook zeer aangenaam is. In het tuinplan wordt de huidige groenstrook met bomen over een lengte van 20 a 25 meter vervangen door een ligusterhaag van ongeveer 2 meter hoog. U kunt zich vast invoelen dat dit voor ons niet hetzelfde woongenot geeft.

In uw reactie geeft u aan dat er groot onderhoud nodig is. Omdat de vorige eigenaar er bewust voor heeft gekozen de natuur zijn gang te laten gaan, en dit ook wel overlast gaf, zijn wij blij met beter onderhoud van het perceel. We zouden hierbij echter onderscheid willen maken tussen onderhoud aan de grote bomen en onderhoud aan het te snoeien struikgewas eronder. We veronderstellen namelijk dat de kap van de grote bomen minder met het groot onderhoud te maken heeft, maar meer met het creëren van een ‘kansrijke open ruimte’ voor een nog te vergunnen huis, waarvoor het bestemmingsplan nog gewijzigd dient te worden. Gezien het niet met zekerheid gezegd kan worden dat deze bestemmingsplanwijziging en vergunning er daadwerkelijk komen, vinden we de kap van de grote bomen voorbarig.

In uw reactie geeft u een aantal redenen waarom de bomen gekapt moeten worden, waaronder vrij dicht op de erfgrans, gebreken zoals plakoksels, en onderlinge afstand met betrekking tot licht en ruimte. Gezien onze veronderstelling zouden we graag per boom een onderbouwing ontvangen wat de reden is dat deze gekapt moet worden. Verder zouden we ook graag geïnformeerd worden of er alternatieven zijn overwogen, waarbij de te kappen bomen behouden kunnen worden. Zodat de groenstrook intact blijft en knabbel en babbel, de grote wijze uil, de rood bonte specht en de fam. vleermuis niet hoeven te verkassen en wij van de natuur kunnen blijven genieten.

Graag zouden we een spoedige reactie ontvangen in verband met de bezwaartermijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e Donderen
Tel: 5.1.2e (5.1.2e)
E-mail: [mail@5.1.2e.nl](mailto:5.1.2e.nl) / 5.1.2e@hotmail.com

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: "5.1.2e" <5.1.2e@tynaarlo.nl>

Aan: "5.1.2e" <mail@5.1.2e.nl>

Datum: 24-05-2022 13:56

Onderwerp: RE: tuinplan 5.1.2e donderen

Goedemiddag,

Dank voor uw uitleg.

De grote bomen, de hele hoek met bomen bij de Vriezerweg naast uw woning blijft gehandhaafd.
Verderop langs uw tuin gaan er inderdaad wel een aantal bomen weg, maar niet alles.
De bestaande struiken en heesters langs die zijde blijven staan volgens het tuinplan.
En vormen een soort van haag met evt. op de erfgrens een ligusterhaag.
Dus het tuinplan geeft aan: een haag met bestaande struiken. Ook een enkele boom langs die kant blijft staan.

Wellicht is het een idee of u uw vraag voorlegt bij de ontwerper van het tuinplan.
Haar naam staat daarop, en misschien is er wat bespreekbaar of kunt u in elk geval uw wensen aan haar kenbaar maken.
Wie weet is er nog een oplossing mogelijk waar iedereen blij mee is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Beleidsmedewerker ontwikkeling en beheer openbare ruimte
Gemeentewerken Groen

Tel 5.1.2e

Gemeente Tynaarlo

Tel 5.1.2e || Fax 5.1.2e || E-mail info@tynaarlo.nl

Post Postbus 5, 5.1.2e Vries || Bezoek 5.1.2e

[Bezoek onze website](#) || [Volg ons op Twitter](#) || [Like ons op Facebook](#)

Werkdagen: maandag t/m donderdag.

Van: 5.1.2e <mail@5.1.2e.nl>

Verzonden: maandag 6 juni 2022 20:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@tynaarlo.nl>

Onderwerp: reguliere omgevingsvergunning voor de voorgenomen kap aan de 5.1.2e

Beste 5.1.2e,

Momenteel zijn we bezig om ons bezwaarschrift vorm te geven tegen de verleende omgevingsvergunning WABO-20220330.

In de APV zijn bij artikel 4.12.a weigeringgronden genoemd. Mijn vraag is of de gemeente Tynaarlo ook een toelichting op de weigeringsgronden heeft? Ik heb ze bijvoorbeeld van de gemeente Gooise meren gevonden zien onderstaand.

Weet jij toevallig of de gemeente Tynaarlo ook zo'n toelichting heeft? zo ja zou je die naar mij willen mailen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

3.2.1 Natuurwaarde van de houtopstand

- De boom of bomen bieden huisvesting aan, of is een belangrijke voedselbron voor beschermde dieren of planten en/of
- De boom of bomen zijn een belangrijke zaadbron voor een autochtoon ras (genetische waarde) en/of
- De boom of bomen zijn een onderdeel van een reeks elementen die een ecologische verbindingzone vormen, hetzij als verbinding, hetzij als 'stepping stone' (verblijfsgebied voor dieren en/of planten) en/of
- De boom of bomen maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en/of
- De kronen van de bomen zijn aaneengesloten wat gunstig is voor in het gebied voorkomende dieren.
- De bomen of bomen zijn belangrijk voor het behoud of vergroten van de biodiversiteit in de directe omgeving van de boom.

3.2.2 Landschappelijke waarde van de houtopstand

- De boom of bomen accentueren een karakteristiek landschappelijk element of structuur of vormen een herkenningspunt in het landschap en/of
- De boom of bomen vormen een onderdeel van een geheel intact zijnde boomgroep of uniforme laanbeplanting die een karakteristieke structuur in stad of landschap zichtbaar maakt en/of
- De boom of bomen zijn gebiedseigen en typeren daarmee de karakteristiek van de omgeving.

Van: "5.1.2e" <5.1.2e@tynaarlo.nl>
Aan: "5.1.2e" <mail@5.1.2e.nl>

Datum: 07-06-2022 09:29

Onderwerp: FW: reguliere omgevingsvergunning voor de voorgenomen kap aan de
5.1.2e

Goedemorgen 5.1.2e,

Zoals ik telefonisch heb toegelicht hebben wij geen motivering per boom.

Dat doen wij alleen als er bepaalde bomen zijn met bijzondere waardes zoals een monumentale boom.

Wanneer de kapaanvraag over een tuin als geheel gaat, beoordelen wij de aanvraag ook als geheel. Ik heb uitgelegd dat we hebben gekeken naar het totaalplan, en dat wat er terugkomt in het tuinplan mét wat er allemaal blijft staan, is dat een goede basis voor de tuin en is de vergunning dus verleend. Ik heb u daarvan de toelichting in het kort al gemaild.

Wanneer u een bezwaarschrift indient dan zullen wij die motivering uitgebreider toelichten.

De weigeringsgronden waar wij aan toetsen zijn:

- Is een boom monumentaal
- De natuurwaarde van de houtopstanden
- De landschappelijke waarde
- De cultuurhistorische waarde
- De beeldbepalende waarde
- De waarde voor stads-en dorpsschoon
- De waarde voor recreatie en leefbaarheid
- Of de boom toekomstig monumentaal is

Daarvan zijn de natuurwaarde bij iedere boom wel van toepassing en ook de waarde voor stads- en dorpsschoon bij deze vergunning.

In de bijlage de APV 2020 afdeling houtopstanden. (De meest actuele APV is online te benaderen)

Graag zou ik u willen vragen om het contact verder te laten verlopen via info@tynaarlo.nl en dan ten name van mij en/of 5.1.2e.

Hij is de behandelaar van de zaak en ik ben groen inhoudelijk.

Het is belangrijk voor de volledigheid dat het via 1 mailadres binnenkomt en niet via mij persoonlijk.

Ik hoop uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker ontwikkeling en beheer openbare ruimte
Gemeentewerken Groen

Tel 5.1.2e

Gemeente Tynaarlo

Tel 5.1.2e || Fax 5.1.2e || E-mail info@tynaarlo.nl

Post Postbus 5, 5.1.2e Vries || Bezoek 5.1.2e

[Bezoek onze website](#) || [Volg ons op Twitter](#) || [Like ons op Facebook](#)

Werkdagen: maandag t/m donderdag.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6