

## Evaluatie kapvergunningen 2014 - 2024

*In 2014 hebben wij de regels in Tynaarlo voor de kapvergunningen versoepeld.*

*In dit document wordt samengevat wat de grootste veranderingen waren, waarom dat is gedaan en wat het resultaat is.*

### WAT

De vergunningsplichtige diameter is van 20 cm naar 40 cm gegaan.

Nog een belangrijk verschil is dat de achtertuinen vergunningsvrij zijn geworden op percelen tot 2000 M2. (Monumentale bomen daarin uitgesloten.)

De 2000 M2 is gekozen omdat de meeste percelen in de dorpen daar binnen vallen. De grotere percelen (in en buiten het dorp) zijn vaak ook weer groener, hebben meer plek voor bomen en zijn dus belangrijker in het grote groene geheel.

### WAAROM

Naast dat het echt tijd werd om het aantal kapvergunningen te verminderen, zat er achter de wijzigingen ook een duidelijke visie.

Voor 2014 waren er **150 tot 180 aanvragen per jaar** waar ca. 2 of 3 per jaar van werden geweigerd, en een handje vol in overleg werd ingetrokken. Dat kostte veel uren en de bomen waar het echt om ging was in verhouding een te klein percentage. **Doel was om het aantal aanvragen te halveren maar dan wel de belangrijke bomen op je bureau te krijgen.**

Daarom zijn de regels met die visie aangepast: **minder aanvragen maar met behoud van het groene beeld en het kwaliteitsvolle groen wat er in de gemeente aanwezig is.**

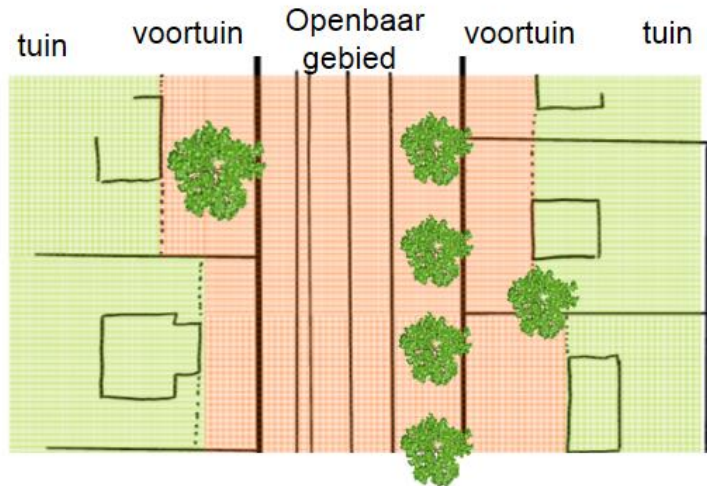
## De Visie 2014

Wat willen we beschermen:

- 1 **Een groen straatbeeld.** Deze wordt gevormd door:
  - 1 Gemeentelijke bomen(structuur) in openbaar gebied
  - Bomen in de voortuinen
  - De kapverordening beschermt dan de bomen vanaf 40 cm doorsnede
- 2 **De monumentale bomen, de pareltjes**
- 3 **Daarnaast is er voor 200 m2 houtopstand (ongeacht diameter) een vergunning nodig en voor meer dan 50 m2 houtwal.**

**1: Voortuinen en het openbaar gebied zijn in het kaartje oranje. Dit wordt samen gezien als het straatbeeld.**

Het achtererfgebied ligt in de omschrijving van de wet Wabo een meter achter de voorgevel/ rooilijn en gaat bij een hoekperceel ook mee de hoek om. = groen op het kaartje.



1

2



**2: De monumentale bomen** zijn zowel gemeentelijk als particulier. De bomen voldoen aan een definitie die zo is opgesteld dat alleen de pareltjes er aan voldoen. Dit om te voorkomen dat er ineens 5000 monumentale bomen zijn. De APV heeft voor de monumentale bomen een 'Nee tenzij' beleid voor kap. De definitie is leidend boven de kaart. Een kaart is nooit compleet, dus als een boom aan de definitie voldoet dan wordt hij ook zo behandeld.

### Aantallen vergunningen

Het aantal vergunningen zit na 2014 op een **gemiddelde van ca. 85 per jaar**. De bomen die worden aangevraagd zijn dan ook daadwerkelijk de moeite waard om te bekijken.

|                     |                    |
|---------------------|--------------------|
| 2014: 153 besluiten | 2015: 89 besluiten |
| 2016: 85 besluiten  | 2017: 97 besluiten |
| 2018: 98 besluiten  | 2019: 87 besluiten |
| 2020: 76 besluiten  | 2021: 68 besluiten |
| 2022: 87 besluiten  | 2023: 73 besluiten |

Naast het aantal vergunningen hebben wij in het veld meerdere jaren gekeken naar de ontwikkeling van kap buiten de vergunningen om. Wij hebben na 2014 geen significante toename gezien in het kappen van bomen. Ook zien wij geen kaalslag of een toename in (illegale) kap.

**Conclusie is dan ook dat het verruimen van de regels in 2014 niet zichtbaar heeft geleid tot negatieve effecten of grootschalige kap.**

## Conclusie en advies

De visie van 2014 en de criteria voor het aanvragen van een boom bevallen goed. Versoepelen of verzwaren van deze regels is geen aanleiding voor.

Het aantal vergunningen is gehalveerd en we krijgen toch de belangrijke bomen op het bureau.

Het is soms echter nog lastig om een mooie gezonde boom te kunnen weigeren. Daarvoor geven de weigeringsgronden niet genoeg handvaten. Een uitbreiding op de weigeringsgronden zou goed zijn.

Verder is het goed om de werkwijze voor het opleggen van herplant vast te leggen. En ook het aanscherpen of aanvullen van de definities is nodig.

Hieronder alles op een rij; wat gaat goed en wat kan beter.

|                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p><b><i>De regels voor het aanvragen van een vergunning bevallen goed. Deze hoeven niet gewijzigd te worden.</i></b></p> <p>De visie van een groen straatbeeld in combinatie met de diameter van 40 cm heeft de gewenste uitwerking. Dat samen met dat kleine achtertuinen vergunningsvrij zijn, en op grote percelen (&gt;2000 m2) wel een vergunning nodig is in de achtertuin. (Monumentale bomen uitgesloten)</p>                                                                                                                                                                                                                |
|    | <p><b><i>Actie: De schrijfwijze van de regels in de APV (of in de nieuwe omgevingswet) zou evt. simpeler kunnen.</i></b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|    | <p><b><i>Het aantal vergunningen is gehalveerd en is behapbaar om ze goed te beoordelen.</i></b></p> <p>De bomen die aangevraagd moeten worden zijn ook belangrijke genoeg om te bekijken en er tijd in te stoppen.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|  | <p><b><i>De verhouding van het aantal aanvragen en het weigeren (of in overleg intrekken) van vergunningen is beter dan voorheen.</i></b></p> <p>Op de 85 vergunningen hebben we nog steeds 2 of 3 per jaar die geweigerd worden, en een handvol vergunningen die in het voortraject in overleg wordt ingetrokken.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|  | <p><b><i>De weigeringsgronden</i></b></p> <p>De weigeringsgronden die we hebben (en landelijk ook gebruikelijk zijn) zijn in enkele gevallen niet toereikend om een mooie gezonde boom te weigeren. Momenteel wordt het belang van de bomen steeds meer gezien en erkend, en wordt er ook een weging gevraagd van de enerzijds de weigeringsgronden, en anderzijds de reden van de aanvraag voor kap. Voor dat laatste zijn geen weigeringsgronden vastgesteld. Daar zou een aanvulling op gemaakt kunnen worden om dit beter te onderbouwen en om hier één lijn in te kunnen trekken.</p> <p>Advies: weigeringsgronden aanvullen</p> |
|  | <p><b><i>De definities</i></b></p> <p>De definities in de APV zijn juist in lastige situaties bepalend. Ondanks dat wij een hele hoop definities goed hebben omschreven of aansluiten bij de landelijke definities, is een aanvulling op bepaalde groen elementen nog wel nodig.</p> <p>Advies: definities aanvullen</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|  | <p><b><i>Het schema met de toelichting en de weging op de weigeringsgronden is weer 'up to date' en wordt weer vastgesteld bij de aankomende APV.</i></b></p> <p>De checklist die buiten wordt gebruikt voor het beoordelen van een boom, is ook afgestemd op dit schema van de weigeringsgronden</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|  | <p><b><i>Voor het opleggen van herplant zijn geen richtlijnen vastgesteld.</i></b></p> <p>De werkwijze is altijd geweest dat er bij 2 of meer weigeringsgronden herplant wordt opgelegd als de kap dus toch noodzakelijk is.</p> <p>Advies: richtlijnen vaststellen</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |