

Gemeente Tynaarlo
t.a.v. de klachtencoördinator
Antwoordnummer 10704
9480 VB Vries

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Donderen
Tel 5.1.2e
e-mail: mail@5.1.2e.nl

Donderen, 26-01-2024

Betreft: klacht met betrekking tot het niet toekennen van landschappelijke waarden binnen de bebouwde kom.

Geachte klachten coördinator,

Deze klacht heeft betrekking op de kapvergunning met kenmerk WABO20220330, waarbij er een vergunning is afgegeven voor de kap van bomen op het perceel aan de 5.1.2e te Donderen.

In de procedure rondom de kap heeft het college meermaals aangegeven dat zij geen landschappelijke waarde toekent aan de (reeds gekapte) houtopstanden op het perceel aan de 5.1.2e te Donderen. Dit komt onder andere naar voren in de documenten van beide schouwingen waarin landschappelijke waarde niet aangevinkt staat (bijlage 1 en bijlage 2, pag 8-11), in het verweerschrift naar de Rechtbank Noord Nederland (bijlage 3) en in de zitting in de Raad van State (bijlage 4). De volgende redenen worden genoemd:

1. Er worden geen landschappelijke waarde toegekend aan bomen binnen de bebouwde kom (zie bijlage 3, pagina 5 uit het verweerschrift naar de Rechtbank Noord Nederland)
2. De bomen staan niet genoemd in beleidsstukken waar uit zou kunnen worden afgeleid dat daaraan een bijzondere landschappelijke waarde moet worden toegedicht (zie o.a. bijlage 4, pagina 2 van het uittreksel van de Raad van State)

1. Geen landschappelijke waarde binnen de bebouwde kom

Na de uitspraak van de Raad van State (7 maart 2023), hebben we meerdere documenten in bezit gekregen waarin wel degelijk landschappelijke waarde werd toegekend aan bomen binnen de bebouwde kom (zie bijlagen 5-7). De toekenning van landschappelijke waarde aan de singel aan de 5.1.2e te Zuidlaren is zelfs een zeer vergelijkbare situatie (bijlage 5, zie ook bijlage 8 met onze eerdere klacht met betrekking tot erkenning van de bomensingel). Ondanks dat de singel minder oud en minder prominent zichtbaar was vanaf de gangbare openbare weg (de Coevorderweg is een zandpad achter de locatie van het betreffende perceel), kreeg deze kapaanvraag goedkeuring onder voorbehoud van herplantplicht op basis van landschappelijke waarde:

‘De omgevingsvergunning kan onder voorwaarde van herplantplicht of behoud van een aantal solitairen door deze uit de singel vrij te zetten, worden verleend. Ondanks dat de desbetreffende bomen op zichzelf geen bijzondere waarde hebben, heeft de houtsingel als geheel vanaf de Coevorderweg gezien, zeker landschappelijke waarde.’

Samenvattend: Wij concluderen dat het college in haar verweerschrift de Rechtbank Noord Nederland onjuist heeft geïnformeerd door te stellen dat er doorgaans geen landschappelijke waarden worden toegekend aan bomen binnen de bebouwde kom. Deze voorstelling van zaken heeft onze zaak schade berokkend, waardoor wij ons niet konden verdedigen binnen de rechtsgang.

2. Bomen komen niet voor in beleidsstukken

Ook draagt het college in de Raad van State aan dat de bomen niet worden genoemd in beleidsstukken waar uit zou kunnen worden afgeleid dat daaraan een bijzondere landschappelijke waarde moet worden toegedicht (bijlage 4). Dit is een argument wat ook al tijdens de hoorzitting (bijlage 9) en in het verweerschrift (bijlage 3, pagina 4) naar voren is gekomen.

Het college heeft echter alleen bestemmingen toegekend aan bomen op gemeentegrond/in bezit van natuurorganisaties (zie bijlage 10, vraag 4). Ook overige beleidsstukken gaan over bomen in het bezit van de gemeente (zie bijlage 11, pag 3 en 5). Lokale bomen op private grond, zonder bijzondere waarden, worden binnen de bebouwde kom beschermd door de APV en de 'Kapverordening' (zie bijlage 10, vraag 4 en bijlage 11, pagina 5).

In de toelichting op de weigeringsgronden van de APV, zoals verwoord en gepubliceerd in de 'Kapverordening 2014', staat expliciet vermeld dat aan bomen die niet opgenomen zijn in het bomenstructuurplan toch landschappelijke waarden toegekend kunnen worden:

In hoge mate aanwezig

1.2. De houtopstand maakt onderdeel uit van een straat-laan of lijnvormige structuur, al dan of niet beschreven in het bomenstructuurplan. Indien de houtopstand wordt verwijderd ontstaat een ongewenste doorbreking van de structuur.

Samenvattend: Het feit dat de bomen aan de Middenweg niet in de beleidsstukken van de gemeente voor komen had geen reden mogen zijn voor het niet toekennen van landschappelijke waarde.

Verzoek:

In perspectief van bovenstaande informatie, verzoeken wij het college om het besluit ten aanzien van de kap van de bomen te herroepen en een nieuw besluit te nemen, waarin de landschappelijke waarde van de bomen op het perceel aan de Middenweg wordt meegewogen.

Gezien in een gelijke situatie aan de Annerweg in Zuidlaren een kapvergunning afgegeven is onder voorbehoud van herplantplicht, juist op basis van landschappelijke waarde, verzoeken wij het college ook in de voorliggende situatie een herplantplicht aan te wijzen. Dit conform het gemeentelijke beleid ten aanzien van herplant bij bomen met 1 of meerdere waarden die in hoge mate aanwezig zijn (bijlage 12, vraag 3/4). Wij verzoeken een herplant die recht doet aan de positie en het volume aan reeds gekapte bomen. Tevens verzoeken wij het college de herplantplicht te laten uitwerken door een erkend landschapsarchitect in verband met de landschappelijke inpassing.

Met vriendelijke groet,

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2