



Zaaknummer: 1535142

Raadsvergadering d.d. 11 juni 2024 agendapunt 15

Aan:

De Gemeenteraad

Vries, 14 mei 2024

Portefeuillehouder(s):	Presidium
Behandelend ambtenaar: Doorkiesnummer: E-mail adres:	R.J. Puite 840 s.puite@tynaarlo.nl
Bijlage(n):	<ol style="list-style-type: none">1. Oplegger ontwerpbegroting, ontwerpbegroting, oplegger jaarstukken, jaarstukken GGD, begrotingswijziging 20242. Oplegger ontwerpbegroting, ontwerpbegroting oplegger jaarstukken en jaarstukken Meerschop, begroting 2024 revisie3. Oplegger ontwerpbegroting, ontwerpbegroting en jaarstukken Publiek Vervoer, begrotingswijziging 20244. Oplegger ontwerpbegroting, ontwerpbegroting, oplegger jaarstukken en jaarstukken RSD5. Oplegger ontwerpbegroting, ontwerpbegroting, oplegger jaarstukken en jaarstukken RUD, begrotingswijziging + oplegger6. Oplegger ontwerpbegroting, ontwerpbegroting, oplegger jaarstukken, en jaarstukken VRD7. Oplegger ontwerpbegroting, ontwerpbegroting, oplegger jaarstukken en jaarstukken WPDA, concept zienswijze ontwerpbegroting WPDA8. Advies IWGR AANT GGD9. Advies IWGR AANT RUD Drenthe10. Advies IWGR AANT VRD11. Advies IWGR AANT WPDA

Onderwerp

Raadsvoorstel Behandeling ontwerpbegrotingen 2025 en jaarstukken 2023 gemeenschappelijke regelingen (GR)

Gevraagd besluit

1. Kennis te nemen van de opleggers, ontwerpbegrotingen 2025 en jaarstukken 2023.
2. Een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2025 van de RUD Drenthe, en hierbij de voorkeur uit te spreken voor variant A ten aanzien van de wijze waarop de impact Omgevingswet doorwerkt in de begroting 2025.
3. Aan de gemeenschappelijke regelingen in algemene zin een waarschuwing af te geven dat de gemeente financieel gezien onzekere tijden tegemoet gaat en dat de gevolgen daarvan voor verbonden partijen nog niet duidelijk zijn.

Wat willen wij hiermee bereiken?

Om maatschappelijke doelen te bereiken, wettelijke taken uit te voeren en schaalvoordelen te behalen, hebben gemeenten diverse gemeenschappelijke regelingen opgericht op specifieke beleidsterreinen.



Artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen verplicht het dagelijks bestuur van een gemeenschappelijke regeling om haar ontwerpbegroting voor te leggen aan de deelnemende gemeenteraden, zodat die daarop zienswijzen kunnen indienen. Een zienswijze is juridisch niet bindend. De zienswijze kan door de raad gebruikt worden als een sturingsinstrument en krijgt meer kracht als de raad afstemt met andere vertegenwoordigende organen die bij de samenwerking zijn betrokken. Dan ontstaat politieke druk voor het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling om daadwerkelijk iets met de zienswijze te doen.

De jaarstukken van de gemeenschappelijke regelingen zijn uitsluitend een informatief instrument voor college en raad. Beide organen hoeven deze niet vast te stellen of ermee in te stemmen en kunnen hierop geen zienswijzen indienen.

Waarom komen we nu met dit voorstel?

Sinds een aantal jaar worden de ontwerpbegrotingen en jaarstukken van de gemeenschappelijke regelingen gebundeld behandeld in de raadsvergadering. De gebundelde behandeling maakt deel uit van een bredere wens vanuit de Noord-Drentse raden om meer grip op regionale samenwerking te krijgen. Afstemming hierover vindt onder meer plaats in de intergemeentelijke raads werkgroep van Assen, Aa en Hunze, Noordenveld en Tynaarlo (IWGR AANT). Om de informatie uit de ontwerpbegrotingen en jaarstukken overzichtelijk samen te vatten is er een oplegger ontwikkeld waarin per regeling de meest relevante informatie in één oogopslag te vinden is. Deze oplegger kan door raadsleden als hulpmiddel worden gebruikt om zich snel een beeld te vormen van alle stukken. Voor verdere verdieping kunnen de achterliggende jaarstukken en ontwerpbegrotingen worden geraadpleegd.

Wat ging er aan vooraf

- Op 5 februari 2024 is er een voorjaarsoverleg georganiseerd voor raadsleden van de Noord-Drentse gemeenten met de GR-en om beleidsinhoudelijke input aan de gemeenschappelijke regelingen mee te geven;
- Op 22 april 2024 is er een tweede bijeenkomst georganiseerd voor raadsleden van de Noord-Drentse gemeenten met de GR-en. Dit keer werden de financiële kaders toegelicht door de GR-en en kon men hierover met elkaar in gesprek in een zgn. 'zomermarkt'.
- De gemeenschappelijke regelingen hebben voor 15 april de ontwerpbegroting ingediend.
- Beleidsadviseurs hebben de opleggers bij de ontwerpbegroting en jaarstukken gemaakt en deze zijn besproken in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders op 14 mei 2024.
- Het college heeft de ontwerpbegrotingen en jaarrekeningen besproken in de B&W vergadering van 21 mei.
- De intergemeentelijke werkgroep GR-en heeft op 13 mei de ontwerpbegrotingen van de GR-en besproken en een preadvies geformuleerd voor een gezamenlijke zienswijze van de vier Noord Drentse gemeenten op de ontwerpbegroting van Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUDD).
- In de commissie van 28 mei is het advies van het college en de preadviezen van de intergemeentelijke werkgroep besproken en konden aanvullende vragen worden gesteld aan de portefeuillehouders en leden van de intergemeentelijke werkgroep. Op basis van deze bijeenkomst zijn conceptzienswijzen op de ontwerpbegroting opgesteld.
- Het voorstel voor het indienen van zienswijzen op de ontwerpbegrotingen ligt ter vaststelling voor in de raadsvergadering 11juni als Tijdsstuk. Zienswijzen dienen voor 1 juli te worden ingediend bij de gemeenschappelijke regeling.

Advies van het college van B&W

Het college van B&W adviseert de een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting RUD.

De ontwerpbegroting 2025 bevat een verzoek om via een zienswijze de voorkeur uit te spreken over variant A



of variant B ten aanzien van de wijze waarom de impact Omgevingswet doorwerkt in 2025. De ontwerpbegroting is gebaseerd op de uitgevoerde impactanalyse met uitvoeringskeuzes (variant A – 9% urenstijging).

Variant B houdt een verlaging van de deelnemersbijdrage in van €328.761,-. In deze variant B wordt de 5% urenstijging (die hiervoor in 2024 is opgenomen) gecontinueerd. De impactanalyse geeft een onderbouwde aanname dat de inzet met een hoger percentage stijgt maar dit hebben we nog niet in de praktijk kunnen toetsen. Wanneer uit monitoring blijkt dat de organisatie niet kan voldoen aan de stijging in vraag/werkzaamheden dan wordt voorgesteld om hiervoor een bijstelling te doen via een begrotingswijziging 2025 die u voor het einde van het jaar wordt aangeboden. U wordt geadviseerd om hiervoor, uit voorzorg, een reservering op te nemen in uw eigen begroting.

U wordt geadviseerd om voor variant B te gaan en dit middels een zienswijze kenbaar te maken. Tevens wordt geadviseerd de resterende 4% (verschil variant A en B) wel in de eigen begroting te reserveren.

> Zienswijze 2

U wordt geadviseerd een zienswijze in te dienen over de financiële kaders van de RUDD, opdat de RUDD in de toekomst beter binnen de kaders blijft. Bij volgende begrotingen kan er alleen nog sprake zijn van een verhoging door indexering of door echt aantoonbaar meer werk door overgehevelde taken vanuit het Rijk of de Provincie.

Het college wenst in algemene zin een waarschuwing af te geven dat we financieel gezien onzekere tijden tegemoet gaan en dat de gevolgen daarvan voor verbonden partijen nog niet duidelijk zijn.

Advies van IWGR AANT (Intergemeentelijke werkgroep Gemeenschappelijke Regelingen van de raden van Assen, Aa en Hunze, Noordenveld en Tynaarlo): Het advies is om enkel een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting van de Regionale Uitvoerings Dienst Drenthe (RUDD), zijnde:

Geadviseerde zienswijze

De IWGR constateert dat de RUDD rekening heeft gehouden met de opmerkingen die zijn gemaakt in eerdere zienswijzen. Er is een verbetering te zien in de aansturing van de organisatie en het ziekteverzuim is gedaald. Ook is de leesbaarheid van de stukken verbeterd. Op de Voorjaarsmarkt in Vries heeft de RUDD een duidelijke uitleg gegeven over de conceptbegroting 2025 en begrotingswijziging 2024. Onze complimenten voor dit alles!

In het advies tot zienswijze van vorig jaar heeft de IWGR aangegeven dat het goed zou zijn om eerst de impact van de Omgevingswet te onderbouwen en deze pas daarna te verwerken in een begrotingswijziging.

De RUDD vraagt de raden dit jaar om in de zienswijze in te gaan op welke wijze de impact van de Omgevingswet moet te worden verwerkt in de begrotingswijziging 2025.

De RUDD legt twee varianten voor:

Variant A – 9% urenstijging op basis van impactanalyse en uitvoeringskeuzes

Uit de impactanalyse blijkt dat de invoering van de Omgevingswet leidt tot een structurele urenstijging van 18%. Via uitvoeringskeuzes (bijv. zakelijker, meer prioriteren in werkzaamheden, ook in afdoen van klachten) is de inzet terug te brengen tot 9%. Hiervan is 5% verwerkt in de ontwerpbegrotingswijziging 2024. In deze variant wordt voorgesteld om de resterende 4% toe te voegen in de ontwerpbegroting 2025. In deze variant vindt monitoring en bijsturing plaats op basis van ervaringscijfers. Onderdeel van die monitoring is ook de mate waarin de gemaakte uitvoeringskeuzes in de praktijk tot een demping van de urenname leiden. Uit de monitoring kan ook blijken dat de toename de nu opgenomen 9% overstijgt.

Variant B – 5 % urenstijging uit 2024 continueren en zo nodig bijstellen op basis van monitoring



In deze variant wordt ook voor 2025 de 5% urenstijging (die hiervoor in 2024 is opgenomen) gecontinueerd. De impactanalyse geeft een onderbouwde aanname dat de inzet met een hoger percentage stijgt maar dit is nog niet in de praktijk getoetst. Dit jaar wordt pas ervaring opgedaan in het werken met de Omgevingswet. Bij de tussentijdse rapportages (4 en 8 maanden) wordt een analyse gegeven van de stijging in vraag/complexiteit die we zien voor de Omgevingswet. Wanneer hieruit blijkt dat de organisatie niet kan voldoen aan de stijging in vraag/werkzaamheden wordt voorgesteld om hiervoor een bijstelling te doen via een begrotingswijziging 2025. Raden wordt geadviseerd om hiervoor, uit voorzorg, een reservering op te nemen in hun begroting. Voordeel van deze werkwijze is dat de verhoogde deelnemersbijdrage pas structureel in de begroting opgenomen hoeft te worden wanneer die op werkelijke ervaringen is gebaseerd.

Variant B heeft als voordeel dat de verhoogde deelnemersbijdragen pas hoeft te worden opgenomen in de begroting als dit ook echt in de praktijk nodig blijkt te zijn.

Er kleeft echter ook een groot risico aan deze variant namelijk dat de organisatie pas na een eventuele begrotingswijziging aan de slag kan gaan met de noodzakelijk gebleken bijstelling van de capaciteit.

Tijdens de Voorjaarsmarkt is duidelijk aangegeven dat de huidige arbeidsmarkt voor de RUDD zeer krap is. Deze markt maakt het noodzakelijk om op korte termijn aan de slag te gaan met de werving van medewerkers. Er is minder aanbod dus duurt het langer om kandidaten te vinden en vaak hebben deze nieuwe medewerkers meer inwerktijd nodig. Als gekozen wordt voor Variant B kan een noodzakelijk bijstelling van capaciteit pas (te) laat worden ingezet. De uitvoering van de wettelijke taken kan hiermee in gevaar komen.

Dit punt weegt zwaar voor de IWGR. Wij adviseren daarom in uw zienswijze te kiezen voor variant A.

Toevoeging aan voorstel na bespreking commissie 28 mei 2024

In de commissievergadering is dit raadsvoorstel toegelicht door de griffier, leden van Intergemeentelijke Werkgroep GR-en (IWGR)(H. Kamminga, D. Oele) en wethouders Peters, Kuipers en De Graaf. In de commissie is er met name gediscussieerd over:

- Besluitpunt 2 (zienswijze RUDD): het advies van de IWGR is om te kiezen voor variant A, dit advies is in de commissievergadering onderbouwd door mevrouw Kamminga, lid van de IWGR/focusgroep RUD Drenthe. Het college adviseert variant B omdat deze variant meer in lijn is met de vorig jaar door de raad gegeven zienswijze maar het college heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen een keuze voor variant A.

Het advies vanuit de IWGR is een advies uit de raad en daarom is in besluitpunt 2 het voorstel opgenomen om een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2025 van de RUD Drenthe, en hierbij de voorkeur uit te spreken voor variant A ten aanzien van de wijze waarop de impact Omgevingswet doorwerkt in de begroting 2025.

- Besluitpunt 3: In de commissievergadering wordt verschillend gedacht over dit besluitpunt. Wethouder de Graaf heeft toegelicht waarom het college adviseert om deze tekst mee te geven aan de verbonden partijen. Een verbonden partij is een organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft.

Advies commissie:

- Het voorstel als bespreekpunt te agenderen voor de raad van 11 juni waarbij amendementen of moties kunnen worden ingediend.
- Vóór 1 juli een zienswijze meegeven aan de GR-en i.v.m. wettelijke termijn.

Wanneer gaan we het uitvoeren?

De directies van de gemeenschappelijke regelingen worden, voor de wettelijke termijn van 1 juli, door de griffie geïnformeerd over het besluit van de raad.

Hoe zijn de financiën opgebouwd?



Financiën	Ja <input checked="" type="checkbox"/>	Nee <input type="checkbox"/>	
Elke oplegger is voorbereid en afgestemd met de ambtelijke beheerders van de verschillende gemeenschappelijke regelingen. In onderstaande tabel zijn de begrote bedragen voor 2023, 2024 en 2025 opgenomen. Voor nadere informatie verwijzen we naar de specifieke opleggers van de betreffende gemeenschappelijke regelingen.			
Verbonden partij	Begroot 2023	Begroot 2024	Begroot 2025
GGD	€ 1.272.562	€ 1.341.068	€ 1.425.947
Veiligheidsregio Drenthe (VRD)	€ 1.640.291	€ 1.826.389	€ 1.940.267
Recreatieschap Drenthe (RSD)	€ 74.316	€ 80.052	€ 82.397
RUD	€ 811.127	€ 1.047.565	€ 1.221.254
Werkplein Drentse Aa (WPDA)	€ 2.752.000	€ 2.923.000	€ 3.412.000
Meerschop Paterswolde	€ 109.178	€ 122.814	€ 125.249
Publiek Vervoer	€ 20.521	€ 21.346	€ 30.216

Namens het presidium,

drs. M.J.F.J. Thijsen,

Voorzitter



Raadsbesluit nr. 15

Betreft: Raadsvoorstel Behandeling ontwerpbegrotingen 2025 en jaarstukken 2023 gemeenschappelijke regelingen (GR)

Raadsvoorstel Raadsvoorstel Behandeling ontwerpbegrotingen 2025 en jaarstukken 2023 gemeenschappelijke regelingen (GR)

De raad van de gemeente Tynaarlo;

Gelezen het voorstel van het college van 14 mei 2024 en het advies van de commissie Mens en Maatschappij en Dienstverlening d.d. 28 mei 2024;

Gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen;

B E S L U I T:

1. Kennis te nemen van de opleggers, ontwerpbegrotingen 2025 en jaarstukken 2023.
2. Een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2025 van de RUD Drenthe, en hierbij de voorkeur uit te spreken voor variant A ten aanzien van de wijze waarop de impact Omgevingswet doorwerkt in de begroting 2025.
3. Aan de gemeenschappelijke regelingen in algemene zin een waarschuwing af te geven dat de gemeente financieel gezien onzekere tijden tegemoet gaat en dat de gevolgen daarvan voor verbonden partijen nog niet duidelijk zijn.

Vries, 11 juni 2024

De raad voornoemd,

drs. M.J.F.J. Thijsen, voorzitter

R.J. Puite, griffier