

Woordvoering 5 november D66 Tynaarlo.

Voorzitter,

Normaal ben ik een positief en optimistisch persoon en zijn wij een positieve, optimistische partij. Maar ik sta hier somber. Ook door een aantal ontwikkelingen in de wereld om ons heen, zoals de Amerikaanse verkiezingen, de oorlogen in Oekraïne en Midden-Oosten en de economische situatie in Duitsland. En van het doornemen van de begroting word ik niet minder somber. Een begroting zonder concrete plannen, zonder keuzes en zonder goede visie voor de toekomst. Realiseert dit college zich wel, dat we ook geld over moeten houden voor over 5 of 10 of 40 jaar? Waar zijn de investeringen voor de toekomst?

Eén van de vragen die aan ons als raadsfracties gesteld is: ziet u in de begroting voldoende terug van wat u heeft meegegeven bij de behandeling van het financieel perspectief 2025? En dan is ons antwoord simpel: Nee. Met onze zorgen die we toen geuit hebben, is niets gedaan. Helemaal niets.

Voorzitter, De spaarpot van deze gemeente is gelukkig goed gevuld en kunnen we het nog wel een paar jaar uitzingen, zonder dat we ons gedrag hoeven te veranderen. We kunnen in Tynaarlo nog wel een paar jaar aanrommelen. We hoeven geen harde keuzes te maken, alles kan nog. Tenminste, als we deze begroting goed begrijpen, is dit het standpunt van het college. Zo zien wij geen enkele actie van het college om te zorgen dat de bezuinigingen van dit kabinet onze inwoners zo min mogelijk raken de komende jaren. Welke acties heeft u in de planning?

Vragen voor het college: wat gaan jullie doen om te plannen en doelen in de begroting concreet te maken? Zodat we echt kunnen zien of bepaald beleid ook ergens toe leidt. Want op de verhalen in deze begroting kunnen we als raad niet sturen.

We noemen een aantal voorbeelden:

1. Realistisch begroten, zou de nieuwe standaard worden, echter we zien nog steeds posten in de begroting die hier weinig mee op hebben:
 - a. *Voorbeeld 1. De opvang van Oekraniers, waar het college ervan uitgaat dat deze "melkkoe" melk blijft geven. Waarom gaat u hier vanuit?*
 - b. *Voorbeeld 2. Een post voor juridische kosten voor mijnbouwactiviteiten a 20.000 euro. Het Groningen gasveld is dicht en voor de andere gasvelden geldt dat hier tot 2028 gewonnen mag worden, dus waarom dit potje ?*
 - c. *Het college vraagt 20.000 euro voor een onderzoek naar hoe en wat rondom een sociaal zonnepark. Dit proces is naar ons idee niet handig. Wij stellen voor om eerst samen (in de raad) scherp te krijgen wat het doel is en daarna wat het beste middel is. Misschien is het een sociaal zonnepark, maar misschien is het wel een sociaal accu park of juist meer zon op dak. Nu een onderzoek doen leidt wederom tot teleurstelling. Is het college het eens met D66 dat we eerst als raad hierover van gedachten wisselen voordat we een duur consultancybedrijf inhuren?*
2. Cultuurhuizen – D66 is een groot voorstander van het ondersteunen van alle cultuur in de gemeente. Wij waren, samen met GL, in de vorige periode degenen die cultuur weer op de kaart hebben gezet. Dus eigenlijk: hoe meer de gemeente de cultuur ondersteunt des te beter. Maar, of cultuurhuizen (van steen) de juiste manier zijn, vragen we ons af. Voor welke vraag (uit de gemeenschap) is dit een antwoord? Ook hier valt het ons op, dat er geen principiële discussie plaatsvindt in de raad en dat wij eigenlijk niet meer dan een pinapparaat zijn. Wij gaan over de centjes: het college gaat

over de inhoud. Nee, hoe belangrijk cultuur ook is, dat staat niet ter discussie, vragen wij ons zeer af of inzetten op cultuurhuizen, meer aandacht en meer actie in cultuur gaat opleveren. Wat doet het college in de tussentijd om cultuur te stimuleren in alle kernen?

3. Waarom is zo laat gecommuniceerd met raad en inwoners dat er een nieuw plan/idee is voor vuilophalen, c.q. het niet meer scheiden van pmd en restafval. Dit vergt een discussie over hoe we als gemeentebreed om willen gaan met ons afval. Uitgangspunten als de **vervuiler betaalt** en het **'opvoedkundige' aspect van afvalscheiding** wordt voor het gemak aan de kant geschoven. Hoe kijkt het college aan tegen de twee uitgangspunten? We vinden het jammer (understatement) dat dit door de manier van acteren van dit college een gepasseerd station (geen inzicht geven in het kostenplaatje) is.
4. Sociaal domein: niemand heeft het overzicht. We lezen de begroting door: iedereen doet z'n best, maar als we naar specifieke cijfers vragen (zoals hoeveel soa's), blijkt dit toch lastig. Welke acties gaat u ondernemen om meer helderheid te krijgen in onze grootste begrotingsbedrag? Of heeft u inzicht en vergeet u hierbij de raad mee te nemen?

Dit is onze begrotingsbijdrage.