

Gemeente Tynaarlo

Bespreekplan vergaderstructuur gemeenteraad Tynaarlo

Versie VIP overleg 9 november 2022

Werkgroep Vergader-, informatie en planning (VIP)

Inhoud

Inleiding.....	2
Samenstelling werkgroep	2
Werkwijze werkgroep VIP.....	2
1. Huidige vergaderstructuur	3
1.1 Vergaderschema	3
1.2 Raadswerkgroepen.....	3
1.3 Commissies	3
2. Waarom dit bespreekplan?	4
2.1 Brede inbreng voor concept vergaderplan.....	4
2.1.1 Samenvatting Ontwikkelplan 'Goede Basis'	4
2.1.2 Evaluatie raadstafels 2021.....	6
2.1.3 Evaluatie raadswerkgroep	7
3. Uitgangspunten eventuele aanpassing structuur.....	8
4. Voorstel concept structuur.....	9
5. Verdere proces.....	10

Inleiding

Op 14 mei is er een kennismakingsdag/heidag georganiseerd voor de raadsleden. Tijdens deze dag is er door middel van een braindump de eerste aanzet gegeven voor een werkplan voor de komende vier jaar. Met welke onderwerpen wil de raad aan de slag? In welke vorm en wat is hiervoor nodig? Hierbij werden genoemd; Aan de slag met de vergaderstructuur, vormen van hoor- en wederhoor (inspraak), samenwerking, informele momenten maar ook inhoudelijke onderwerpen als dorpshuizen, sport, recreatie. Wat hebben we hiervoor nodig? Prioritering, feedback, zonder camera, informatie beschikbaar en vindbaar, zijn belangrijke punten.

Vervolgens is afgesproken dat een groep raadsleden verder aan de slag gaat met het uitwerken van de punten. Ook de punten uit de overdracht van de raads werkgroep Communicatie Informatie Planning uit de vorige raadsperiode worden meegenomen in de nieuwe werkgroep.

De werkgroep VIP is voortvarend van start gegaan met een inventarisatie van de kennis en informatie die er al lag uit eerder raadsperiodes en de informatie uit de kennismakingsdag en heeft op basis van deze informatie dit bespreekplan gemaakt ter verdere afstemming met de hele raad.

Samenstelling werkgroep

Aan de oproep om deel te nemen aan een werkgroep is gehoor gegeven door mevrouw A. Lubbers, de heer G. Pieters, de heer H. Middendorp, de heer W. Nieman, mevrouw A. Machielsen en mevrouw E. Kardol. Mevrouw Lubbers is tot voorzitter van de werkgroep gekozen. De griffie ondersteunt de werkgroep.

Werkwijze werkgroep VIP

De werkgroep richt zich in eerste instantie op de vergaderstructuur. Er is in kaart gebracht welke informatie er in eerdere raadsperiodes naar voren is gekomen, wensen/opmerkingen vanuit de heidag en welke andere vormen er van vergaderstructuren zijn. Dit alles met in het achterhoofd dat een vergaderstructuur niet heiligmakend is; een structuur moet ondersteunend zijn aan de uitgangspunten. Uiteraard is vergadercultuur van minstens zo groot belang. De werkgroep heeft zich gericht op een aantal punten die nu gemist worden. Met deze punten als uitgangspunten is er een Tynaarlose variant op de huidige vergaderstructuur in concept opgesteld.

De bestudeerde stukken zijn (zie bijlagen):

- Verslag Heidag/kennismakingsdag 14 mei 2022
- Braindump kennismakingsdag 14 mei 2022 (geeltjes)
- Overdracht actiepunten werkgroep Communicatie, Informatie en Planning (CIP) d.d. 10 maart 2022
- Ontwikkelplan raad Tynaarlo, vastgesteld 19 juni 2020
- Evaluatie raadstafels 2021
- Evaluatie raads werkgroep Sociaal Domein (maart 2022).

1. Huidige vergaderstructuur

1.1 Vergaderschema

Het huidige vergaderschema ziet er als volgt uit:

Week 1	Dinsdag 19.30	Raadsbijeenkomst Verschillende vorm: presentatie, gesprek, technische informatie. Merendeels met doel ter voorbereiding op besluitvorming in raadsvergadering	Eventueel 2 ^e bijeenkomst om 20.30u
Week 2	Dinsdag 20.00	Raadsvergadering Besluitblok (besluitend) Besprekblok (opiniërend)	
Week 3	Dinsdag 19.30	Raadsbijeenkomst Verschillende vorm: presentatie, gesprek, technische informatie. Merendeels met doel ter voorbereiding op besluitvorming in raadsvergadering	Eventueel 2 ^e bijeenkomst om 20.30u
Week 4	Dinsdag 20.00	Raadsvergadering Besluitblok (besluitend) Besprekblok (opiniërend)	

1.2 Raadswerkgroepen

Naast deze vergaderstructuur wordt er gewerkt met raadswerkgroepen op verschillende thema's. Het doel van de raadswerkgroepen is laagdrempelige en kennisuitwisseling mogelijk te maken tussen raad, college, ambtelijke organisatie en externen en de kennis van de raad te vergroten. Een raadswerkgroep onthoudt zich van het bedrijven van politiek en neemt geen besluitvorming over van de raad. De raadswerkgroep kiest uit haar midden een voorzitter en wordt in haar vergaderingen bijgestaan door een of meerdere vaste medewerkers van de gemeente.

1.3 Commissies

De raad kent twee commissies ter ondersteuning van de kaderstellende- en controlerende rol van de raad.

1. Auditcomité:

Het auditcomité voert namens de raad het periodieke afstemmingsoverleg met de accountant. Het auditcomité fungeert als eerste aanspreekpunt voor de accountant voor de opdrachtformulering, eventuele tussentijdse bijstellingen, de interim-controle en de eindejaarscontrole op basis van het concept- en definitief rapport van bevindingen. Het comité bestaat uit minimaal 5 raadsleden, van iedere fractie maximaal één vertegenwoordiger, aangevuld met ambtelijke ondersteuning, waaronder in ieder geval de concerncontroller.

De leden worden door de raad uit hun midden benoemd voor de duur van de zittingsperiode van de raad.

2. De Rekenkamercommissie Tynaarlo:

De Rekenkamercommissie verricht onderzoek binnen de gemeentelijke bestuurlijke organisatie. Daarmee helpt deze commissie de raadsleden bij hun controlerende taak en draagt zij bij aan de kwaliteit van uw gemeentebestuur. Deze commissie is onafhankelijk en betrokken en bestaat uit drie externe leden.

2. Waarom dit bespreekplan?

Zowel op de heidag als tijdens de coalitieonderhandelingen is de wens geuit om in de vergaderstructuur meer ruimte te hebben voor beeldvorming en meningvorming. Ook verdienen mensen die gebruik maken van het spreekrecht een beter podium. Daarnaast bestaat de wens bij fracties om in het raadsproces beter gebruik te kunnen maken van de ondersteuning door steunfractieleden.

Al langere tijd wordt er gesproken over de huidige vergaderstructuur. In het verleden is er een raadswerkgroep actief geweest op dit onderwerp, maar de uitkomsten zijn in 2016 niet omgezet in veranderingen. Dit onderwerp kwam daarom opnieuw op tafel in 2019. Toen is na een grondige voorbereiding op 11 juni 2019 het ontwikkelplan 'Goede Basis' vastgesteld. In 2020 is op basis van het ontwikkelplan gestart met het concept 'raadstafels'. Een vergadermoment in vrije vorm waarbij naar behoefte het gesprek door raadsleden gevoerd kan worden met elkaar, externe deskundigen, inwoners, ambtenaren, college, etc.

2.1 Brede inbreng voor concept vergaderplan

2.1.1 Samenvatting Ontwikkelplan 'Goede Basis'

De belangrijkste aandachtspunten uit het ontwikkelplan zijn onderstaan geciteerd uit het document Ontwikkelplan Goede Basis d.d. 19 juni 2019:

1. Verantwoordelijkheid

De gemeenteraad is een belangrijk onderdeel van het gemeentebestuur met grote verantwoordelijkheden. Als volksvertegenwoordiging en lekenbestuur, is de raad verantwoordelijk voor het overbruggen van de afstand tussen samenleving en gemeentehuis. Als hoogste orgaan is de raad bovendien hoofverantwoordelijk voor goed bestuur en dus voor de richting die gekozen wordt en de controle op de uitvoering daarvan.

3. Beeldvorming

De beeldvorming over de Tynaarlose raad is negatief. In de beeldvorming over de raad kan goede raadscommunicatie een rol spelen. Maar het begint bij een betere vergadercultuur, scherpere keuzes in wat de raad bespreekt, wellicht een andere vergaderstructuur en zinvolle vormen van burgerparticipatie.

3. Effectief vergaderen

Er is zowel binnen als buiten de Tynaarlose raad kritiek op de manier waarop raadsvergaderingen verlopen. De sfeer en cultuur zou anders moeten, voor de beeldvorming naar buiten, maar ook voor het eigen plezier in het raadswerk. Bovendien moet er gekeken worden hoe effectiever vergaderd kan worden. Nu

gaat nog te veel tijd op aan zaken die voor de samenleving geen merkbaar effect hebben.

4. Er is behoefte aan verandering van de vergaderstructuur

De raadsvergadering moet de maandelijkse plek zijn waar duidelijk gemaakt wordt welke besluiten genomen worden en waarom. In de voorbereiding daar naartoe moet er ruimte zijn voor een nieuwe vergadervorm waarin raadsleden zich gezamenlijk goed op deze raadsvergadering kunnen voorbereiden en daarbij deskundigen en inwoners kunnen betrekken.

4. Er is ook behoefte aan betere vormen van burgerparticipatie.

Het inspreekrecht functioneert niet goed. Er moet in de voorbereiding op raadsvergaderingen ruimte zijn voor inwoners die mee willen praten en die inwoners moeten dan ook het gevoel hebben dat het zin heeft om dat te doen. Bij het vormgeven van burgerparticipatie moet gelet worden op verwachtingenmanagement, de zwijgende meerderheid en informatievoorzieningen.

5. De tijd voor het raadswerk is beperkt

En dus moeten er keuzes gemaakt worden in tijdsbesteding, dat geldt zowel voor raadsleden als voor fracties en voor de raad. In de vergaderingen van de raad moet het vooral gaan over waar de raad invloed op heeft en/of zich over uit wil spreken en over zaken waarvan de inwoner wil horen wat de raad ervan vindt. Daarnaast zou het goed zijn om als raad helder te maken welke onderwerpen prioriteit hebben en onderwerpen zijn waarin de raad het voortouw wil nemen.

6. Heldere procedures en afspraken

Voor een goed functionerende raad zijn heldere procedures en afspraken van belang, hoewel er naar gestreefd moet worden die zoveel te beperken tot wat echt nodig is. Daarom zou het goed zijn om de bestaande procedures en afspraken op te schrijven, tegen het licht te houden en te evalueren.

Doorgevoerde aanpassingen vergaderstructuur op basis van ontwikkelplan Goede Basis:

De volgende punten zijn sinds 2019 aangepast:

- Opstellen handboek voor de raad (uitleg 'ongeschreven' regels van de raad)
- Instellen woordvoerdersoverleg
- Maandelijkse raadsvergadering
- Twee sporenbeleid voor besluitvorming; Spoor 1: Korte (snelle) behandeling van (relatief) eenvoudige besluiten en Spoor 2: Uitgebreide behandeling van meer complexe voorstellen.
- Checklist voor voorbereiding raadsbijeenkomsten (doel, wet, inhoud)
- Raadstafels voor onderwerpen die maatschappelijk, politiek en/of technisch complex zijn
- Inwoners kunnen aanschuiven bij raadstafels (op uitnodiging)

In onderstaand overzicht een korte weergave van het verschil tussen raadstafel en raads werkgroep.

<u>Raads werkgroepen:</u>	<u>Raadstafels:</u>
A-politiek	Onderdeel van politieke besluitvorming
Besloten	Openbaar
Ingesteld op thema	Iedere keer andere onderwerpen

2.1.2 Evaluatie raadstafels 2021

Uit een evaluatie in 2021 kwam naar voren dat sommige raadsleden vinden dat de raadstafels in de praktijk niet brengen wat oorspronkelijk bedoeld was. In de evaluatie staat een opsomming van aandachtspunten. Onderstaand zijn deze weergegeven:

Behoeft e aan gesprekken vroeg in besluitvormingsproces maar ook behoefte aan verdiepingsgesprekken

Uit de evaluatie blijkt dat er nog steeds behoefte is aan open dialoog. Het gaat daarbij om verschillende gesprekken met verschillende doelen, op verschillende momenten in besluitvormingsprocessen en met verschillende gesprekspartners. Zo is er behoefte aan gesprekken vroeg in een besluitvormingsproces, waarbij nog geen concrete voorstellen of slechts conceptvoorstellen op tafel liggen en het vooral de bedoeling is om het college nog punten mee te geven. Maar er is ook behoefte aan verdiepingsgesprekken naar aanleiding van voorstellen, zodat raadsleden zich goed kunnen voorbereiden op het politieke debat en de besluitvorming in de voorbereiden op het politieke debat en de besluitvorming in de raad. Gesprekken kunnen worden gevoerd tussen raad en college, maar ook tussen raad en mensen buiten het college, zoals ambtenaren, inwoners en externe deskundigen op bepaalde onderwerpen.

Samen werken aan goede besluiten

Het overkoepelende doel van gesprekken is dat er door alle betrokkenen samen toegewerkt wordt naar goede besluiten. Daarvoor is nodig dat raadsleden alle benodigde informatie kunnen verzamelen en de benodigde personen kunnen spreken en desgewenst het college in een vroeg stadium al punten mee kunnen geven voor een voorstel.

Strakke raadsvergadering

Door mogelijkheden te creëren voor goede gesprekken in de aanloopfase naar definitieve besluitvorming in de raad en het daarbij behorende politieke debat in de raadsvergadering, is de hoop dat raadsvergaderingen strakker kunnen verlopen dan nu soms het geval is. De raadsvergadering is de plek voor politiek debat en besluitvorming. Alle andere zaken, zoals technische voorbereiding en het verzamelen van voor besluitvorming benodigde informatie, horen niet thuis in de raad. Door in de raadsvergadering te focussen op politiek debat en besluitvorming, zou de raadsvergadering soepeler en (tijdtechnisch) voorspelbaarder moeten kunnen worden.

Weten wat er komt

Om de besluitvorming goed te kunnen voorbereiden is het van belang dat het presidium tijdig weet welke onderwerpen richting raad komen en wanneer deze verwacht worden. Daarom blijft het belangrijk om een goed werkende LTA te hebben waar iedereen zich ook aan houdt.

Vormvrij...maar wel duidelijk

Het gaat dan met name om informatiemomenten voor de raad. Als er vormvrij vergadert wordt dan is het belangrijk om in de voorbereiding van een bijeenkomst heel helder te zijn over wat er verwacht wordt van die bijeenkomst, met name over wie deelnemen, over het onderwerp en over het doel.

Checklist

De checklist wordt gewaardeerd als voorbereiding op raadstafels, maar kan breder ingezet worden. Voor iedere bijeenkomst is het goed om duidelijk te maken wat voor bijeenkomst voor ogen wordt gehouden. In de checklist zou nog expliciet moeten worden opgenomen of een bijeenkomst bedoeld is om punten mee te geven aan het college of om de raad puur van informatie te voorzien.

Verwarrend woordgebruik

In 2019 is de nieuwe vergadervorm 'Raadstafel' geïntroduceerd om eigenlijk al het bovenstaande mogelijk te maken. Een raadstafel kreeg geen vaste vorm, maar alles waar behoefte was voor voorbereiding op debat en besluitvorming moest kunnen worden georganiseerd onder het label 'Raadstafel'. Uit de evaluatie blijkt dat een term als 'Raadstafel' al heel snel een lading krijgt, waardoor binnen die term niet meer alles mogelijk wordt. Bij het organiseren van raadstafels ontstaan er daardoor discussies in de trant van: 'Dit kunnen we niet doen, want daar is de raadstafel niet voor bedoeld'. De term 'Raadstafel' staat dus de oorspronkelijke bedoeling van VVV en ruimte om te organiseren waar behoefte aan is in de weg.

Voorzitterschap

De huidige invulling van het voorzitterschap moet anders ingevuld worden.

2.1.3 Evaluatie raads werkgroep

De raads werkgroep Sociaal Domein (nu Mens & Maatschappij) heeft de vorige raadsperiode afgesloten met een evaluatie. De leden van de werkgroep geven de volgende overdenkingen mee naar de volgende raadsperiode:

- Onderzoek of er een heldere behoefte is aan een politieke of een technische overlegvorm;
- In hoeverre kan een RWG of cie bijdragen aan interessantere discussies in de raad;
- Mogelijk kan het meningsvormende deel gedeeltelijk in de cie. de raadsvergadering zou dan korter en besluitvormend kunnen zijn.
- Het uitnodigen van mensen uit het werkveld wordt als zeer waardevol gezien (echter daarmee staat eventuele openbaarheid misschien op spanning).
- Beoordeel al in het stadium voordat een besluit naar de raad gaat of het voldragen genoeg is.

In de nabrander geeft de ambtelijke ondersteuning nog mee:

'Tijdens de bespreking van deze evaluatie zijn een tweetal recente raadsbesluiten besproken. De relevante onderdelen uit deze discussies zijn hierboven meegenomen.

Onderdeel hiervan was het niet raadplegen van een van de andere raads werkgroepen (gemeenschappelijke regeling). Naar de toekomst toe zal gekeken moeten worden naar de dwarsverbanden van deze gremia.

Een van de deelnemers stelt dat het helpt als je een politiek duider hebt, het wringt bij mij dat ambtenaren onvoldoende kunnen duiden waar het om gaat. Er is geen structuur, waar kunnen we het nog aanvullen. Het helpt als er structuur in de informatie komt. Dit is niet nader besproken, echter wanneer dit breder gedeeld wordt zal dit specifiek aandacht moeten hebben in de nieuwe raadsperiode.'

3. Uitgangspunten eventuele aanpassing structuur

De werkgroep VIP heeft alle eerder genoemde kennis tot zich genomen en hierbij de volgende uitgangspunten geformuleerd:

Een vergaderstructuur zou moeten voldoen aan:

- 1) Meer tijd voor beeld- en meningvorming, en het gesprek hierover; Waar hebben we het over? Hebben we alle informatie duidelijk? Welke vragen zijn er nog? Wat weten we niet? Hebben we alle informatie om tot een besluit te kunnen komen? Wat is het doel? Waar maken we ons zorgen om? Wat zijn de voors en tegens? Zijn de gevolgen acceptabel? Aan welke voorwaarden moet een besluit voldoen om acceptabel te zijn?
- 2) Duidelijke structuur, dit geeft houvast: iedereen weet wanneer er wat verwacht wordt.
- 3) Meer gebruik maken van rol steunfractie en daarmee het verlagen van de vergaderdruk voor eenmansfracties, een betere woordvoering in debat en ervaring opdoen om in toekomst eventueel door te stromen naar raadslidmaatschap.

Waarbij de basiswaarden zijn:

Basisvoorwaarden vergaderstructuur:

- De raad is *zelf* in de lead.
- Insprekers verdienen meer aandacht; op een moment waar goed geluisterd kan worden. Op een moment wanneer het nog mogelijk is om je oordeel aan te passen.
- Inspreken in commissies is laagdrempeliger dan in een raadsvergadering.
- Het presidium bepaalt de agenda van de commissies en de raad. Bekijkt of de voorstellen technisch geschikt zijn voor behandeling in de raad of terug moeten naar het college.
- Het presidium bepaalt de route van onderwerpen op de Lange Termijn Agenda (LTA)-> wat is nodig om over dit onderwerp een besluit te kunnen nemen en besluit over de informatiebijeenkomsten.
- De lange termijnagenda is essentieel voor inzicht. Inzicht in de complexiteit van het onderwerp, de termijn en de deadline. De huidige LTA

CONCEPT Bespreekplan Vergaderstructuur

- zou daarin meer inzicht moeten geven.
- Als van de planning wordt afgeweken moet dit onderbouwd gebeuren. Er is meer tijd nodig om stukken goed te kunnen beoordelen. Zowel op de griffie als in het presidium.
- Structuur is niet de oplossing. Belangrijk punt is cultuur (houding en gedrag). Nb. In 2016 is door de raad het uitgangspunt uitgesproken dat de raad een cultuur wil van gezamenlijk overleg en gezamenlijk aan goede besluiten werken. Niet college tegenover raad of coalitie tegenover oppositie, maar in gezamenlijkheid.

4. Voorstel concept structuur

De structuur die hierbij past zou er als volgt uit kunnen zien:
 Informeren, debatteren en besluitvorming

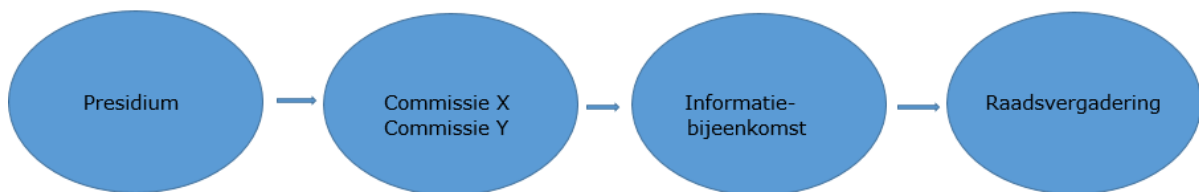
- Week 1 Commissie X
 Voorbereiding besluitvorming over onderwerpen met thema's..
- Week 2 Commissie Y
 Voorbereiding besluitvorming over onderwerpen met thema's..
- Week 3 Ruimte voor verdiepende informatiebijeenkomsten over onderwerpen vroeg in besluitvormingsproces in vrije vorm (in opvolging van de raadstafels) op vrije locaties.
- Week 4 Raadsvergadering

Weergeven in een schema:

Week	Wat	Doel	Werkwijze	Wie nemen deel?
3	Presidium	Technisch beoordelen vergaderstukken en de agenda's vaststellen van de commissies en de raadsvergadering. commissie.	Op basis van de Lange Termijn Agenda (LTA) bekijkt het presidium welke onderwerpen de komende periode door de raad behandeld moeten worden. Het presidium bepaalt de route van een onderwerp, of er een raadsbijeenkomst moet worden georganiseerd, welke commissie het behandelt en de datum van de raadsvergadering.	Fractievoorzitters, voorzitter raad, griffier
1	Commissie X	Inspreken Opiniëren – inspreken meer body geven.	Vooraf: Aankondiging commissies, uitnodiging om te komen inspreken. In commissie: Vragen stellen aan wethouder, debatteren, politieke mening vormen. Aan het einde van het debat; voorzitter inventariseert of het door kan naar de raadsvergadering in week 4 ja/nee. En zoja, of het een besluit of bespreekstuk.	Raad- en beëdigde steunfractieleden. Verantwoordelijk portefeuillehouder college is aanwezig voor het beantwoorden van vragen.
2	Commissie Y	Inspreken Opiniëren	Vooraf: Aankondiging commissies, uitnodiging om te komen inspreken. In commissie: Vragen stellen aan wethouder,	Raad- en beëdigde steunfractieleden. Verantwoordelijk portefeuillehouder college is aanwezig voor het beantwoorden van vragen.

CONCEPT Bespreekplan Vergaderstructuur

Week	Wat	Doel	Werkwijze	Wie nemen deel?
			debatteren, politieke mening vormen. Aan het einde van het debat; voorzitter inventariseert of het door kan naar de raadsvergadering in week 4 ja/nee. En zoja, of het een besluit of bespreekstuk.	
3	Informatie-bijeenkomst in vrije vorm	Informereren	Veelal over een onderwerp dat later terugkomt in commissies en de raad voor besluitvorming. Keuzemenu voor bijeenkomsten. Max twee onderwerpen op een avond.	Raad- en steun Ambtenaren Wethouders en/of Externe deskundigen En/of ambtenaren en/of Inwoners Etc.
4	Raads- vergadering	Besluitvorming	Besluitpunten en bespreekpunten Debat in de raad. Indien moties en amendementen. Raad neemt besluit. Vragen: Wat besluiten we? Wat gaan we doen? Wat mag het kosten? Welke voorwaarden hebben we?	Raadsleden Voorzitter van de raad College B&W



Deze structuur draagt bij aan:

- Duidelijke structuur;
- Helderder proces voor raadsleden maar ook voor inwoners;
- Meer tijd in de voorbereiding op besluitvormende raadsvergadering. Nu wordt 10 dagen van te voren de raadsagenda bekend. In het nieuwe schema is dit drie weken van te voren.
- Besluitvorming vindt **altijd** plaats in de raadsvergadering.
- Voorbereiden meningvorming en debat vindt plaats in commissie
- Meer ruimte voor inspraak
- Minder vergaderdruk op kleinere fracties

5. Verdere proces

Verder uitwerken :

- Indeling commissies.
Bijgevoegd is de structuur van de organisatie-indeling. Deze indeling zou de basis kunnen zijn. De huidige raads werkgroepen kunnen worden aangepast naar twee commissie Mens & Maatschappij en een commissie Fysiek Domein inclusief Financiën.
- Samenstelling commissies.
- Wat betekent de structuur voor het huidige RvO
- Terugkoppeling aan raad

CONCEPT Bespreekplan Vergaderstructuur

De werkgroep geeft in de raadsbijeenkomst van 29 november een terugkoppeling van hun activiteiten en een advies over een aanpassing in de vergaderstructuur. In de bijeenkomst kunnen vragen worden gesteld over de Tynaarlose Variant. Deze bijeenkomst wordt begeleid door Eline Faber. Zij was op 14 mei de dagvoorzitter. Na de raadsbijeenkomst zal de werkgroep de opbrengst van de raadsbijeenkomst verwerken. Uiteindelijk zal er een voorstel ter bespreking en besluitvorming in de raad worden gemaakt.