

1. Welke problemen zijn er met het huidige model en gaat de structuur dit oplossen.

Vooropgesteld: Elke vergaderstructuur heeft voor- en nadelen en cultuur staat grotendeels los van structuur. Een andere structuur is een keuze waarbij allerlei redenen en motieven spelen. Het voorstel voor een structuur met commissies en een vier wekelijkse vergadering kan een aantal punten oplossen die in de afgelopen raadsperiode(s) en tijdens de kennismakingsdag op 14 mei genoemd zijn. Maar er zijn evengoed andere structuren te bedenken.

Uitgangspunt

Uitgangspunt (Goede Basis 2019): De raadsvergadering moet de 4-wekelijkse plek zijn waar duidelijk gemaakt wordt welke besluiten genomen worden en waarom. In de voorbereiding daar naartoe moet er ruimte zijn voor een nieuwe vergadervorm waarin raadsleden zich gezamenlijk goed op deze raadsvergadering kunnen voorbereiden en daarbij deskundigen en inwoners kunnen betrekken.

In de nieuwe structuur is er ruimte voor:

Beeldvorming -> 3^e dinsdag in de cyclus.

In allerlei vorm; raadstafel (brede afvaardiging/genodigden), excursies, presentatie (ambtelijk/college), werksessie, infomarkt, kennismaking, deskundigengesprek, etc.), Meerdere bijeenkomsten op één avond mogelijk.
Welke werkvormen hebben we – routekaart in checklist

Fractieoverleg -> Voorafgaand aan een commissievergadering is er mogelijkheid voor fractieoverleg voor het globaal afstemmen en bespreken van het voorstel.

Opiniëren -> In commissies op de 1^e en 2^e dinsdag van de maand.
Er is duidelijkheid over wat gevraagd wordt (raadsvoorstel) en aan de hand daarvan wordt het gesprek gevoerd met elkaar en met de wethouder. Er is ruimte en tijd voor insprekers.
Over de inhoud van het inspreken kunnen vragen worden gesteld aan de inspreker en elkaar.

De samenstelling van commissies is vrij.
Een fractie kan voor het ene onderwerp het ene raadslid of steunfractielid en voor een ander onderwerp op dezelfde avond een ander raads- of steunfractielid.

Fractieoverleg -> Na de opiniërende bespreking is er opnieuw fractieoverleg.
Het standpunt wordt bepaald.

Raadsvergadering-> in de raadsvergadering wordt gestemd. Maar kan er – indien gewenst – tevens nog debat plaatsvinden.

Voordelen:

- Duidelijke structuur geeft helderheid.
- Insprekers komen eerder in het besluitvormingsproces aan het woord.
- Het werk kan verdeeld worden. Minder vergaderdruk voor (kleinere) raadsleden.

2. Hoe voorkom je dat je besprekingen twee keer doet?

Dit vraagt discipline en afstemming; tussen raadsleden, fracties en de voorzitters van de commissies en raad. Voorzitters worden getraind. Maar het kan en zal inderdaad voorkomen dat een onderwerp twee keer besproken wordt. Bij de meeste onderwerpen verwachten we dit niet.

3. RO procedures – wat betekent een nieuwe structuur voor termijnen van ruimtelijke procedures (nu en in de omgevingswet)

De termijnen onder de Omgevingswet zijn korter dan nu (8 + 6 weken in tegenstelling tot nu 26 + 6 weken). Het is nog onzeker hoe procedures gaan lopen, zowel in de huidige structuur als in de nieuwe structuur.

In de nieuwe vorm wordt overgegaan tot 4-wekelijks besluiten in plaats van twee wekelijks, daardoor kan het meer tijd gaan kosten. Daar staat tegenover dat door bespreking in commissies er aan de voorkant meer duidelijkheid is over het voorstel waardoor er sneller een besluit kan worden genomen en zaken niet doorgeschoven worden.

We moeten ons ook beseffen dat het om maar een klein aantal zaken per jaar gaat. Vanaf 2016 zijn er 23 aanvragen geweest waarbij de uitgebreide Wabo procedure is doorlopen. Zeven keer is de aanvraag actief in de gemeenteraad behandeld. In twee gevallen omdat het een coördinatie-regeling betrof, vier keer omdat er zienswijzen waren ingediend en één keer is de aanvraag actief door het college aan de gemeenteraad voorgelegd omdat het dossier een voorgeschiedenis had.

4. Wat gaat er gebeuren met raads werkgroepen, raken we deze kennisbron kwijt?

Raads werkgroepen hebben tot doel het delen van kennis. Niets meer en niets minder. Raads werkgroepen hebben geen andere bevoegdheden. Het gaat in raads werkgroepen om de eerste B – van Beeldvorming. Voordeel van raads werkgroepen is het directe contact met ambtenaren, nadeel is dat de bijeenkomsten niet openbaar zijn en dat het risico bestaat dat het politiek wordt. In de gewijzigde structuur is en blijft er ruimte voor het vergroten van de kennis van de raad. Hiervoor is de 'vrije' dinsdag in de cyclus. Deze vrije (3^e) dinsdag kan bestaan uit meerdere sessies over verschillende onderwerpen in allerlei vorm.

5. Woordvoerdersoverleg op initiatief van wethouders – bijpraten over een bepaald onderwerp. Wat is dat precies?

Het woordvoerdersoverleg blijft bestaan. Om de woordvoerders op een bepaald onderwerp bij te praten, kunnen portefeuillehouders woordvoerdersoverleggen organiseren. Een woordvoerdersoverleg is een informeel bijpraatmoment voor fractiewoordvoerders en de verantwoordelijk wethouder of de burgemeester voor een bepaald onderwerp. Het doel van een woordvoerdersoverleg is de woordvoerders (en daarmee hun fracties) aangehaakt houden op ontwikkelingen of de context schetsen van gebeurtenissen of publicaties in de media. Het gaat daarbij om informatie die (nog) niet in de openbaarheid gedeeld kan worden, woordvoerdersoverleggen hebben daarom een besloten karakter. *(ontwikkelplan 11 juni 2019)*

6. Kost het meer tijd?

Nee, nu is elke dinsdag een raadsavond (raadsbijeenkomst of raadsvergadering) en in het nieuwe model ook. Ook vergaderen fracties nu vaak twee keer per maand; dat zal hetzelfde blijven.

7. Waarom gaan we niet door met de raadstafels?

De raadstafels zijn net voor de coronapandemie gestart en de pilot heeft last gehad van de beperkingen in die periode. Dat is een gegeven. Uit de evaluatie bleek: er is behoefte aan gesprekken vroeg in besluitvormingsproces en er is ook behoefte aan verdiepingsgesprekken, we willen samen werken aan goede besluiten en een strakke raadsvergadering, we willen weten wat er komt, er is behoefte aan vormvrij vergaderen maar wel duidelijk en voor elke bijeenkomst wordt een checklist gemaakt. Ook bleek dat door het 'vormvrije' er onduidelijkheid ontstond. Dit is geen raadstafel want... Of dat kan niet want we doen het zo in een raadstafel.

De werkgroep stelt voor om het goede te behouden uit het experiment. Dat is beeldvorming in een vormvrije vorm. De 'vrije' dinsdag in de cyclus is hiervoor bedoeld. We willen verbeteren dat we weten wat er komt en het samenwerken aan goede besluiten. In een commissievergadering is vroegtijdig bekend wat van de raad verwacht wordt én is er tijd en ruimte voor debat; het uiteenzetten van standpunten en het overtuigen.

Er is in de nieuwe vorm een duidelijke structuur; Beeldvorming in vrije vorm (zie voorbeelden uit antwoord 1 (vrije dinsdag week 3), opiniëren in commissies (week 1 en 2) en besluiten in de raad (week 4).

8. Setting van de raadszaal draagt niet bij aan een open gesprek.

Daar is de werkgroep het mee eens. Er zijn inmiddels gesprekken met de burgemeester en het management gestart om te onderzoeken welke mogelijkheden voor aanpassing van de raadszaal er zijn.

--