

Geacht college, raadsleden,

Wij zijn blij dat u ons de mogelijkheid geeft om onze zorgen en die van een groot deel van uw inwoners kenbaar te maken.

De stichting Drenthe blijft stil, heeft tot doel het terugdringen van vliegverkeer en de negatieve invloed daarvan op de volksgezondheid en de biodiversiteit door de NOx uitstoot.

En hier liggen onze zorgen.

Uw gemeente bestaat uit 18 prachtige esdorpen, omgeven door een mooie maar kwetsbare natuur. U noemt zich de Groene Long in de stedelijke regio Groningen- Assen. Uw prachtige landschap het basiskapitaal voor de woon- leef- en verblijfskwaliteit (Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan Tynaarlo). De ca 33.000 inwoners waarderen de landschappelijke omgeving, maar steeds minder de leefomgeving, en met name de leefomgeving nabij het vliegveld.

U bent mede-eigenaar van het Groningen Airport Eelde. Een vliegveld dat al jaren noodlijdend is, jaarlijks miljoenen tekortkomt. Geld dat voor een gedeelte door u aangevuld wordt. Of eigenlijk geld dat onthouden wordt aan voorzieningen van de 33.000 inwoners.

Voor u ligt de begroting 2024.

Hierin is opgenomen dat u aan het noodlijdende vliegveld weer € 120.000,00 gaat overmaken, en in 2025, 2026 en hoeveel jaar hierna nog?

Want is dat vliegveld echt zo belangrijk? Heeft het daadwerkelijke toegevoegde waarde voor noord Nederland? Hierover hebben wij ernstige bedenkingen.

Het is echt niet zo dat GAE de wereld opent van Peter Stuyvesant: New York ligt niet aan uw voeten. GAE is net als deze sigaret: achterhaald, erg ongezond, het verziekt je longen en je algemeen welbevinden.

In de voorliggende begroting 2024 schrijft u op blz 27 dat u in 2023 een onafhankelijk onderzoek heeft laten uitvoeren om de toekomstplannen van GAE te beoordelen. Wij zijn zeer benieuwd wat de analyse hiervan heeft opgeleverd en wat de aanbevelingen zijn voor de toekomst.

Als wij, met ons boerenverstand naar de toekomst van GAE kijken, dan zien we heel veel luchtfietsen: dagdromen, wensgedachten of beter: waanzinnige plannen.

- Als alle kosten maar gedekt worden door de aandeelhouders, dan zal de Schipholgroep misschien er over denken om eventueel te gaan samenwerken met GAE.
- Hierbij lezen wij in de brief van de Schipholgroep tussen de regels door: wij willen alleen de lusten, niet de lasten, en gaan niet investeren. Het mag ons niets kosten alleen wat opleveren.
- Vliegmaatschappijen hebben uitsluitend belangstelling voor GAE wanneer de openingstijden verruimd worden. Dus dat van 6.00 uur tot 24.00 uur (middernacht) gevlogen mag worden. En het blijft niet alleen bij vertrekkend of aankomend vliegtuiglawaai, maar ook het aan- en afvoerend voorpassagiers en de CO2 en NOx die vliegtuigen en auto's extra uitstoten.
- Ten koste van wat? Het woongenot van de direct omwonenden, de nachtrust van ouders en kinderen en de grote aanslag op hun gezondheid vanuit alle uitstoot.

- Het afgelopen jaar reisden er ca 41.000 vakantievierende noorderlingen via GAE: dat wil zeggen: 20.000 mensen die vertrokken en ook weer terugkwamen. Dezelfde mensen om precies te zijn.
- De NEDAB kosten (beveiliging, brandweer, douane) die u geacht wordt te betalen zijn kosten voor algemeen belang. Maar over welk algemeen belang hebben wij het? De traumaheli en transplantatievluchten zijn de enige ca 3000 maatschappelijke vluchten. Alle andere en m.n. de lesvluchten van KLM Flight Academy en European Flight Training Center, ca 45.000, zijn niet aan te merken als algemeen belang. Waarom moeten de inwoners van Tynaarlo bijdragen aan hun opleiding? Welke voordelen heeft de gemeente Tynaarlo, de Raad en de inwoners hierbij?

In de voorliggende begroting 2024 geeft u aan dat de gemeente een aanzienlijke inkomstenbron verwacht van de toerist en recreant die de landschappelijke waarde van Tynaarlo zo erg waarderen:

U verwacht €71.273,00 aan forenzenbelasting en €416.732,00 aan toeristenbelasting: € 1,50 pppn.

Hoeveel toeristen zullen gaan wegblijven als ze 's ochtends om 6 uur in hun tentje of B&B niet door vogelgeketter maar door overvliegende toestellen gewekt worden? En in de nachtelijke uren uit de slaap gehouden worden?

Heeft u hierover nagedacht en meegewogen wat zal hiervan het financiële gevolg zijn voor al die ondernemers die nu een goede boterham verdienen aan het toerisme?

In uw gemeente moeten boeren, vanwege de stikstof uitstoot, hun bedrijven beëindigen, omdat het grote gevolgen heeft voor de kwetsbare natuur. Zij moeten stoppen, terwijl u GAE een vrijbrief en de nodige financiën om geeft extra CO2 en NOx uit te stoten.

Hoe valt dat met elkaar te rijmen?

Welke totale voordelen wegen voor u zodanig zwaar dat u blijft investeren in GAE ten kosten van uw gemeenschap en gemeentelijke financiën?

Wij spreken de hoop uit u dat u de toekomstplannen van GAE en de daarmee samenhangende negatieve effecten gaat wegen en uw medewerking hieraan gaat beëindigen.

Ik dank u voor uw aandacht.