Secretariaat:

Dingspil 2
9481 GJ Vries
E-mail: info@leefbaartynaarlo.nl

IBAN: NL26INGB0004950335
Web: www.leefbaartynaarlo.nl

omdat onze gemeente ook morgen leefbaar moet zijn

Aan: College van B&W
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Van: fractie Leefbaar Tynaarlo

Datum: 8 mei 2021
Onderwerp: abortusdemonstraties

Geacht College van B&W, geachte Raadsleden van de Gemeente Groningen,

Naar aanleiding van een opiniestuk van mw. M. Haveman in het Dagblad van het Noorden (30 april jl.) over intimidatie bij de abortuskliniek in Groningen en de hierop volgende reactie van Burgemeester Schuiling om hier geen maatregelen tegen te nemen; ook niet wanneer de demonstranten de bezoeksters van de kliniek aanspreken, doen wij, als fractie van Leefbaar Tynaarlo, u dit schrijven toekomen.

Volgens Burgemeester Schuiling was en is er geen sprake van intimidatie, waarmee de pro-life demonstraties voor de abortuskliniek niet verboden kunnen worden. Burgemeester Schuiling spreekt hiermee mogelijk over de juridische uitleg van de term “intimidatie”. In linguïstische zin is er wel degelijk sprake van intimidatie. Intimidatie is namelijk per definitie een gevoelskwestie. Hoezeer de afzender (lees: demonstrant) ook kan benadrukken dat er geen sprake is van intimidatie; dat het slechts een “liefdevol benaderen” betreft. Voor de ontvanger (lees: de bezoeker van de abortuskliniek) wordt de boodschap als zeer onveilig en intimiderend ervaren.

Daarnaast blijkt uit onze navraag bij uw ambtelijke organisatie dat de protestacties van de pro-life demonstranten de afgelopen maanden meer dan verdubbeld zijn. De laatste maanden vinden haar aangekondigde protestacties (in groepsverband) haast wekelijks plaats. Het op individuele basis aanspreken van bezoekers hoeft niet gemeld te worden. Waarmee het vermoeden bestaat dat de eenmansprotesten meer dan wekelijks voorkomen.

Hiermee betreft het geen incident meer en wil de fractie van Leefbaar Tynaarlo het onderstaande (door mw M. Haveman verzochte) nogmaals onder de aandacht brengen:

“Geachte Burgemeester Schuiling,

Er is aan u gevraagd te kijken naar mogelijkheden om in te grijpen bij de betogingen voor de deur van de abortuskliniek in Groningen. Cliënten die deze kliniek om uiteenlopende (maar vooral zeer persoonlijke redenen) bezoeken, worden persoonlijk aangesproken door de betogers, als ook op andere manieren belaagd. Steeds vaker en steeds heftiger. Met als doel ze van gedachten te veranderen.

U heeft aangegeven dat u hier geen mogelijkheid toe ziet en noemt daarbij dat er twee grondrechten in evenwicht moeten blijven. Die van het recht op demonstreren/vrijheid van meningsuiting en die van het recht op onaantastbaarheid van het eigen lichaam. U geeft daarnaast aan dat er geen sprake zou zijn van fysieke hinder of intimidatie.

Ik wil u vragen uw beslissing om geen belemmeringen op te leggen opnieuw te overwegen. Het is fijn om te zien dat u zorgvuldig omgaat met onze grondrechten. Met beide grondrechten. Maar spreken van een evenwicht tussen deze twee, impliceert dat er een overweging moet worden gemaakt welk van de twee zwaarder weegt. En daar zou natuurlijk geen sprake van moeten zijn.

Beide rechten zijn namelijk even belangrijk, ze wegen even zwaar. Maar op het moment dat het ene grondrecht het andere grondrecht in de weg zit, moet er worden gezocht naar een oplossing die beide evenveel respecteert.

De oplossing kan zijn om erop toe te zien dat kliniekbezoekers inderdaad niet worden gehinderd in het gebruik maken van hun grondrecht. En in te grijpen als dit wel gebeurt. Zodat zij zich beschermd voelen. En dat ook daadwerkelijk zijn. Want het hinderen van bezoekers noemt u zelf immers onacceptabel.

Een betere oplossing zou echter zijn om de betoging te verplaatsen. Want de kliniek verplaatsen op het moment dat er een demonstratie is, kan immers niet. Op deze manier borgt u beide grondrechten en gaat u bovendien net zo staan voor de veiligheid van uw inwoners, als voor het recht van demonstreren.

Tenslotte: demonstrant Jelle zegt in het Dagblad van het Noorden niet alleen dat hij het zelf niet ziet als een demonstratie, maar als counseling, hij geeft ook toe dat hij bezoekers van de kliniek aanspreekt, folders aanbiedt en aanbiedt om te helpen. Het lijkt er dus op dat hier wel degelijk het grondrecht van fysieke onaantastbaarheid wordt gehinderd.

Oftewel: er zijn meer dan genoeg aanknopingspunten aanwezig om uw beslissing opnieuw te overwegen. Voor iedereen die op welke manier dan ook deze kliniek moet bezoeken, zij moeten dat vrijelijk kunnen doen. Sterker nog: u bent het aan hen verplicht dat ze niet gehinderd worden in de uitoefening van hún grondrecht. Wat nu evident wél het geval is. Verplaats dus de demonstratie zodat betogers de vrouwen niet letterlijk voor de voeten lopen. Dan bent u namelijk weer een burgemeester voor iedereen".

De abortuskliniek in Groningen heeft een bovenregionale functie; ook vrouwen (en haar eventuele partner) uit de gemeente Tynaarlo maken hier dus gebruik van. Hiermee worden zij ook geconfronteerd met, en hebben last van, de demonstraties.

Leefbaar Tynaarlo hecht waarde aan het recht van betoging en demonstratie en wil hier ook niet aan tornen. Intimideren en/of lastigvallen van bezoekers van de kliniek valt echter niet onder dit

recht. Daarom steunen wij de oproep om de demonstranten elders te laten demonstreren tegen abortus. Dan wel het nemen van andere passende maatregelen zoals het instellen van een zogenaamde bufferzone. Volgens Leefbaar Tynaarlo moet dit met een aanpassing van de APV mogelijk zijn.

In onder andere Rotterdam en Roermond wordt al gebruik gemaakt van bufferzones. In Arnhem is het verplicht om een vergunning aan te vragen als mensen in een zone van 500 meter rondom de abortuskliniek willen demonstreren.

Daarnaast kan volgens Leefbaar Tynaarlo de volgende uitspraak dienen als jurisprudentie voor een demonstratieverbod/bufferzone rond de abortuskliniek in Groningen:
Op 21 juli 2020 deed de Rechtbank Noord-Holland de volgende uitspraak: 'Het als onderdeel van een demonstratie gemeenschappelijk aanspreken van de bezoeksters op hun individuele gebruik van de abortuskliniek is verder een wanordelijkheid die een beperking rechtvaardigt op grond van de Wom omdat het de bezoeksters onevenredig hindert in hun vrijheid, in het bijzonder in het ongestoord gebruik maken van hun rechten uit de Wet afbreking zwangerschap. Nu verzoekster heeft aangegeven dat het aangaan van een gesprek met de bezoeksters van de abortuskliniek en het hen overhalen geen gebruik te maken van de abortuskliniek een van de doelen is van haar betoging, kon verweerder een beperking opleggen die ervoor zorgt dat verzoekster daartoe niet meer in staat zal zijn – dat wil zeggen zonder instemming van de bezoekster.'

Tot slot heeft Burgemeester Schuiling 7 mei jl. in een interview aangegeven met collega's uit andere steden in overleg te gaan over een oplossing.
Leefbaar Tynaarlo roept burgemeester Schuiling op voorbeeld te nemen aan de burgemeesters van Rotterdam, Roermond en Arnhem die ervoor zorgen dat bezoekers van een abortuskliniek hier veilig en vrij van intimidatie naar binnen kunnen.

De voltallige fractie van Leefbaar Tynaarlo
namens deze,

Ad Wouterson, raadslid