



Zaaknummer: 1192702

Raadsvergadering d.d. 23 november 2021 agendapunt 15

Aan:

De Gemeenteraad

Vries, 21 september 2021

Portefeuillehouder:	R.A. Kraaijenbrink
Behandelend ambtenaar: Doorkiesnummer: E-mail adres:	E.G. Zijlstra 889 e.g.zijlstra@tynaarlo.nl
Bijlagen:	<ol style="list-style-type: none">1. Vast te stellen bestemmingsplan "Functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk – Pelincksweg"2. Zienswijzennotitie3. Toelichting ontwerpbestemmingsplan4. Brief provincie Drenthe inzake NNN5. Raadsbesluit

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan 'Functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk - Pelincksweg'

Gevraagd besluit

Het bestemmingsplan 'Functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk – Pelincksweg', als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.1730.BPpercelenGroeve-0401 en gelet op de inhoud van de zienswijzennotitie, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Wat willen wij hiermee bereiken?

Door de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt de natuurbestemming van twee percelen in de De Groeve (sectie K nummers 928, 985) gewijzigd in een agrarische bestemming. De percelen komen niet meer in aanmerking voor natuurontwikkeling en kunnen na deze wijziging voor agrarische doeleinden worden gebruikt, overeenkomstig de omliggende percelen. Wanneer deze bestemming onherroepelijk is kan ook een kavelruil plaatsvinden met een perceel in het gebied Noordma. Laatstgenoemde perceel is de ontbrekende schakel voor de natuurontwikkeling terplekke en voor het gehele project Noordma.

Deze kavelruil is aanleiding voor de bestemmingswijziging, maar staat los van de ruimtelijke beoordeling ervan. Ook wanneer de kavelruil niet aan de orde is, is wijziging van natuur- naar een agrarische bestemming nog steeds aanvaardbaar gezien de ligging te midden van andere agrarische percelen en de geringe natuurpotentie die de percelen al jarenlang hebben.

Waarom komen we nu met dit voorstel?

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is de volgende stap na de terinzagelegging dat het bestemmingsplan ter vaststelling wordt aangeboden aan de gemeenteraad (zie ook het punt hierna). Aangezien er zienswijzen zijn ingediend, hetgeen onder andere heeft geleid tot het



uitvoeren van een aanvullend natuuronderzoek, heeft de voorbereiding richting dit raadsvoorstel meer tijd in beslag genomen dan gebruikelijk.

Wat ging er aan vooraf

Op 25 mei 2020 hebben wij uw raad schriftelijk geïnformeerd over het verzoek dat Prolander namens Stichting Het Drentse Landschap en de provincie Drenthe aan ons heeft gedaan om de natuurbestemming te gaan wijzigen in een agrarische bestemming. Overeenkomstig de inhoud van deze brief hebben wij het ontwerpbestemmingsplan opgesteld en gedurende zes weken ter inzage gelegd, van 26 november 2020 tot en met 6 januari 2021.

Gedurende deze periode is de gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen. Ook zijn de gebruikelijke overleginstanties geïnformeerd over deze planvorming met het verzoek om hierop te reageren indien men daartoe aanleiding toe ziet.

Zienswijzen

Inmiddels kan geconstateerd worden dat er acht zienswijzen zijn ontvangen die bij de besluitvorming over de vaststelling van het bestemmingsplan moeten worden betrokken. De zienswijzen zijn met name ingediend door bewoners van de Hunzeweg.

De belangrijkste punten uit de zienswijzen zijn als volgt:

- omzetting naar agrarisch gebruik levert hinder op (o.a. minder privacy, gewijzigd uitzicht, planschade, hinder van gewasbeschermingsmiddelen);
- het perceel is in voorjaar 2020 in strijd met de (huidige) natuurbestemming al voor akkerbouw in gebruik genomen waardoor zijn natuurwaarden verstoord, het natuuronderzoek van Sweco is daarmee onjuist.

In de bijgevoegde zienswijzennotitie (bijlage 2) wordt uitvoerig op deze zienswijzen ingegaan en wij verwijzen u voor de uitgebreide reacties en beantwoording dan ook graag naar deze notitie.

Aanpassingen n.a.v. zienswijzen

De zienswijzen hebben er toe geleid dat een aanvullend natuuronderzoek is uitgevoerd, die overigens tot dezelfde conclusie komt dat er vanuit natuurspectief geen belemmeringen bestaan ten aanzien van deze bestemmingswijziging. De percelen hadden (en hebben) geen betekenis voor beschermde flora en fauna. Wij blijven van mening dat de wijziging naar een agrarische bestemming ruimtelijk aanvaardbaar is.

Daarnaast is naar aanleiding van de zienswijzen aan de provincie Drenthe gevraagd om schriftelijk te bevestigen dat de twee percelen uit het NatuurNetwerk Nederland (NNN) gehaald zullen worden. De brief ter bevestiging hiervan is als bijlage 4 bij dit voorstel gevoegd.

Voorgesteld wordt om de toelichting op enkele punten aan te passen naar aanleiding van de zienswijzen. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- uitgebreidere motivering van de status van de percelen met geringe natuurpotentie, en waarom de bestemmingswijziging ruimtelijk aanvaardbaar is;
- teksterstel dat akkerbouw in vigerende natuurbestemming niet toegestaan was; en
- conclusies aanvullende natuurtoets zijn verwerkt en rapport is als bijlage bij de toelichting toegevoegd.

Omdat de juridisch bindende delen van het bestemmingsplan, de verbeelding en regels, leiden de zienswijzen niet tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

**Hoe informeren we de inwoners?**

De terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan zal op de gebruikelijke wijze worden gepubliceerd. De indieners van de zienswijzen worden ook persoonlijk geïnformeerd. Aangezien er zienswijzen zijn ingediend bestaat er een mogelijkheid tot het instellen van beroep en/of voorlopige voorziening.

Wanneer gaan we het uitvoeren?

Zodra uw gemeenteraad besloten heeft over de vaststelling van het bestemmingsplan zullen de (digitale) stukken gereed worden gemaakt voor de laatste terinzagelegging en plaatsing op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl

Na afloop van deze terinzagetermijn treedt het bestemmingsplan in werking en is het onherroepelijk, mits geen beroep en/of verzoek om schorsing is ingediend bij de Raad van State.

Hoe zijn de financiën opgebouwd?

Er is geen sprake van kostenverhaal bij dit initiatief, maar er vindt verrekening plaats op basis van de gemeentelijke legesverordening. Initiatiefnemer heeft een planschade-overeenkomst ondertekend, waardoor een eventuele claim op planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt.

Burgemeester en wethouders van Tynaarlo,

drs. M.J.F.J. Thijsen,

burgemeester

P. Koekoek,

gemeentesecretaris



Raadsbesluit nr. 15

Betreft:

Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan 'Functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk - Pelincksweg'

De raad van de gemeente Tynaarlo;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 september 2021

overwegende dat:

- het ontwerpbestemmingsplan 'Functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk – Pelincksweg' vanaf 26 november 2020 gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- naar aanleiding van de terinzagelegging acht zienswijzen zijn ontvangen;
- deze zienswijzen overeenkomstig de zienswijzennotitie gedeeltelijk gegrond zijn en dit heeft geleid tot een aanvullend natuuronderzoek en aanpassingen in de toelichting;
- de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan niet zijn gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, waardoor gewijzigde vaststelling niet aan de orde is

gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening

B E S L U I T:

Het bestemmingsplan 'Functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk – Pelincksweg', als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.1730.BPpercelenGroeve-0401 en gelet op de inhoud van de zienswijzennotitie, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Vries, 23 november 2021

De raad voornoemd,

drs. M.J.F.J. Thijsen, voorzitter

R.J. Puite, plv. griffier