Rapport

Projectnummer: 374189
Referentienummer: SWNL0266226
Datum: 13-09-2020

Bestemmingsplan functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk-Pelincksweg

NL.IMRO.1730.BPpercelenGroeve-0401

Vaststellingsversie

Prolander
Westerbrink 1
9405 BJ ASSEN

Sweco
Rozenburglaan 11
9727 DL Groningen
Postbus 7057
9701 JB Groningen

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.

Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

Daniël Peereboom

T +31 88 811 54 85
M +31 6 53 60 73 34

Verantwoording

Titel	Bestemmingsplan functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk-Pelincksweg
Subtitel	NL.IMRO.1730.BPpercelenGroeve-0401
Projectnummer	374189
Referentienummer	SWNL0266226
Revisie	D02
Datum	13-09-2020
Auteur	Daniël Peereboom
E-mailadres	@sweco.nl
Gecontroleerd door	Alice Schuiling
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Tim Verver
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Ligging en begrenzing 5
1.3 Vigerend bestemmingsplan 5
1.4 Leeswijzer 6
2 Beleid 7
2.1 Provinciaal beleid 7
2.1.1 Omgevingsvisie Drenthe 7
2.1.2 Provinciale omgevingsverordening 7
2.1.3 Natuurbeheerplan Drenthe en NNN-kaart 7
2.2 Gemeentelijk beleid 8
2.2.1 Startdocument omgevingsvisie Tynaarlo (2018) 8
2.2.2 Landschapsontwikkelingsplan (2009) 8
3 Planbeschrijving 9
3.1 Achtergrond 9
3.1.1 Hunzevisie 9
3.1.2 Tusschenwater 10
3.1.3 Plan Noordma 12
3.2 Planbeschrijving 12
4 Omgevingsaspecten 14
4.1 Archeologie en cultuurhistorie 14
4.2 Bodem 14
4.3 Natuur en Ecologie 15
4.3.1 Verkennend Natuuronderzoek (Sweco, september 2020) 15
4.3.2 Second opinion Natuurtoets (Bureau Waardenburg, juni 2021) 17
4.4 Water 18
4.5 Verkeer 18
4.6 Luchtkwaliteit 18
4.7 Geluid 19
4.8 Externe veiligheid 19
5 Juridische planopzet 20
5.1 Systematiek 20
5.2 Toelichting op de regels 20
6 Uitvoerbaarheid 23
6.1 Economische uitvoerbaarheid 23
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 23

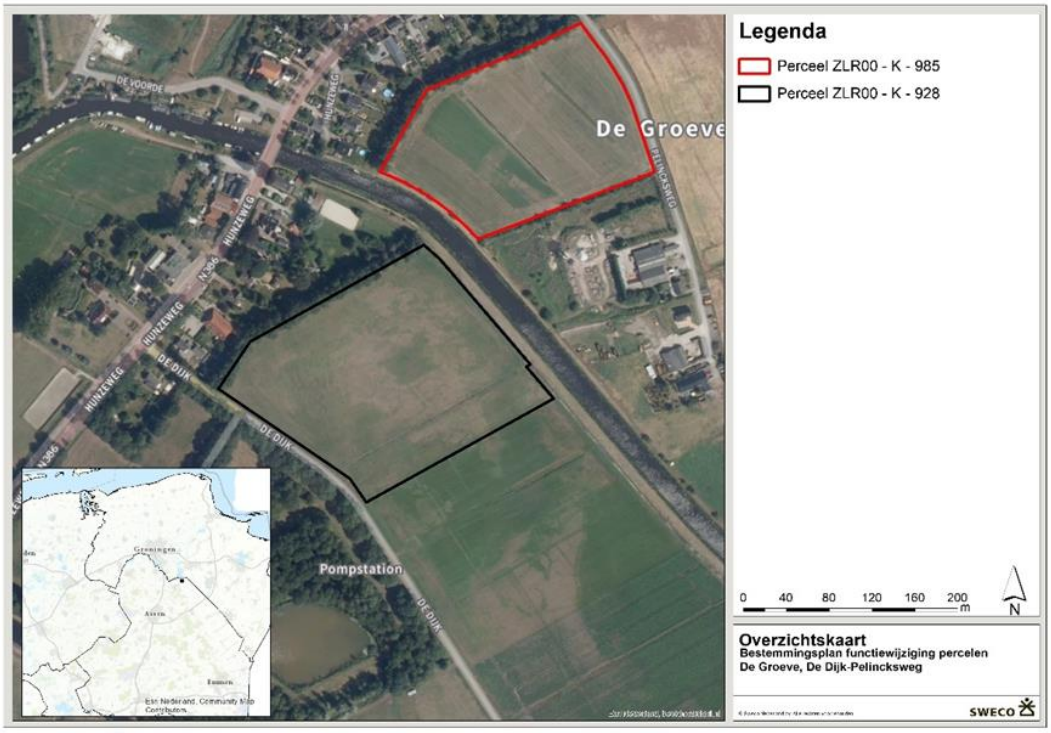
Bijlagen:

Bijlage 1 Verkennend Natuuronderzoek twee percelen De Groeve (Sweco, sept. 2020)
Bijlage 2 Natuurtoets twee percelen bij de Groeve (Bureau Waardenburg, juni 2021)
Bijlage 3 Watertoets

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het kader van het gebiedsontwikkelingsproces van de Hunze, heeft Sweco (destijds nog Grontmij) in 2015 een inrichtingsplan opgesteld voor het gebied Tusschenwater. Omdat de gronden in polder Noordma op dat moment nog niet beschikbaar waren was doorkoppeling van het water naar het Zuidlaardermeer niet mogelijk. De verbinding verliep daarom via de Oostermoersche vaart. Inmiddels is voor het gebied Noordma een aanvulling gemaakt. Samen met het gebied Tusschenwater vormt Noordma na realisatie een groot dynamisch vloedmoeras. Hierdoor zijn de percelen waar dit bestemmingsplan betrekking op heeft niet meer nodig voor natuurontwikkeling. Het betreft de twee percelen ten oosten van De Groeve (Zuidlaren, sectie K, nummer 928 en 985).



Figuur 1 Ligging van het plangebied

Deze percelen zijn in de huidige bestemmingsplannen als Natuur bestemd omdat in het verleden de verwachting was dat ze deel zouden gaan uitmaken van een grotere oppervlakte aan natuurontwikkeling, te verwerven door de provincie Drenthe en Het Drentse Landschap. Bij de concretere uitwerking van de natuurontwikkeling viel de keuze uiteindelijk op de gebieden Tusschenwater en Noordma. Omdat de Hunze in de toekomst door het reeds ingerichte natuurgebied Tusschenwater en de nog in te richten polder Noordma zal stromen, komen deze twee percelen en enkele (agrarische) percelen ten zuiden ervan niet meer in aanmerking voor daadwerkelijke natuurontwikkeling. De percelen lagen al geïsoleerd te midden van intensief gebruikte landbouwgrond. De ligging wordt nog geïsoleerder nu er geen relatie met de Hunze komt. De percelen zijn sterk ontwaterd omdat de waterhuishouding volledig afgestemd is op de landbouwfunctie van de omliggende gronden. Op de percelen hebben zich daardoor nauwelijks natuurwaarden kunnen ontwikkelen en deze zijn gezien de ligging ook niet te verwachten.

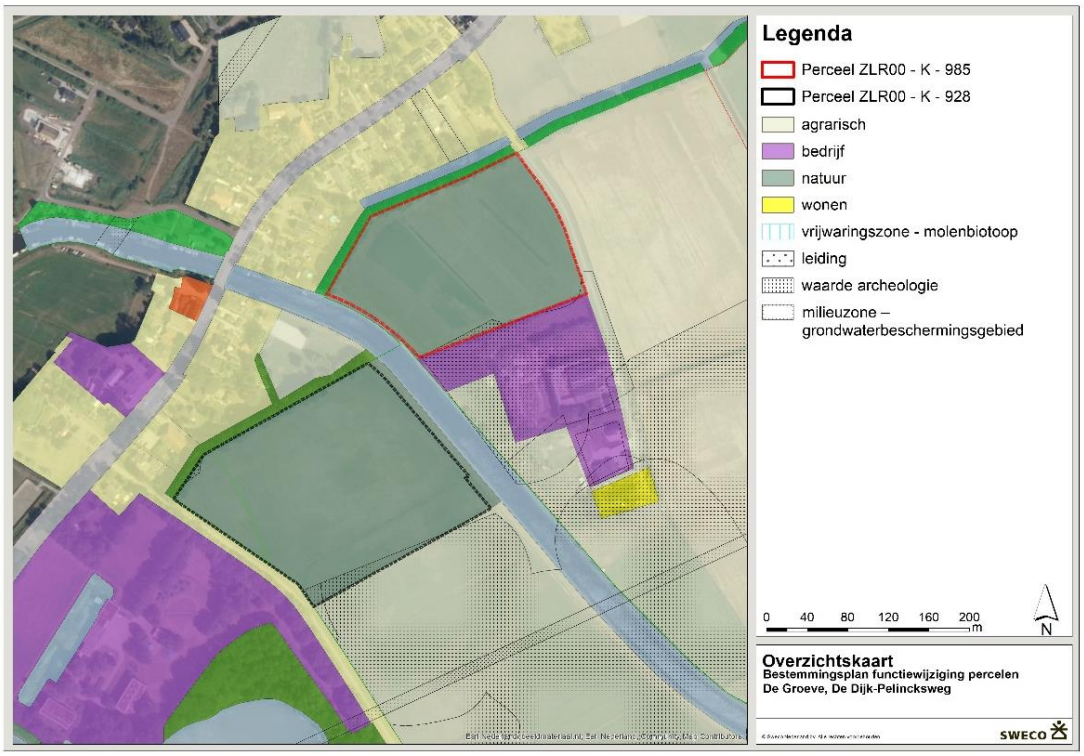
Na de grondruil, als de percelen geen deel meer uitmaken van de natuurontwikkeling, ligt de bestemming agrarisch voor de hand. De percelen maken dan ook planologisch weer deel uit van het omliggend agrarisch gebied. Dit bestemmingsplan beoogt deze bestemmingswijziging formeel te regelen en motiveert dat de nieuwe bestemming planologisch inpasbaar is.

1.2 Ligging en begrenzing

Beide percelen grenzen aan het dorp De Groeve in de gemeente Tynaarlo. De noordoost en zuidwestzijde van de percelen grenzen aan het buitengebied. Tussen de percelen loopt de Hunze of Oostermoerse Vaart. Aan de zuidkant ligt De Dijk en aan de noordkant de Pelincksweg (zie figuur 1).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het perceel K-985 vigeert het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo vastgesteld op 28 mei 2013. Binnen dit bestemmingsplan heeft het hele perceel de bestemming Natuur. Daarnaast geldt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2.



Figuur 2 Vigerende bestemmingen

Perceel K-928 valt in het bestemmingsplan Tusschenwater vastgesteld op 8 december 2015. Binnen dit bestemmingsplan heeft het hele perceel de bestemming Natuur - 2. Deze natuurbestemming is destijds gevestigd om de percelen te kunnen betrekken bij de ontwikkeling van Tusschenwater als natuur- en waterbergingsgebied. Binnen de bestemming was het echter ook mogelijk de agrarische bedrijfsvoering door te zetten. In de bestemmingen is dan ook geregeld dat de gronden gebruikt mogen worden voor de uitoefening van grondgebonden agrarische bedrijven. Extensief agrarisch gebruik is toegestaan. De bestemming legt een verbod op 'het scheuren, het omzetten en/of anderszins ingrijpend wijzigen van gronden ten behoeve van een permanent ander gebruik' De bestemming maakt ook bos, bebossing en bosbouw planologisch mogelijk.

Op een klein deel van perceel K-928 gelden de dubbelbestemmingen Waarde - Archeologische verwachting 2 en Waarde – Archeologie 2. Op het meest westelijk puntje ligt de gebiedsaanduiding vrijwaringszone – molenbiotoop.

Op beide percelen ligt de gebiedsaanduiding: milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied.

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt opgezet:

In hoofdstuk 2 wordt een beknopte beschrijving gegeven van het relevante provinciaal en gemeentelijk beleid dat een relatie heeft met het plangebied. Hoofdstuk 3 gaat in op de ruimtelijke situatie van de percelen en motiveert de functiewijziging. Hoofdstuk 4 gaat vervolgens in op de relevante omgevingsaspecten voor het bestemmingsplan. De juridische beschrijving van het plan staat in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het plan. Hierbij is onderscheid gemaakt in de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 Beleid

2.1 Provinciaal beleid

2.1.1 Omgevingsvisie Drenthe

De Omgevingsvisie (2018) is wettelijk gezien slechts bindend voor de provincie zelf. Het is voor de gemeente Tynaarlo echter ook van belang om aansluiting te houden bij de provinciale doelen en belangen. In z'n algemeenheid kan geconcludeerd worden dat de belangen van de provincie Drenthe met name gericht zijn op het landelijke gebied, dus buiten de bestaande stedelijke structuur. De missie van de Omgevingsvisie Drenthe luidt: *Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten.* De zes kernkwaliteiten die de Drentse ruimtelijke identiteit inhoud geven, zijn landschap, cultuurhistorie, aardkundige waarden, archeologie, rust en natuur.

De uitvoering van het natuurbeleid is gedecentraliseerd van Rijk naar provincies. De provincie Drenthe is nu verantwoordelijk voor het realiseren van het Nationaal Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op het realiseren van natuur- en landschapsdoelen buiten de NNN stuurt de provincie onder andere via agrarisch natuurbeheer. Het behalen van biodiversiteitdoelen, in agrarische gebieden, wordt uitgewerkt in het actuele plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3).

2.1.2 Provinciale omgevingsverordening

Met de Omgevingsverordening (vastgesteld 3 oktober 2018) vertaalt de provincie Drenthe zijn Omgevingsvisie Drenthe door naar verordenende regels voor de planologisch relevante aspecten in de fysieke leefomgeving. De Verordening schrijft voor dat, wanneer bij een ruimtelijk plan kernkwaliteiten betrokken zijn, deze in het plan uiteengezet worden. Daarbij dient te worden aangegeven in welke mate het plan bijdraagt aan het behoud en de ontwikkeling van de betrokken kernkwaliteiten. De Omgevingsvisie Drenthe en de uitwerkingen daarvan geven hiervoor aanwijzingen.

Artikel 2.28 van de Verordening regelt de mogelijkheid om de begrenzing van het NNN-gebied te wijzigen. Wijziging kan onder andere aan de orde zijn als daardoor de samenhang of de planologische inpassing van het NNN verbetert. Hieraan zijn voorwaarden verbonden. Zo moeten de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied behouden blijven en dient de oppervlakte van het NNN minimaal gelijk te blijven.

2.1.3 Natuurbeheerplan Drenthe en NNN-kaart

Op 16 juni 2020 hebben Gedeputeerde Staten het Natuurbeheerplan Drenthe (versie 2021) en de Natuur Netwerk Nederland kaart (NNN-kaart) 2020 vastgesteld. In het Natuurbeheerplan (NBP) staat aangegeven waar en welke (agrarische) natuur aanwezig is of ontwikkeld kan worden, hoe deze natuur beheerd en gerealiseerd kan worden en welke mogelijkheden er geboden worden voor landschapsonderhoud.

In de vorige versies van de beheertypenkaart van het NBP waren ook de percelen van dit bestemmingsplan aan De Dijk en de Pelincksweg te De Groeve opgenomen. Op verzoek van Stichting Het Drents Landschap heeft de provincie Drenthe de percelen reeds verwijderd uit het Natuurbeheerplan, en zal het de percelen ook schrappen uit het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (zie ook de motivatie in hoofdstuk 3).

Op de NNN-kaart zal deze wijziging in de volgende versie worden doorgevoerd door de twee percelen niet meer op te nemen als NNN-gebied. Dit maakt dat de bestemming Natuur

niet (meer) realistisch is, en een agrarische functie een logische bestemming is voor deze percelen die aansluit bij de potentie van de percelen en het gebruik van de omliggende gronden.
Gezien de geisoleerde ligging van de percelen kan dit areaal elders op nuttiger wijze worden ingezet bij de ontwikkeling van de natuurwaarden in de Hunze.

2.2 Gemeentelijk beleid

2.2.1 Startdocument omgevingsvisie Tynaarlo (2018)

Het startdocument is een eerste stap in het opstellen van de omgevingsvisie dat de opvolger zal zijn van het Structuurplan uit 2006. In het startdocument wordt over zes thema's nagedacht: samen leven, mobiliteit, economie, landschap, wonen en duurzaamheid. Binnen het thema landschap wordt ontwikkeling én bescherming nagestreefd. Tynaarlo is de groene long tussen Assen en Groningen met een grote verscheidenheid aan natuur. Waar mogelijk kunnen meerdere doelen worden verenigd en dragen verschillende partijen bij aan de ontwikkeling en de bescherming van het gebied. Als voorbeeld is genoemd: waterschappen die een rol kunnen spelen om de kwaliteit van het oppervlaktewater te verbeteren. Dit kan bijdragen aan de ecologische kwaliteit en ook van betekenis zijn voor de kwaliteit van drinkwater. Natuurontwikkeling leidt tot hogere bezoekersaantallen waarvan de recreatiesector vervolgens weer profiteert. Door kavelruil kunnen boeren geholpen worden met een efficiëntere bedrijfsvoering. Tegelijkertijd ontstaan daardoor mogelijkheden voor grotere aaneengesloten natuurgebieden op de achtergebleven kavels. Hierbij is de opgave om natuur en landbouw met elkaar te verweven en in evenwicht te brengen.

2.2.2 Landschapsontwikkelingsplan (2009)

Het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) is een thematische uitwerking van het structuurplan uit 2006. Het LOP houdt onder meer rekening met opgaven die voortkomen uit de Europese Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland (voormalig EHS). Het LOP noemt vier landschappelijke kwaliteiten die Tynaarlo moet behouden, versterken of vernieuwen:

- De ecologische betekenis in de beekdalen is waardevol, onder andere door kwel en stroming en de afwisseling in flora en fauna. Behoud en versterk deze beekdalen.
- Versterk en benut het eigen karakter van de vijf landschappelijke ruggen tussen de beekdalen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Iedere rug heeft zijn eigen combinatie van landschappen. Maak gebruik van deze eigenschappen.
- Behoud en ontwikkel de kwaliteit van de dorpsomgevingen. Ze grenzen meestal op een prettige manier aan het landschap. Vanuit de dorpen lopen aantrekkelijke routes naar het gebied er om heen.
- Versterk de kwaliteit van de overgangen tussen landschappen bijvoorbeeld tussen de beekdalen en de ruggen. De overgangen zijn aantrekkelijke plekken om van het landschap te genieten. Beplanting speelt een belangrijke rol.

Ten behoeve van de natuurontwikkeling in het Hunzedal wordt aangesloten bij het Inrichtingsplan Hunzedal, tegenwoordig deel uitmakend van het provinciaal Programma Natuurlijk Platteland Drenthe. De percelen waar de bestemming van wijzigt maken geen deel meer uit van dit inrichtingsplan.
De bestemmingswijziging doet daarmee ook geen afbreuk aan de doelstellingen van het gemeentelijk beleid.

3 Planbeschrijving

3.1 Achtergrond

3.1.1 Hunzevisie

In 1995 werd de Hunzevisie opgesteld door Het Drentse Landschap en Het Groninger Landschap. Deze visie beschrijft de ontwikkeling van het Hunzedal tot een zo natuurlijk mogelijk beekdal. Inmiddels is het op enkele gebieden na in de gehele bovenloop tot herstel van natuur gekomen. De gebieden Tusschenwater en Noordma zijn de laatste nog te realiseren delen van de bovenloop. Samen worden deze gebieden een grootschalig dynamisch vloedmoeras met hetzelfde peil als het nabijgelegen Zuidlaardermeer.

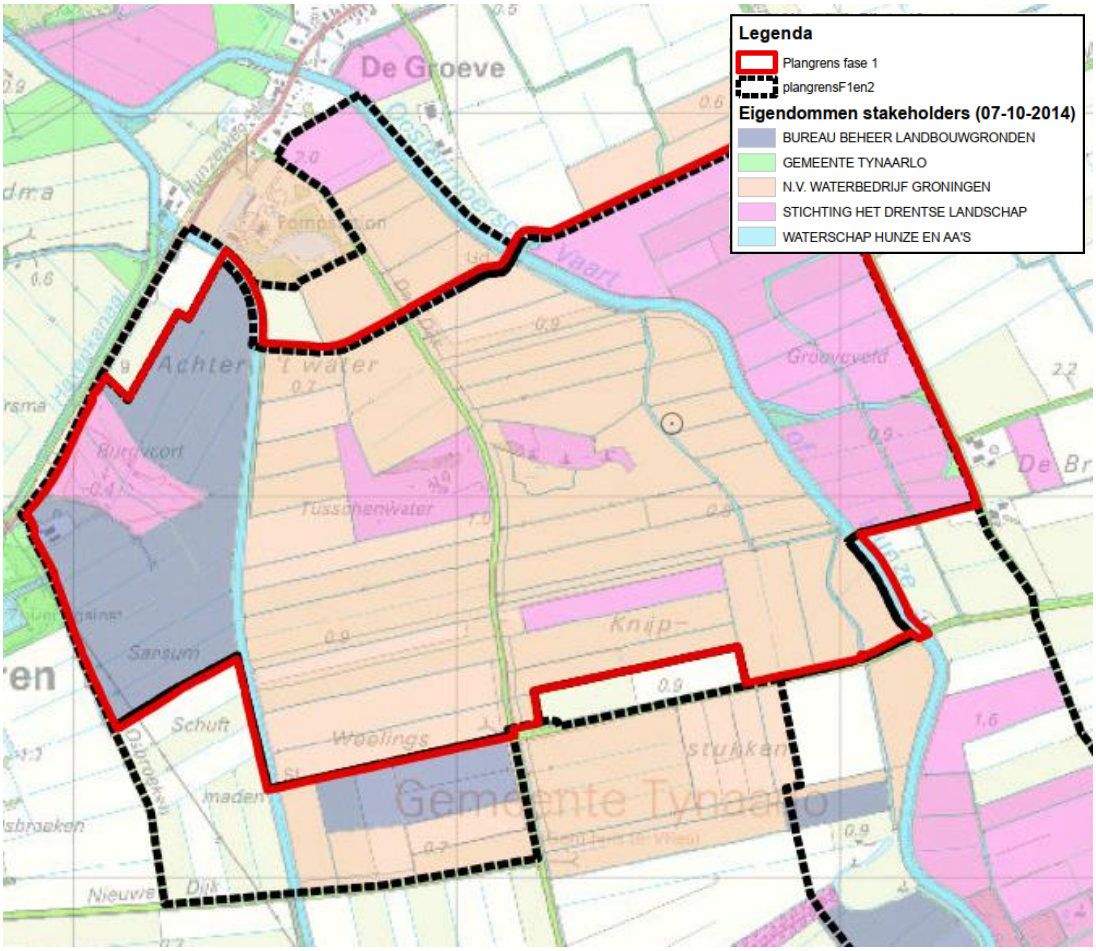
Figuur 3. Ontwikkeling van het Hunzestroomdal

In 2014 presenteerden Het Drentse Landschap en Het Groninger Landschap, samen met de Natuur en Milieufederaties Drenthe en Groningen en het Wereldnatuurfonds, een nieuwe Hunzevisie 2030. Enerzijds om de balans op te maken, anderzijds om een nieuw vergezicht te presenteren voor 2030. Waar de Hunzevisie uit 1995 zich vooral richtte op Drenthe en het Zuidlaardermeergebied, kijkt de nieuwe visie vooral noordwaarts, richting de

benedenstroomse gebieden. Daarnaast wordt in het hele Hunzedal aandacht gegeven aan maatschappelijke vraagstukken als klimaatverandering, de krimpregio's, de bodemdaling door gaswinning, de veenoxidatie en de toegenomen belangstelling voor cultureel erfgoed. Deze ontwikkelingen vragen om innovatieve oplossingen. Het herstel van de Hunze als kronkelende beek in een natuurlijk landschap biedt hierbij grote kansen.

3.1.2 Tusschenwater

Binnen de samenwerkingsovereenkomst van waterschap Hunze en Aa's, Stichting Het Drentse Landschap, waterbedrijf Groningen en de provincie Drenthe is afgesproken het gebied Tusschenwater in te richten als natuur- en waterbergingsgebied met behoud van de drinkwaterfunctie. Het gebied maakt deel uit van het Hunzedal en dient overeenkomstig de Hunzevisie te worden ingericht. Het gebied Tusschenwater ligt in de benedenloop van de Hunze, tussen het Zuidlaardermeer en de dorpen De Groeve en Zuidlaarderveen. De gewenste ontwikkeling op de langere termijn is daarbij gericht op de totstandkoming van een groot en dynamisch vloedmoeras op de overgang van de Hunze naar het Zuidlaardermeer en als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (Bron: Integraal Maatregelenplan Zuidlaardermeer, 2019). Afgelopen jaren is het gebied Tusschenwater ingericht en momenteel (sept '21) wordt gewerkt aan de voorbereidingen van de gebieden Noordma en Tusschenwater Zuid.



Figuur 4. Inrichtingsplan Tusschenwater 2015

De realisatie van natuur gaat op basis van vrijwilligheid. Geprobeerd wordt door verwerving, kavelruil of particulier natuurbeheer de gebieden obstakelvrij te krijgen, zodat zo snel mogelijk gestart kan worden met de inrichting als natuur- en waterbergingsgebied. Dit proces kan enkele jaren duren. Deze aanpak is door de jaren heen hetzelfde gebleven. In uitzonderinggevallen kan het betekenen dat de begrenzing van de nieuwe natuur moet worden aangepast op basis van nieuwe inzichten of ontwikkelingen.

De kadastrale percelen Zuidlaren K-985 en K-928, waarvoor dit bestemminsplan is opgesteld, zijn al geruime tijd geleden verworven en in beheer bij Het Drentse Landschap. Het oorspronkelijke idee was om hier aan beide zijden van de Hunze natuur te ontwikkelen tot aan De Groeve. Beide percelen lagen in dit gebied en zijn daarom verworven. Bij de overdracht van het natuurbeleid van Rijk naar de provincies, zijn er enkele bezuinigen doorgevoerd. Deze bezuinigen hebben vervolgens geleid tot een herijking van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, voorganger van het NNN). Door de herijking is de opgave voor nieuwe natuur kleiner geworden. Percelen die reeds verworven waren bleven natuur, maar in sommige gevallen zijn de naastliggende percelen wel uit de begrenzing gehaald. Perceel Zuidlaren K 985 is hier een voorbeeld van. Het perceel ligt geïsoleerd aan de noordoostzijde van de Hunze.

Sinds de herijking van de EHS/NNN ligt de focus op systeemherstel van het beekdal van de Hunze, en op deze plek gaat het daarbij om de verbinding Tusschenwater – Noordma – Zuidlaardermeer. Het gebied Tusschenwater is de afgelopen jaren ingericht als natuurgebied en ontwikkelt zich goed. De oude loop van de Hunze is hersteld. Het water loopt nu vanuit een aftakking vanuit de Oostermoerse vaart via een verdeelwerk het gebied Tusschenwater in. Het is de bedoeling dat het water uiteindelijk vanaf daar doorstroomt naar het Zuidlaardermeer. Dit zal gebeuren via de laatste schakel, project Noordma. Dit toekomstperspectief voor de nieuwe natuur betekent dat het perceel Zuidlaren K-928 in de toekomst een volledig geïsoleerd perceeltje zal blijven.

In het kader van de Voortgangsrapportage Natuur 2020, waarin de provincie aan het Rijk rapporteert hoe het staat met de ontwikkeling van nieuwe natuur, is kritisch naar de resterende opgave rond het Tusschenwater gekeken. Dat heeft geleid tot de vraag of het handhaven van de percelen Zuidlaren K-985 en K-928 als geïsoleerd gelegen percelen natuurgebied te midden van intensief gebruikte landbouwgronden nog wel wenselijk is. De percelen zijn sterk ontwaterd omdat de waterhuishouding volledig afgestemd is op de landbouwfunctie van de omliggende gronden. Op de percelen hebben zich daardoor nauwelijks natuurwaarden kunnen ontwikkelen en deze zijn gezien de ligging ook niet te verwachten, vooral ook nu er geen relatie meer is met de toekomstige meanderende loop van de Hunze.

Tegen deze achtergrond heeft de provincie de gemeente Tynaarlo verzocht het bestemmingsplan te wijzigingen en de natuurbestemming te laten vervallen. De percelen worden weer aan het landbouwgebied toegevoegd. De percelen dragen niet bij aan de afronding van het NNN, waarbij naar een netwerk van robuuste natuurgebieden wordt gestreefd. De oppervlakte van beide percelen gaat niet verloren, maar wordt op een andere locatie aan natuur ontwikkeld. Bovendien kan perceel Zuidlaren K 928 nu worden gebruikt om de laatste grondeigenaar uit het toekomstige natuurgebied Noordma te ruilen. Het bovenstaande betekent dat de keus is gemaakt de natuurfunctie van de percelen Zuidlaren K 985 en 928 te laten vervallen. Daarvoor haalt de provincie beide percelen uit de NNN-begrenzing en maken ze inmiddels geen deel meer uit van het Natuurbeheerplan Drenthe. Dit zal in de komende actualisatie van het NNN worden meegenomen.

3.1.3 Plan Noordma

Onder leiding van Het Drentse Landschap werkt een aantal partijen aan het Inrichtingsplan Noordma. Noordma is gelegen tussen Tusschenwater en Zuidoevers. Het plan voorziet in hermeandering van de Hunze, afplaggen bovenlaag veraarde veengronden, dempen sloten en waterlopen, aanleg slenken zuidoevers, overkluizing Havenkanaal en de aanleg/aanpassing van enkele kunstwerken (Bron: Integraal Maatregelenplan Zuidlaardermeer, 2019).

3.2 Planbeschrijving

Perceel K-928 heeft een oppervlakte van circa 3,9 ha en perceel 985 heeft een oppervlakte van circa 2,9 ha (zie figuur 5 en 6). De percelen grenzen direct aan de woonbebouwing van De Groeve en liggen geïsoleerd ten opzichte van het natuurgebied Tusschenwater en Noordma, waarvoor momenteel een inrichtingsplan in voorbereiding is. De Hunze zal in de toekomst door beide natuurgebieden stromen. De ligging van de twee percelen als natuurgebied wordt dan nog geïsoleerder, omdat er dan helemaal geen relatie meer met de Hunze is. Mede daardoor hebben er nooit inrichtingsmaatregelen ten behoeve van natuur plaatsgevonden. De percelen zijn omgeven met landbouwgrond en zijn ook zelf als zodanig in gebruik. Sinds jaar en dag bestaan de percelen uit agrarisch cultuurgrasland.

Zoals in voorgaande paragraaf beschreven hebben de recente ontwikkelingen in Tussenwater en Noordma geleid tot het verzoek om de bestemming van de percelen te wijzigen van Natuur naar Agrarisch. De feitelijke situatie, waarin de percelen deel uitmaken van het agrarisch buitengebied van de gemeente Tynaarlo, is na wijziging van de bestemming planologisch geregeld. Hiermee krijgen de percelen dezelfde agrarische gebruiksmogelijkheden als de omliggende agrarische percelen.

De bestemming Agrarisch is in hoofdstuk 5 beschreven.

Figuur 5 Perceel 928 (Bron: uitsnede Cyclomedia)

Figuur 6 Perceel 985 (Bron: uitsnede Cyclomedia)

4 Omgevingsaspecten

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

Algemeen
Nederland heeft in 1992 het verdrag van Malta ondertekend. Het verdrag van Malta heeft als doel het archeologisch erfgoed in de bodem beter te beschermen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn dient er een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd, voordat er bodemingrepen plaatsvinden.

Betekenis voor het plangebied
Op een paar kleine strookjes van de twee percelen rusten in de huidige bestemmingsplannen dubbelbestemmingen archeologie. Deze hebben als doel de mogelijke archeologische waarden te beschermen. Deze bestemmingen zijn overgenomen en opnieuw gevestigd (zie ook de juridische toelichting). Omdat dit bestemmingsplan alleen tot doel heeft de bestemming te wijzigen en geen bouwmogelijkheden biedt, is archeologisch onderzoek niet aan de orde.

Conclusie
Het plan lijdt niet tot verlies aan archeologische waarden. Het plan is uitvoerbaar.

4.2 Bodem

Algemeen
Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen, die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt, onderzocht moet worden.

Betekenis voor het plangebied
In de huidige bestemmingsplannen van de twee percelen is aan de hand van historische informatie geconcludeerd dat er plaatselijk sprake kan zijn van verontreinigingen in de bodem. Dat kan het geval zijn ter plaatse van slootdempingen, dammen en dergelijke waarvoor geen gebiedseigen gronden en materialen zijn gebruikt.
Voor het vestigen van de natuurbestemming is destijds geen bodemonderzoek uitgevoerd. Wel is aangegeven dat het nodig is de voor natuurontwikkeling af te plaggen grond nader te onderzoeken alvorens deze elders te verwerken.
Deze situatie doet zich nu niet voor. De bestemming wijzigt, maar er wordt geen grond vergraven of opgebracht. Het van oorsprong agrarische gebruik van de percelen kan worden voortgezet. Het agrarisch gebruiken van gronden wordt vanuit het Activiteitenbesluit niet gezien als bodembedreigende activiteit. Als gevolg van de bestemmingswijziging van Natuur naar Agrarisch treden er geen negatieve milieuhygiënische effecten op. Bodemonderzoek is niet nodig.

Conclusie
Het plan leidt niet tot negatieve milieuhygiënische effecten voor de bodem. Het bestemmingsplan is uitvoerbaar.

4.3 Natuur en Ecologie

Voor het opstellen van het bestemmingsplan is in september 2020 een Verkennend natuuronderzoek uitgevoerd. Op dat moment was perceel K-928 al omgezet van cultuurgrasland naar akkerbouwgrond. In de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat het natuuronderzoek hierdoor geen volledig beeld geeft. Om deze twijfel weg te nemen, is een tweede adviesbureau gevraagd een second opinion uit te voeren en een nieuwe toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming te doen. In het navolgende wordt op beide onderzoeken ingegaan.

4.3.1 Verkennend Natuuronderzoek (Sweco, september 2020)

Algemeen

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is de gebiedsbescherming en soortenbescherming in Nederland geregeld. Gebiedsbescherming gaat in op de invloed van het plangebied op nabijgelegen natuurgebieden en structuren zoals Natura 2000-gebieden en het NNN. Soortenbescherming gaat in op het voorkomen van beschermde diersoorten in het plangebied. Voor het plangebied is een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd (zie bijlage 1) . De resultaten van dit onderzoek worden in deze paragraaf kort weergegeven.

4.3.1.1 Gebiedsbescherming

Inventarisatie

Het dichtstbij de percelen gelegen Natura 2000-gebied is het Zuidlaardermeergebied. Dit is een Vogelrichtlijngebied zonder stikstofgevoelige habitattypen en ligt op een afstand van circa 600 m. Natura 2000-gebied Drentsche Aa is aangewezen als Habitatrichtlijngebied met stikstofgevoelige habitattypen en ligt op circa 3,8 km van het plangebied. In afbeelding 4.1 is een globaal overzicht weergegeven van het plangebied ten opzichte van deze Natura 2000-gebieden.

Afbeelding 4.1: Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) t.o.v. Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied (transparant blauw) en Drentsche Aa-gebied (transparant paars).

Betekenis voor het plangebied
Directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied is niet aan de orde omdat de percelen buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied gelegen zijn. Verstoring van verstoringsgevoelige dieren door beweging, geluid, trilling en licht reikt tot maximaal enkele honderden meters ver. Vanwege de afstand en het toekomstige agrarische gebruik dat geen verstoring teweeg brengt, is het uitgesloten dat er sprake is van negatieve effecten door verstoring op de instandhoudingsdoelen van het Zuidlaardermeergebied.

Het Drentsche Aa-gebied is het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen. De uitruil van de percelen gaat echter niet gepaard met stikstofuitstoot omdat er geen werkzaamheden plaatsvinden. Het nieuwe agrarische gebruik kan ter plaatse mogelijk tot stikstofuitstoot leiden, maar per saldo zal het gelijk blijven. Het nieuwe gebruik betekent namelijk niet dat de hoeveelheid vee van betreffende agrariër ook toeneemt. Bovendien houdt de uitruil in dat elders in het gebied een vergelijkbaar oppervlakte overgaat naar natuur. Er vindt ten gevolge van de uitruil en bijbehorende bestemmingswijziging van de percelen geen toename in stikstofdepositie plaats en er treden geen negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen in het Drentsche Aa-gebied op.

4.3.1.2 Soortenbescherming
In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor *andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en voor de voorgenomen activiteiten die strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet, geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

Betekenis voor het plangebied
Naar actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied is een inventarisatie gedaan. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheid beoordeling. Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling

brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 17-07-2020.

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling is een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wet Natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

De voorkomende ecotopen, plantensoorten en dieren zijn geanalyseerd. De conclusie luidt dat aanvullend onderzoek naar beschermde planten en een mogelijke ontheffingsprocedure niet nodig zijn. Ook ten aanzien van (beschermde) soorten worden geen negatieve effecten verwacht.

4.3.2 Second opinion Natuurtoets (Bureau Waardenburg, juni 2021)

In juni 2021 is de second opinion op het hiervoor beschreven onderzoek uitgevoerd. Dit om na te gaan of de conclusie ten aanzien van natuur en ecologie anders zou zijn als het perceel K-928 niet zou zijn omgezet naar akkerbouwgrond. De rapportage van de second opinion is in bijlage 2 bij deze bestemmingsplantoelichting opgenomen.

De rapportage concludeert het volgende:

Effect op beschermde soorten
Sweco heeft in een kleinere straal rondom het gebied gekeken naar het voorkomen van beschermde soorten, waardoor het aantal soorten dat potentieel kan voorkomen in het plangebied en besproken wordt in de rapportage beperkter is. De conclusie die getrokken wordt verschilt niet met de conclusie van bureau Waardenburg dat bij bewerking van de percelen (maaien/ploegen) rekening moet worden gehouden met het voorkomen van broedvogels.

Effect op beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden)
Wat betreft de directe en indirecte effecten komen we tot dezelfde conclusie. Directe effecten als verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag of verstoring door mechanische effecten zijn niet aan de orde. Ook indirecte effecten als versnippering, verdroging, verstoring en verontreiniging zijn niet aan de orde.

Wat betreft de stikstofbelasting komt Sweco tot de conclusie dat de uitruil van percelen niet gepaard gaat met extra stikstofuitstoot omdat er geen werkzaamheden plaatsvinden. Het nieuwe agrarische gebruik kan ter plaatse mogelijk tot stikstofuitstoot leiden, maar per saldo zal het gelijk blijven. Het nieuwe gebruik betekent namelijk niet dat de hoeveelheid vee van betreffende agrariër ook toeneemt. Bovendien houdt de uitruil in dat elders in het gebied een vergelijkbaar oppervlakte overgaat naar natuur. Er vindt ten gevolge van de uitruil en bijbehorende bestemmingswijziging van de percelen geen toename in stikstofdepositie plaats en er treden geen negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen in het Drentsche Aa-gebied op (Klous, 2020).

De conclusie van Bureau Waardenburg is eveneens dat het veranderd gebruik van de percelen lokaal zou kunnen leiden tot een (zeer geringe) extra depositie van stikstof. Door echter het uit agrarisch gebruik nemen van het perceel in polder Noordma, waardoor deze

in de toekomst niet meer bemest wordt, zal de netto uitstoot van de percelen die bij de uitruil betrokken zijn niet toenemen.

4.4 Water

Algemeen
Op grond van paragraaf 3.1 in het Besluit ruimtelijke ordening (BRO) moeten ruimtelijke plannen worden afgestemd met de waterschappen. Hiervoor moet bij Waterschap Hunze en Aa's het proces van de digitale watertoets worden doorlopen. De watertoets is het proces van informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. In de watertoets worden de waterhuishoudkundige consequenties van het ruimtelijk plan beoordeeld en geconcretiseerd in termen van 'vasthouden, bergen en afvoeren' en 'voorkomen, scheiden en zuiveren'. De resultaten van de watertoets zijn opgenomen in deze waterparagraaf.
Betekenis voor het plangebied
Het proces van de Digitale Watertoets is op 10-8-2020 doorlopen. Aangezien het plan slechts een wijziging van de bestemming inhoudt en er geen bouwwerkzaamheden zijn voorzien, is er geen sprake van een waterschapsbelang. Het advies van Waterschap Hunze en Aa's is in bijlage 3 opgenomen.

Beide percelen hebben de aanduiding 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied' om het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening in het waterwingebied te waarborgen. Voor het agrarisch gebruik in grondwaterbeschermingsgebieden heeft het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) specifieke middelen aangemerkt.

Conclusie
Het plan heeft geen effect op de waterhuishouding en is vanuit dit perspectief uitvoerbaar.

4.5 Verkeer
Het toekomstig gebruik wordt ten opzichte van de huidige planologische situatie enigszins verruimd. Ook het aantal verkeersbeweging van en naar de percelen zal vergelijkbaar zijn met de huidige situatie.

4.6 Luchtkwaliteit

Algemeen
De Wet Milieubeheer geeft het kwaliteitsniveau aan waaraan de buitenlucht moet voldoen om ongewenste effecten van luchtverontreiniging op de gezondheid van mensen te voorkomen. In deze wet staan luchtkwaliteitsnormen voor onder meer stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$). De Wet luchtkwaliteit schrijft voor dat bij ruimtelijke en verkeersplannen onderzoek moet worden gedaan naar de effecten op de luchtkwaliteit.

Uit onderzoek is gebleken dat slechts bij hoge verkeersintensiteiten in grotere stedelijke gebieden overschrijdingen van grenswaarden voorkomen. Op basis van artikel 5.16 Wm kan een ruimtelijk plan worden vastgesteld, indien aannemelijk is gemaakt dat het planvoornemen 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht van een stof.

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM), is omschreven dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als het project maximaal 3% van de grenswaarde bijdraagt aan de jaargemiddelde concentratie NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$. Dit

betekent dat projecten voldoen aan de Wet milieubeheer als de jaargemiddelde concentratie van zowel NO_2, PM_{10} als $PM_{2,5}$ met niet meer dan 1,2 µg/m3 toeneemt. De berekeningen met de NIBM-tool berusten op een worstcase situatie: voor de berekening van de concentratietoename zijn de kenmerken van het verkeer, de ontsluiting en de omgeving zo gekozen dat een situatie ontstaat met een maximale luchtverontreiniging.

Betekenis voor het plangebied
Er is geen sprake van een verkeerstoename. Daarom is het niet nodig om de NIBM tool in te zetten.

Conclusie
Het project is uitvoerbaar.

4.7 Geluid

Algemeen
In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bij ruimtelijke ontwikkelingen te worden onderzocht in hoeverre na realisatie van een plan sprake is van een aanvaardbare geluidsituatie. In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn regels en grenswaarden opgenomen. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het verlenen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.

Betekenis voor planvoornemen
Er wordt binnen het planvoornemen geen geluidgevoelig object of een nieuwe geluidsbron mogelijk gemaakt.

Conclusie
Het plan is uitvoerbaar.

4.8 Externe veiligheid

Algemeen
Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Daarbij gaat het om de risico's verbonden aan 'risicovolle inrichtingen', waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, opgeslagen of gebruikt en anderzijds om het 'vervoer van gevaarlijke stoffen' via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen.

Betekenis voor het plangebied
Het gebruik van gronden voor agrarische doeleinden wordt vanuit externe veiligheid niet als risicovolle inrichting beschouwd. Er worden binnen het planvoornemen geen risicovolle bedrijfsactiviteiten uitgevoerd of mogelijk gemaakt en er is geen sprake van risicovol transport door de planrealisatie.

Conclusie
Het plan is uitvoerbaar.

5 Juridische planopzet

5.1 Systematiek

Het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en planregels. De verbeelding heeft een functie als visualisering van de geldende bestemmingen en aanduidingen. Op de verbeelding hebben de twee percelen de bestemming Agrarisch gekregen. Ook zijn dubbelbestemmingen aangegeven die de bestemmingsgrenzen overschrijden, zoals voor de bescherming van archeologische waarden en voor de bescherming van het grondwater.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De regels zijn onderverdeeld in meerdere hoofdstukken. In paragraaf 5.2 worden per hoofdstuk de bepalingen toegelicht. De toelichting heeft geen juridisch bindende werking. De toelichting maakt juridisch ook geen deel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

5.2 Toelichting op de regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 en 2
In deze artikelen zijn definities opgenomen van de in de regels voorkomende begrippen. Artikel 2 geeft weer hoe de percentages, maten en afstanden uit de regels gemeten moeten worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingen en dubbelbestemmingen

Artikel 3 Agrarisch
Omdat beide percelen aansluiten op, en feitelijk deel uitmaken van het buitengebied, is de bestemming Agrarisch inhoudelijk zoveel mogelijk afgestemd op het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo. Deze bestemming is in hoofdzaak bedoeld voor de uitoefening van grondgebonden agrarische bedrijven. Daarnaast is, ondergeschikt aan het agrarisch gebruik, ook extensieve dagrecreatie en ontwikkeling en behoud van landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden mogelijk. Op deze gronden is bepaald dat geen gebouwen mogen worden gebouwd. Hierop is, in lijn met het bestemmingsplan Buitengebied, één uitzondering gemaakt voor schuilstallen. Verder zijn slechts bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan.

De opslag van agrarische producten is niet direct toegestaan. Alleen als de opslag noodzakelijk is voor een goede bedrijfsvoering kan een omgevingsvergunning worden verkregen. Hieraan zijn enkele voorwaarden verbonden. In deze bestemming is ook een regeling opgenomen die bepaalt dat geen aanleg- of grondwerkzaamheden plaats mogen vinden zonder vergunning.

Tot slot bevat het artikel een wijzigingsbevoegdheid, waarmee het college van Burgemeester en wethouders de mogelijkheid heeft de bestemming Agrarisch weer te wijzigen naar Natuur. Hieraan zijn enkele voorwaarden verbonden. Dezelfde wijzigingsbevoegdheid geldt voor het buitengebied van Tynaarlo. Omdat het bestemmingsplan ’Functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk-Pelincksweg’ geen bestemming Natuur kent, is deze bestemming opgenomen in een bijlage bij de regels.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 2
In lijn met de gemeentelijk Structuurvisie archeologie wordt een beschermingsregeling gelegd op de gronden die zijn aangemerkt als gebieden met een middelhoge tot zeer hoge verwachtingswaarde. Deze regeling was al opgenomen in de geldende bestemmingsplannen en is nu overgenomen in dit bestemmingplan. In de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 geldt dat bij bouwwerken en werkzaamheden in de grond onderzoek plaats dient te vinden wanneer de bodemingreep over meer dan 100m² plaatsvindt en dieper gaat dan 30 centimeter.

Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachting 2
In de gebieden die van de dubbelbestemming Archologische verwachting 2 zijn voorzien geldt een onderzoeksplicht als de gronden over een grotere oppervlakte worden geroerd. In onderzoeken zijn in deze gronden weliswaar geen archologische indicatoren aangetroffen, maar als over een groter gebied historische bodemlagen worden blootgelegd kan dat toch vondsten of bewoningssporen opleveren. Wanneer bodemingrepen over meer dan 1000m² plaatsvinden en dieper gaan dan 30 centimeter, schrijft het bestemmingpsplan archeologisch onderzoek voor.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6, 7 en 8
Dit hoofdstuk bevat de algemene regels, zoals de anti-dubbeltelbepaling in artikel 6, ter voorkoming dat gronden die eenmaal zijn bebouwd in verschillende regelingen meerdere keren meegeteld worden. In de algemene bouwregels, artikel 7, staat welke bestaande bouwwerken zijn toegestaan. De algemene gebruiksregels, artikel 8, geven de activiteiten aan die te allen tijde strijdig zijn met dit bestemmingsplan.
In artikel 6 staat een bevoegdheid waarmee het college op een aantal onderdelen in beperkte mate af kan wijken van het bestemmingsplan. Met de algemene wijzigingsregels uit artikel 7 biedt dit de mogelijkheid om de bestemmingsgrenzen te overschrijden als bijvoorbeeld meetverschillen in het veld daartoe aanleiding geven. Deze regels zijn afgestemd op de omliggende bestemmingen.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels
In de zuidwestelijke punt van het plangebied is de aanduiding ‘vrijwaringszone - molenbiotoop’ opgenomen, ter bescherming van de windvang van de buiten het plangebied gelegen molen De Boezemvriend aan de Hunzeweg.

Ter bescherming van het grondwaterbeschermingsgebied is op de verbeelding op beide percelen de aanduiding ‘milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied’ opgenomen. Deze regeling volgt uit de Provinciale omgevingsverordening Drenthe, waarin regels zijn gesteld die gelden binnen de door de provincie aangewezen grondwaterbeschermingsgebieden. In de regels van het bestemmingsplan wordt voor deze regels verwezen naar de provinciale omgevingsverordening.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels
In dit artikel is aangegeven van welke regels in het bestemmingsplan kan worden afgeweken en aan welke voorwaarden in dat geval moet worden voldaan. Het betreffen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden waar de zogenaamde reguliere procedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op van toepassing is.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels
In dit artikel is een mogelijkheid opgenomen om de bestemmingen in het plan te wijzigen, voor zover het gaat om kleine veranderingen in de plaats, ligging en/of afmetingen van bestemmingsgrenzen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 en 13
In dit hoofdstuk is het wettelijk voorgeschreven overgangsrecht beschreven. In de slotregel staat op welke wijze naar het plan verwezen kan worden.

6 Uitvoerbaarheid

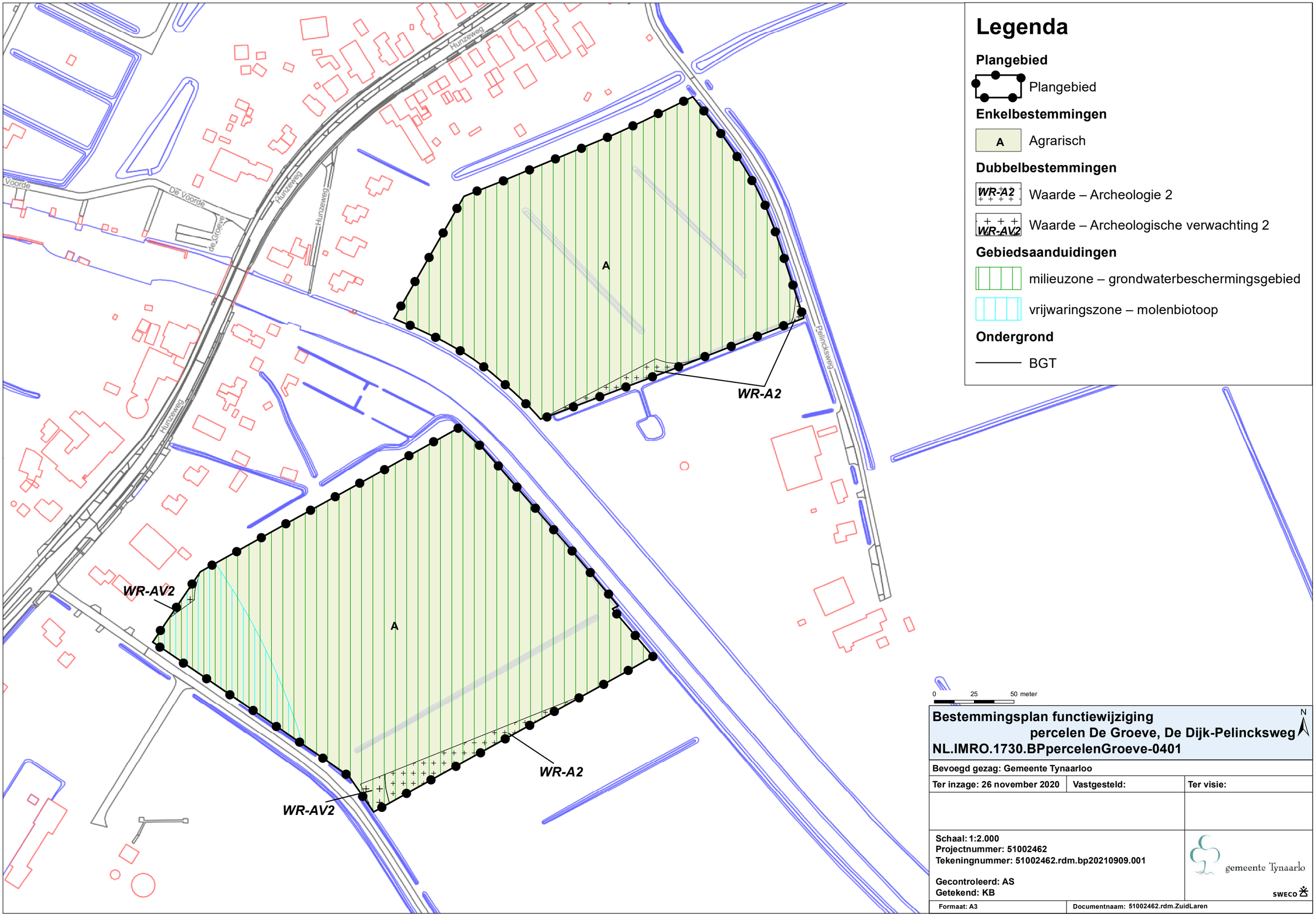
6.1 Economische uitvoerbaarheid

Plankosten
Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient de financiële haalbaarheid van het plan aangetoond te worden. Omdat het bestemmingsplan de planologische vertaling is van een grondruil in het kader van het herinrichtingsproject Tusschenwater zijn er voor de gemeente geen andere kosten dan de kosten voor het voeren van de bestemmingsplanprocedure mee gemoeid. Dit maakt dat het plan als financieel haalbaar aangemerkt kan worden.

Geen exploitatieplan nodig
Op grond van artikel 6.12, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moet voor een bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld indien er sprake is van een 'bouwplan'. Artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschrijft wat een 'bouwplan' is. Het bestemmingsplan maakt geen bouwplan mogelijk. Een exploitatieplan is voor dit bestemmingsplan dan ook niet nodig.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Gedurende de procedure van het bestemmingsplan is er gelegenheid geboden om zienswijzen kenbaar te maken. De binnengekomen zienswijzen hebben tot enkele aanpassingen aan de toelichting geleid, die inmiddels zijn doorgevoerd. De regels en de verbeelding zijn ongewijzigd gebleven.
Aan de wettelijk bepaalde overlegpartners, provincie en waterschap, is het concept-ontwerpplan ter beoordeling toegezonden. Beide instanties hebben aangegeven zich in het plan te kunnen vinden. Deze stap bevestigt de maatschappelijke uitvoerbaarheid van de bestemmingswijziging.



Legenda

Plangebied

Plangebied

Enkelbestemmingen

A — Agrarisch

Dubbelbestemmingen

WR-A2 — Waarde – Archeologie 2

WR-AV2 — Waarde – Archeologische verwachting 2

Gebiedsaanduidingen

milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied

vrijwaringszone – molenbiotoop

Ondergrond

BGT

0 25 50 meter

N

Bestemmingsplan functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk-Pelincksweg
NL.IMRO.1730.BPpercelenGroeve-0401

Bevoegd gezag: Gemeente Tynaarloo		
Ter inzage: 26 november 2020	Vastgesteld:	Ter visie:
Schaal: 1:2.000 Projectnummer: 51002462 Tekeningnummer: 51002462.rdm.bp20210909.001 Gecontroleerd: AS Getekend: KB		gemeente Tynaarlo SWECO
Formaat: A3	Documentnaam: 51002462.rdm.ZuidLaren	

S:\NL\Application\ROplannen\GIS\kl\Tynaarlo\51002462_ZuidLaren\51002462.rdm.ZuidLaren.mxd 9-9-2021 10:58:17

Functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk-Pelincksweg

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het 'Functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk-Pelincksweg' met identificatienummer NL.IMRO.1730.BPpercelenGroeve-0401 van de gemeente Tynaarlo.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 agrarisch bedrijf

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of door middel van het houden van dieren, waaronder worden begrepen opfokbedrijven.

1.6 archeologisch deskundige

professioneel archeoloog die op bevoegd is om archeologisch onderzoek uit te voeren en/of Programma's van Eisen op te stellen en te toetsen.

1.7 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.8 beperkt kwetsbaar object

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden.

1.9 bestaand

1. het gebruik dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig is en/of bebouwing die op dat tijdstip aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning;
2. het onder 1 bedoelde geldt niet voor zover sprake was van strijd met het voorheen geldende bestemmingsplan, de voorheen geldende beheersverordening, daaronder mede begrepen het overgangsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening, of een andere planologische toestemming.

1.10 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.11 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.12 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.13 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen van een standplaats.

1.14 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.15 cultuurgrond

grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden.

1.16 cultuurhistorische waarde

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan en door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of dat gebied heeft gemaakt, zoals dat onder meer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur.

1.17 dagrecreatief medegebruik

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, een vissteiger, een picknickplaats, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen medegebruik en waarbij geen sprake is van nachtverblijf.

1.18 grondgebonden agrarisch bedrijf

een agrarisch bedrijf, waarbij hoofdzakelijk gebruik wordt gemaakt van open grond, waaronder productiegerichte paardenhouderijen worden begrepen.

1.19 landschappelijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur.

1.20 natuurlijke waarden

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen voorkomende in dat gebied (bij de afweging van het begrip natuurlijke waarden zal de Wet natuurbescherming steeds onderdeel van het toetsingskader zijn).

1.21 normaal onderhoud, gebruik en beheer

een gebruik gericht op het in zodanige conditie houden of brengen van objecten dat het voortbestaan van deze objecten op tenminste het bestaande kwaliteitsniveau wordt bereikt.

1.22 nutsvoorzieningen

voorzieningen voor het openbaar nut, zoals elektriciteits-, gas- en drinkwatervoorziening.

1.23 paardenbak

buitenrijbaan ten behoeve van paardrijdactiviteiten, voorzien van een zandbed en al dan niet voorzien van een omheining.

1.24 peil

a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;
c. indien in het water wordt gebouwd het Normaal Amsterdams Peil.

1.25 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.26 seksinrichtingen

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.27 waterhuishoudkundige voorzieningen

voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede water aan- en afvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, sloten, greppels en vijvers, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen.

1.28 windturbine

door wind aangedreven krachtmachine welke de druk van de wind op wieken, luchtschroef of windrad rechtstreeks omzet in mechanische energie.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidsmuren en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.5 lengte, breedte en diepte van een gebouw

tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren).

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van grondgebonden agrarische bedrijven;
b. cultuurgrond;

met daaraan ondergeschikt:

c. recreatief medegebruik;
d. behoud van landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden;
e. herstel en ontwikkeling van de natuurlijke waarden;

met de daarbij behorende:

f. wegen en waterlopen, fiets- en voetpaden, parkeervoorzieningen en overige infrastructurele voorzieningen;
g. nutsvoorzieningen;
h. waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. groenvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Er mogen op of in de in artikel 'Agrarisch' bedoelde gronden geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen op of in de in artikel 'Agrarisch' bedoelde gronden gelden de volgende regels:

a. er zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, toegestaan;
b. lichtmasten zijn niet toegestaan;
c. mestsilo's, sleufsilo’s en tunnelkassen zijn niet toegestaan;
d. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 meter.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het landschaps- en bebouwingsbeeld;
- de milieusituatie;
- het uitzicht van woningen;
- de verkeersveiligheid;

nadere eisen stellen aan:

- de plaats van bebouwing;
- de (transparante) vormgeving van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met name afrasteringen en omheiningen.

3.4 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de bouwregels van het bepaalde in:

a. lid 3.2.1 en worden toegestaan dat gebouwen, in de functie van schuilgelegenheden voor dieren, worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de oppervlakte ten hoogste 25 m2 en de bouwhoogte ten hoogste 3,5 m mag bedragen;
    2. de bijbehorende aaneengesloten oppervlakte cultuurgrond minimaal 20.000 m2 bedraagt.

3.5 Criteria

De in lid 3.4 bedoelde afwijkingen mogen:

- geen onevenredige afbreuk doen aan de waarden die zijn omschreven in de bestemmingsomschrijving van de aangrenzende gebiedsbestemming(en);
- geen negatieve invloed hebben op het milieu, de kwaliteit van de bodem en het grond- en oppervlaktewater;
- geen negatieve invloed hebben op de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van andere gronden en gebouwen;
- geen onevenredige afbreuk doen aan de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden.

3.6 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met dit bestemmingsplan wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in elk geval wordt verstaan:

a. de aanleg van en het gebruik van gronden voor paardenbakken;
b. het gebruik van gronden voor reclamedoeleinden;
c. het opslaan van mest en andere (agrarische) producten, anders dan bedoeld in artikel 3.1 en anders dan tijdelijke opslag (maximaal 6 maanden).

3.7 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de gebruiksregels ten behoeve van:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van de opslag van agrarische producten, indien de opslag noodzakelijk is voor een goede bedrijfsvoering, met dien verstande dat:
    1. solitaire opslag zoveel mogelijk wordt voorkomen doordat aansluiting wordt gezocht bij reeds bestaande opslag in de omgeving;
    2. in het geval het niet of slechts beperkt mogelijk is aan te sluiten bij bestaande bebouwing of opgaande beplanting dient de opslag landschappelijk te worden ingepast, eventueel door toepassing van aarden wallen;
    3. is aangetoond dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie (waaronder geurhinder), de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
    4. de hoogte van de opslag maximaal 2 meter mag bedragen;
    5. de inhoud van de opslag niet meer bedraagt dan 2.500 m3.

3.8 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde en van werkzaamheden

a. Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:
    1. het aanplanten van bomen en/of houtgewas, niet zijnde bomen en/of houtgewas onderdeel uitmakend van een grondgebonden agrarische teelt;
    2. het aanleggen en/of verharden van wegen, voet-, fiets- en ruiterpaden en dagrecreatieve voorzieningen;
    3. het verwijderen van kleinschalige natuurelementen zoals bos, houtwal, bossingel, bomenlaan en bomenrij, niet zijnde bomen en/of houtgewas onderdeel uitmakend van een grondgebonden agrarische teelt;

4. het aanbrengen van kabels, leidingen, drainage en verhardingen;
5. het wijzigen van het bodemprofiel en/of de grondwaterstand;
6. het uitvoeren van graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm;
7. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het inbrengen van andere voorwerpen in de grond.

b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:
   1. het normale onderhoud en/of het normale agrarische gebruik betreffen;
   2. reeds in uitvoering zijn of aanwezig zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
   3. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
   4. verband houden met de aanleg van Inrichtingsplan Tusschenwater en het projectplan Waterwet conform bijlage 2 bij deze regels.
c. De vergunning als bedoeld onder a kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden.

3.9 Wijzigingsbevoegdheid

3.9.1 Wijziging

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch' wijzigen in de bestemming 'Natuur', met dien verstande dat:

a. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels van artikel 14 in Bijlage 1 Bestemming Natuur van overeenkomstige toepassing zijn;
b. de wijzigingsbevoegdheid niet eerder mag worden toegepast dan nadat is aangetoond dat de wijziging geen nadelige invloed heeft op de ontwikkel- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en gebouwen;
c. de van toepassing zijnde dubbelbestemmingen en aanduidingen onverminderd van kracht blijven.

3.9.2 Toepassing wijzigingsbevoegdheid

De wijzigingsbevoegdheid kan in de volgende gevallen worden toegepast:

a. eigenaren van de desbetreffende gronden daarom verzoeken, of
b. de gronden zijn verworven of ontpacht ten behoeve van het realiseren van de natuurfunctie.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van archeologische waarden in de bodem.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Voor het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 100 m2 en de bodemingrepen dieper gaan dan 0,3 m onder het maaiveld moet de aanvrager een onderzoek overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft voldoende is vastgesteld;
b. als uit het onder a genoemde onderzoek blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen;
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige; en/of
    4. het overleggen van een onderzoek is niet nodig als de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, voldoende is vastgesteld. Het in 4.2.1, onder b bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

4.2.2 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde onder 4.2.1, onder a geldt niet als:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders; of
c. gebouwen maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering worden vergroot.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken, de inrichting en het gebruik van gronden, als uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn er op gericht de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond (in situ) te behouden.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwerken zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:
    1. grondwerkzaamheden dieper dan 0,3 m onder het maaiveld waartoe worden gerekend

diepploegen, mengwoelen, egaliseren van natuurlijk reliëf, ontginnen en het aanleggen of vergraven van sloten;
2. bodem verlagen of afgraven (ook voor het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingenvergunning is vereist;
3. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
4. het aanplanten van bomen of een houtig gewas voor zover het gaat om planten waarvan zeker is dat bij de oogst van de plant, dan wel het verwijderen van de gehele plant, de bodem dieper dan 0,3 m onder het maaiveld zal worden geroerd;
5. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

b. Het onder a opgenomen verbod geldt niet:
1. voor werken en werkzaamheden die niet dieper reiken dan 0,3 m onder het bestaande maaiveld;
2. voor werken en werkzaamheden waarbij het totaal aan nieuwe bodemverstoringen niet groter is dan 100 m2;
3. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
4. voor het uitvoeren van niet-bodemkerende werkzaamheden ten behoeve van het oplossen van een verdichte bodemstructuur (woelen) tot maximaal 0,4 m onder het maaiveld;
5. ingeval op grond van de Monumentenwet 1988 een vergunning nodig is dan wel overige bepalingen van de Monumentenwet 1988 van toepassing zijn;
6. voor werkzaamheden die plaatsvinden in relatie tot archeologisch onderzoek, uitgevoerd op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen;
7. voor werken en werkzaamheden die reeds in uitvoering zijn of aanwezig zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
8. voor werken en werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
9. verband houden met de aanleg van Inrichtingsplan Tusschenwater en het projectplan Waterwet conform bijlage 2 bij deze regels.

c. Voor de onder a genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:
1. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, wat moet blijken uit een onderzoek dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld onder a moet overleggen. In het onderzoek moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag voldoende zijn vastgesteld. Als het onderzoek daarvoor aanleiding geeft, moet op advies van de erkend archeoloog zo nodig een opgraving plaatsvinden;
2. het overleggen van een onderzoek is niet nodig als naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie voldoende is vastgesteld.

d. Overeenkomstig het in artikel 2.22, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden, waaronder:
1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen.

Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachting 2

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Voor het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 1.000 m2 en de bodemingrepen dieper gaan dan 0,3 m onder het maaiveld moet de aanvrager een onderzoek overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft voldoende is vastgesteld;
b. als uit het onder a genoemde onderzoek blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige; en/of
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;
c. het overleggen van een onderzoek is niet nodig als de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, voldoende is vastgesteld. Het onder b bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

5.2.2 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde onder 5.2.2 onder a geldt niet als:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. gebouwen maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering worden vergroot.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken, de inrichting en het gebruik van gronden, als uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn er op gericht de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond (in situ) te behouden.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:
    1. grondwerkzaamheden dieper dan 0,3 m onder het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 1.000 m2, waartoe worden gerekend diepploegen, mengwoelen, egaliseren van natuurlijk reliëf, ontginnen, aanleggen of vergraven van sloten, het aanleggen of rooien van

bos of boomgaard, waarbij stobben worden verwijderd;
2. bodem verlagen of afgraven (ook voor het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingenvergunning is vereist;
3. het aanplanten van bomen of een houtig gewas voor zover het gaat om planten waar bij de oogst van de plant dan wel het verwijderen van de gehele plant, de bodem dieper dan 0,3 m onder het maaiveld leggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
4. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

b. Het onder 5.4, sub a opgenomen verbod geldt niet:
1. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
2. het aanleggen van kabels en leidingen in sleuven van maximaal 0,5 m breed en 0,6 m onder maaiveld;
3. voor werken en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
4. voor het uitvoeren van niet-bodemkerende werkzaamheden ten behoeve van het oplossen van een verdichte bodemstructuur (woelen) tot maximaal 0,4 m onder het maaiveld;
5. het aanbrengen van drainage;
6. ingeval op grond van de Monumentenwet 1988 een vergunning nodig is, dan wel overige bepalingen van de Monumentenwet 1988 van toepassing zijn;
7. voor werkzaamheden die plaatsvinden in relatie tot archeologisch onderzoek, uitgevoerd op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen;
8. voor werken en werkzaamheden die reeds in uitvoering zijn of aanwezig zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
9. voor werken en werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
10. verband houden met de aanleg van Inrichtingsplan Tusschenwater en het projectplan Waterwet conform bijlage 2 bij deze regels.

c. Voor de onder a genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:
1. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, wat moet blijken uit een onderzoek dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld onder a moet overleggen. In het onderzoek moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag voldoende zijn vastgesteld. Als het onderzoek daarvoor aanleiding geeft, moet op advies van de erkend archeoloog zo nodig een opgraving plaatsvinden;
2. het overleggen van een onderzoek is niet nodig als naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie voldoende is vastgesteld.

d. Overeenkomstig het in artikel 2.22, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden, waaronder:
1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

In afwijking van het gestelde in de bestemmingsregels zijn bestaande ooievaarspalen toegestaan, met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de bestaande bouwhoogte.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

Onder strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijvingen, waaronder in elk geval wordt begrepen:

a. het gebruik van gronden als stort- en opslagplaats van al dan niet aan het gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen en materialen, behoudens voor zover deze opslag geschiedt in het kader van het normale onderhoud en behoudens de gronden waar dit overeenkomstig dit plan is toegestaan;
b. het gebruik of laten gebruiken van gronden en/of gebouwen voor een seksinrichting;
c. het storten van puin en/of afvalstoffen;
d. het asfalteren van klinkerwegen en het verleggen en verharden van zandwegen.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied

a. Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied' zijn de gronden bedoeld voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening in het waterwingebied.
b. Naast het bepaalde in hoofdstuk 2, gelden ter plaatse van de onder a bedoelde gronden tevens de regels uit paragraaf 7.3.3 van de Provinciale omgevingsverordening Drenthe.

9.2 vrijwaringszone - molenbiotoop

Als gebruik in strijd met dit bestemmingsplan wordt in ieder geval begrepen:

a. ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' het aanbrengen van bovengrondse constructies, installaties of apparatuur, met uitzondering van bestaande constructies, installaties of apparatuur;
b. ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' het aanbrengen en aanwezig laten zijn van beplanting waardoor de windvang van de molen wordt belemmerd, met uitzondering van bestaande beplanting.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Bij omgevingsvergunning kan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid;
- de milieusituatie;

worden afgeweken van het bepaalde in het plan:

a. en worden toegestaan dat het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
b. en worden toegestaan dat bestemmings- of bouwgrenzen worden overschreden indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. voor zover het de in het plan gegeven maten, afmetingen en percentages betreft, tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, voor zover dit gelet op het gebruik en/of de constructie noodzakelijk is in die zin dat er sprake is van woningverbetering, voldaan wordt aan het Bouwbesluit, dan wel uitvoeringsfouten bij nieuwbouw worden hersteld;
d. en worden toegestaan dat aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden voorzien van een platte afdekking;
e. en worden toegestaan dat gebouwen op een kleinere afstand tot de zijdelingse perceelsgrens worden gebouwd, met een minimale afstand van 3 meter voor hoofdgebouwen en 1 meter voor bijgebouwen;
f. voor de bouw van zendmasten, met dien verstande dat:
    1. een landschappelijk verantwoorde inpassing is gewaarborgd;
    2. gestreefd wordt naar plaatsing in de directe omgeving van hoge gebouwen en bouwwerken op bedrijventerreinen en/of langs infrastructuurlijnen;
    3. de afwijkingsmogelijkheid niet van toepassing is in de bestemming Natuur en daar waar de gronden mede bestemd zijn als Waarde - Beekdal, Waarde – Es of Waarde – Openheid;
    4. deze afwijkingsmogelijkheid niet van toepassing is in de directe nabijheid van de van rijkswege beschermde monumentale bebouwing en dorpsgezichten;
    5. de bouwhoogte niet meer dan 40 meter bedraagt;
g. voor de bouw van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van openbaar nut zoals gemalen, transformatorstations, telefooncellen, wachthuisjes en dergelijke, tot een maximum inhoud van 200 m3 en een maximum bouwhoogte van 3 meter, mits deze op zorgvuldige wijze landschappelijk worden ingepast;
h. voor het bouwen van beheergebouwen ten behoeve van het beheer van bos, natuur en landschap, met dien verstande dat:
    1. per 250 ha te beheren object slechts één gebouw is toegestaan;
    2. er dient te worden gebouwd in één bouwlaag met kap;
    3. de inhoud ten hoogste 150 m3 mag bedragen;
    4. de goot- en bouwhoogte respectievelijk 3 meter en 5 meter mogen bedragen;
    5. onder het begrip beheergebouw bedrijfswoningen niet zijn begrepen;
    6. ten behoeve van een grotere diepte van het hoofdgebouw, met dien verstande dat deze omgevingsvergunning uitsluitend van toepassingen is op hoofdgebouwen van bestaande vrijstaande (dubbele) (bedrijfs)woningen;
i. ten behoeve van de bouw van ooievaarspalen waarvan de bouwhoogte maximaal 10 meter mag bedragen;
j. voor het asfalteren van klinkerwegen en het verleggen en verharden van zandwegen, mits geen onevenredige afbreuk plaatsvindt van de cultuurhistorische waarden;
k. voor het bouwen van hogere erf- en terreinafscheidingen.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de vorm van het aanbrengen van geringe veranderingen in de plaats, ligging en/of afmetingen van bestemmingsgrenzen, met een maximum van 2 meter, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden mogen niet onevenredig worden geschaad;
b. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen mogen niet onevenredig worden geschaad.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk-Pelincksweg'.

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Bestemming Natuur

Artikel 14 Natuur

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud, herstel en ontwikkeling van landschappelijke, cultuurhistorische, natuurlijke en aardkundige waarden;
b. de uitoefening van grondgebonden agrarische bedrijven;
c. bos, bebossing en bosbouw;
d. recreatief medegebruik;

met de daarbij behorende:

e. terreinen, parkeervoorzieningen, water en watergangen, bruggen, straten en paden;
f. nutsvoorzieningen;
g. waterhuishoudkundige voorzieningen;

met dien verstande dat:

h. Het behoud en herstel van de landschappelijke en natuurlijke waarden wordt nagestreefd;
i. De bestemming recreatief medegebruik is beperkt tot de inrichting en het gebruik van dagrecreatieve voorzieningen in de vorm van voet-, fiets- en ruiterpaden en picknickplaatsen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen.

14.2 Bouwregels

Voor het bouwen op of in de in artikel 14.1 bedoelde gronden gelden de volgende regels:

a. er zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde toegestaan;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 meter.

14.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval begrepen:

a. het opslaan van mest en/of andere landbouwproducten;
b. het scheuren, het omzetten en/of anderszins ingrijpend wijzigen van gronden ten behoeve van een permanent ander gebruik.

14.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:
    1. het aanleggen van dagrecreatieve voorzieningen, zoals voet-, fiets- en ruiterpaden en picknickplaatsen;
    2. het afgraven, ophogen en egaliseren van de bodem;
    3. het graven, dempen, vergroten en/of herprofileren van sloten en kleine oppervlaktewateren;
    4. het aanbrengen van lijnvormige beplantingen;
    5. het verwijderen van houtgewas, houtwallen en bosjes;
    6. het aanbrengen van ondergrondse leidingen;

7. het aanbrengen van verhardingen;
8. het aanbrengen van oeverbeschoeiingen;
9. het verwijderen van paden;
10. het wijzigen van het bodemprofiel en/of de grondwaterstand.

b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:
    1. het normale onderhoud en beheer betreffen;
    2. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning is verleend;
    3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
    4. verband houden met de aanleg van het Inrichtingsplan Tusschenwater en het Projectplan Waterwet Tusschenwater.
c. De onder a bedoelde vergunning wordt slechts verleend indien de werken of werkzaamheden ten behoeve van de in artikel 14.1 bedoelde functies worden uitgevoerd, en:
    1. als gevolg van deze werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, de natuur- en landschapswaarden niet onevenredig worden aangetast;
    2. als gevolg van deze werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, de aardkundige waarden niet onevenredig worden aangetast;
    3. de werken of werkzaamheden dan wel de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, geen nadelige invloed hebben op de ontwikkel- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en gebouwen.

Rapport

Projectnummer: 374189
Referentienummer: SWNL0265531
Datum: 02-09-2020

Verkennend Natuuronderzoek twee percelen De Groeve

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Status: Definitief

Sweco
Rozenburglaan 11
9727 DL Groningen
Postbus 7057
9701 JB Groningen

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.

Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

Rietje Klous
Adviseur Ecologie

M +31 6 20 13 47 40

Verantwoording

Titel	Verkennend Natuuronderzoek twee percelen De Groeve
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	374189
Referentienummer	SWNL0265531
Revisie	D.01
Datum	02-09-2020
Auteur	Rietje Klous
E-mailadres	@sweco.nl
Gecontroleerd door	Germ Zeephat
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Tim Verver
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Kader van het onderzoek 4
1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten 4
2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden 6
2.1 Toetsingskader 6
2.2 Inventarisatie 6
2.3 Analyse van de mogelijke effecten 7
3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming 8
3.1 Toetsingskader 8
3.2 Methode 9
3.3 Voorkomende ecotopen 10
3.4 Planten 10
3.5 Vleermuizen 10
3.6 Overige zoogdieren 10
3.7 Vogels 11
3.8 Amfibieën en Reptielen 11
3.9 Vissen 11
3.10 Ongewervelden 12
4 Natuurbeleidskaders 13
4.1 Toetsingskader 13
4.2 Natuurnetwerk Nederland 13
5 Conclusies / aanbevelingen 15
6 Bronnenlijst 17

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Prolander heeft Sweco gevraagd om ecologisch onderzoek te verrichten ten behoeve van een grondruil. De bestemming van de uit te ruilen twee percelen wordt gewijzigd van natuur naar agrarisch. De percelen bevinden zich in de gemeente Tynaarlo.

Projecten of handelingen dienen namelijk te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
  - Natura 2000-gebieden.
  - Soorten.
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden buiten het NNN (o.a. weidevogelleefgebied).

Het verkennend natuuronderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten eventuele navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

In dit verkennend natuuronderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders.

1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

Het plangebied bestaat uit twee percelen aan weerszijden van de Hunze. Het zijn natuur percelen met extensief agrarisch gebruik. Het plangebied en de ligging zijn weergegeven in afbeelding 1.1.
Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd. Wel gaan de percelen door een grondruil met percelen die als natuur worden ingericht, over naar een agrarische bestemming. De verwachting is niet dat het agrarisch gebruik zal intensiveren. .

Afbeelding 1.1: Ligging percelen plangebied (rood en zwart omkaderd). Linksonder de ligging in het noorden van Drenthe

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden vindt plaats op grond van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb), en een vergunningplicht voor projecten en andere handelingen die (significant) negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. De provincie is bevoegd gezag.

Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Afdeling heeft geoordeeld dat het PAS niet aan alle eisen van de Habitatrichtlijn voldoet. Het PAS geeft onvoldoende zekerheid dat met de uitgifte van ontwikkelingsruimte significante gevolgen voor Natura 2000 zijn uitgesloten. De consequentie is dat het PAS niet als basis voor toestemming voor projecten of andere activiteiten kan worden gebruikt. Toetsing van effecten van stikstofdepositie gaat daarom weer volgens de in voorgaande alinea beschreven procedure.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied het Zuidlaardermeergebied is. Dit is een Vogelrichtlijngebied zonder stikstofgevoelige habitattypen en ligt op een afstand van circa. 600 m. Natura 2000-gebied Drentsche Aa is aangewezen als Habitatrichtlijngebied met stikstofgevoelige habitattypen en ligt op circa 3,8 km van het plangebied. In afbeelding 2.1 is een globaal overzicht weergegeven van het plangebied ten opzichte van deze Natura 2000-gebieden.

Afbeelding 2.1: Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) t.o.v. Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied (transparant blauw) en Drentsche Aa-gebied (transparant paars).

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is het Zuidlaardermeergebied op een afstand van circa 600 m. Directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied is niet aan de orde omdat de percelen waarvan de bestemming agrarisch wordt buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied plaatsvinden. Verstoring van verstoringsgevoelige dieren door beweging, geluid, trilling en licht reikt tot maximaal enkele honderden meters ver. Vanwege de afstand en het toekomstige agrarische gebruik dat geen verstoring teweeg brengt, is het uitgesloten dat er sprak is van negatieve effecten door verstoring op de instandhoudingsdoelen van het Zuidlaardermeergebied.

Het Drentsche Aa-gebied is het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen. De uitruil van de percelen gaat echter niet gepaard met stikstofuitstoot omdat er geen werkzaamheden plaatsvinden. Het nieuwe agrarische gebruik kan ter plaatse mogelijk tot stikstofuitstoot leiden, maar per saldo zal het gelijk blijven. Het nieuwe gebruik betekent namelijk niet dat de hoeveelheid vee van betreffende agrariër ook toeneemt. Bovendien houdt de uitruil in dat elders in het gebied een vergelijkbaar oppervlakte overgaat naar natuur. Er vindt ten gevolge van de uitruil en bijbehorende bestemmingswijziging van de percelen geen toename in stikstofdepositie plaats en er treden geen negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen in het Drentsche Aa-gebied op.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet, geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek
De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheid beoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en de ruime omgeving er omheen. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF (2015-2020).
- Soortenatlassen.
- www.verspreidingsatlas.nl.
- Verkennend Natuuronderzoek herinrichting Noordma (Sweco 2020).

Habitatgeschiktheidsbeoordeling
Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 17-07-2020 door een deskundig ecoloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling is een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is.
Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wet Natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

3.3 Voorkomende ecotopen

Perceel langs de Pelincksweg:
Grasland met langs de oostgrens de weg, langs de noordgrens een rij eiken, langs de zuidgrens een sloot en ook in het midden (noordzuid richting) een sloot. Langs de westgrens de Hunze.

Perceel langs de Dijk:
Bouwland met aardappels met langs de westkant de weg, langs de noordgrens een rij eiken, langs de oostgrens de Hunze, langs de zuidgrens een agrarisch grasland.

3.4 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten (NDFF, 2015-2020).
Tijdens het veldbezoek zijn op beide percelen geen waarnemingen gedaan van beschermde plantensoorten. Op het perceel langs de Pelincksweg zijn soorten als gewone kropaar, braam, brandnetel, berenklauw, ridderzuring en langs de sloot in het midden grote waterweegbree, lisdodde, kattenstaart en viltige basterdwederik. Het perceel langs de dijk stond vol met aardappel, maar langs de berm van de Dijk jacobskruiskruid en duizendblad.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
De werkzaamheden hebben geen effect op plantensoorten behorend tot de beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming aangezien deze niet voorkomen in het plangebied en gezien het gebruik ook niet zijn te verwachten. Bovendien vinden geen ingrepen plaats op de percelen. Aanvullend onderzoek naar beschermde planten en een mogelijke ontheffingsprocedure zijn daarom niet nodig.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Er zijn nabij het plangebied geen waarnemingen bekend van vleermuizen (NDFF, 2015 - 2020). Volgens actuele verspreidingsgegevens (www.verspreidingsatlas.nl) is de kans groot dat de gewone en ruige dwergvleermuis, maar ook rosse vleermuis, watervleermuis en laatvlieger gebruik maken van het plangebied. Langs het plangebied zijn bomenrijen aanwezig. Deze blijven behouden. Opstallen zijn niet aanwezig.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Langs beide percelen is langs de noordkant een rij eiken aanwezig die zowel een functie voor verblijfplaatsen als vliegroute en foerageergebied kan hebben. Voor het perceel aan de Pelincksweg geldt dat ook voor de bomen aan de zuidzijde. Deze potentiele functies gaan echter niet verloren door de uitruil en bijbehorende bestemmingswijziging, omdat de aanwezige bomen niet worden gekapt. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op vleermuizen.

3.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Langs de Hunzeweg, circa 100 m noordelijk van de percelen zijn waarnemingen van de Nationaal beschermde steenmarter bekend. Langs de Hunze en bij het Zuidlaardermeer is de Europees beschermde bever waargenomen (NDFF, 2015-2020). Tijdens het veldbezoek zijn geen aanvullende waarnemingen gedaan. De twee percelen van plangebied zijn voor beide soorten niet geschikt voor verblijfplaatsen en bieden geen essentieel leefgebied. De oevers van de Hunze (habitat van bever) vallen buiten de begrenzing van de percelen en er is geen bebouwing aanwezig (rust- en verblijfplaats steenmarter).

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
In de omgeving van het plangebied komen bever en steenmarter voor, maar het plangebied zelf biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Bovendien blijft het plangebied intact met een gewijzigde functie. De huidige functie is natuur en dit wordt agrarisch. Het huidige gebruik als grasland en aardappelland is in de praktijk al agrarisch. Negatieve effecten op beschermde soorten kunnen worden uitgesloten. Wel dient tijdens het gebruik voor zowel beschermde als vrijgestelde soorten de zorgplicht in acht te worden genomen, wat in dit geval voornamelijk betekend dat aanwezige dieren tijdens het bewerken van het land in de gelegenheid moeten worden gesteld het plangebied te verlaten.

3.7 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Alle inheemse vogels zijn als Vogelrichtlijnsoort beschermd conform artikel 3.1 Wet natuurbescherming. Vogels zijn te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd.
Op basis van het bronnenonderzoek is vastgesteld dat er in de directe en wijde omgeving van het plangebied diverse (broed)vogelsoorten zijn waargenomen (NDFF, 2015-2020). Binnen het plangebied en zijn geen bomen of bebouwing aanwezig waar zich jaarrond beschermde nesten kunnen bevinden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Verstoring van vogels treedt op wanneer er werkzaamheden uitgevoerd worden in de nabijheid van broedende vogels. Op de percelen gaan geen werkzaamheden plaatsvinden, alleen de bestemming gaat veranderen. Dit zal niet leiden tot een sterk gewijzigd gebruik. Voor maaien van het grasperceel blijft gelden dat dit bij voorkeur buiten het broedseizoen gebeurt, tenzij vooraf is vastgesteld dat zich in het gras geen nesten of broedende vogels bevinden.

3.8 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Er zijn binnen of nabij het plangebied geen waarnemingen bekend van amfibieën of reptielen (NDFF, 2015-2020). Tijdens het veldbezoek zijn geen aanvullende waarnemingen gedaan. Er is geen potentieel geschikt habitat aanwezig voor beschermde amfibieën of reptielen binnen het plangebied. Wel is midden op het grasperceel een sloot aanwezig waar zich vrijgestelde amfibieën kunnen bevinden. De sloot blijft intact.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Wegens het ontbreken van geschikt habitat voor reptielen en beschermde amfibieën binnen het plangebied zijn deze hier niet te verwachten. Bovendien blijft het plangebied intact. Wel dient tijdens het gebruik voor zowel beschermde als vrijgestelde soorten de zorgplicht in acht te worden genomen, wat in dit geval voornamelijk betekend dat aanwezige dieren tijdens het bewerken van het land in de gelegenheid moeten worden gesteld het plangebied te verlaten. Negatieve effecten op beschermde soorten kunnen worden uitgesloten.

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten (NDFF, 2015 - 2020). Op het perceel aan de Pelincksweg ligt een smalle sloot die niet in verbinding staat met ander oppervlaktewater. Beschermde soorten worden hier niet verwacht en de sloot blijft behouden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Beschermde vissen zijn niet te verwachten in het plangebied en de sloot wordt niet gedempt in het kader van de bestemmingsplanwijziging. Negatieve effecten op vissen zijn niet te verwachten.

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Vanuit het bronnenonderzoek zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen, vlinders of andere insecten (NDFF, 2015-2020). Tijdens het veldbezoek zijn geen aanvullende waarnemingen gedaan en is vastgesteld dat het plangebied niet geschikt is voor beschermde soorten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Er zijn binnen het plangebied geen beschermde soorten waargenomen of te verwachten en bovendien blijft het plangebied behouden. Negatieve effecten op deze soortgroepen zijn niet te verwachten.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

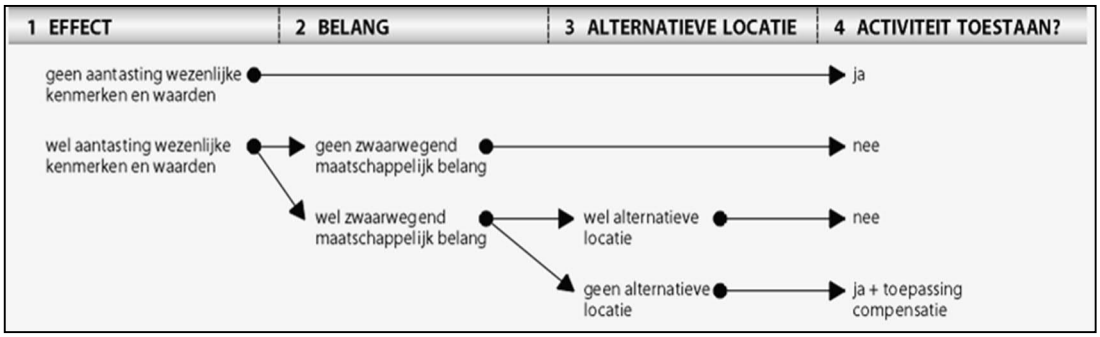
- Provinciaal beleid
  - Natuurnetwerk Nederland (NNN).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.
Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het ”nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van NNN. In afbeelding 4.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van NNN weergegeven.

Afbeelding 4.1: Globale ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van NNN (groen) bron: Provincie Drenthe.

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied ligt nog net binnen de begrenzing van NNN en wordt uitgeruild tegen een ander perceel in polder Noordma. Dit perceel ligt gunstiger voor de natuurontwikkeling en is essentieel om het inrichtingsplan te kunnen realiseren. Per saldo blijft de natuurwaarden voor het NNN-gebied vergelijkbaar. De oppervlakte van de kavels zal door de provincie elders in de Hunzezone worden teruggebracht en weer binnen de begrenzing van het NNN worden gevoegd. Deze intentie blijkt uit het feit dat de twee percelen al niet meer in de nieuwe versie van de beheertypenkaart van het provinciele Natuurbeleidsplan (2121) zijn opgenomen. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de kernwaarden van NNN.

5 Conclusies / aanbevelingen

Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied ligt op een afstand van circa 600 m van het plangebied. Directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied is niet aan de orde Omdat er geen werkzaamheden gaan plaatsvinden is ook verstoring door licht, geluid of beweging niet aan de orde.

Het Drentsche Aa-gebied is het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen. De uitruil van de percelen gaat echter niet gepaard met stikstofuitstoot omdat er geen werkzaamheden plaatsvinden. Het nieuwe agrarische gebruik kan ter plaatse mogelijk tot stikstofuitstoot leiden, maar per saldo zal het gelijk blijven. Er treden geen negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen in het Drentsche Aa-gebied op ten gevolge van de uitruil en bijbehorende bestemmingswijziging van de percelen.

Soortenbescherming

Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van Nationaal of Europees beschermde soorten. Het plangebied is agrarisch in gebruik en er gaan geen ingrepen plaatsvinden. Alleen de bestemming wijzigt van natuur naar agrarisch. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn niet te verwachten.

Voor vogels geldt dat net als in de huidige situatie het maaien van het grasperceel bij voorkeur buiten het broedseizoen gebeurt, tenzij vooraf is vastgesteld dat zich in het gras geen nesten of broedende vogels bevinden. Jaarrond beschermde nesten zijn binnen het plangebied niet aanwezig.

Zorgplicht

Voor eventueel aanwezige algemene (vrijgestelde) en beschermde soorten geldt net als in de huidige situatie de zorgplicht, wat betekent dat nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Aanwezige dieren dienen in de gelegenheid gesteld te worden het plangebied te verlaten tijdens het bewerken van het land.

Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied valt binnen de begrenzing van NNN. Omdat het om een uitruil gaat, waarbij het verkregen perceel in Noordma natuur worden ingericht en het areaal elders in de Hunze terug zal komen, zullen geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de kernwaarden van NNN.

Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Wet natuurbescherming, Natura 2000-gebieden	geen	geen	geen	geen	.geen
Wet natuurbescherming, soorten bescherming	Verstoring broedvogels tijdens agrarisch werk	geen	Geen	Niet maaien in het broedseizoen, tenzij vastgesteld is dat er geen nesten zijn	Geen
Natuurnetwerk Nederland	Geen	Geen	Geen	Geen	Geen

** mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen*

6 Bronnenlijst

- augustus 2020: Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF);
- augustus 2020: *https://www.verspreidingsatlas.nl/*;
- augustus 2020: NNN overzichtskaart provincie Drenthe;
- augustus 2020: *https://www.synbiosis.alterra.nl*;

Natuurtoets twee percelen bij de Groeve

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

G.J. Berg
H.L. Schepp

.

Bureau Waardenburg
Ecologie & Landschap

Bureau Waardenburg
Ecologie & Landschap

Natuurtoets twee percelen bij de Groeve

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

G.J. Berg
H.L. Schepp

Natuurtoets twee percelen bij de Groeve

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

G.J. Berg, H.L. Schepp

Status uitgave: definitief

Rapportnummer:	21-087
Projectnummer:	21-0288
Datum uitgave:	8 juni 2021
Foto's omslag:	H.L. Schepp / Bureau Waardenburg bv
Projectleider:	drs. G.J. Berg
Tweede lezer:	J.H. van der Heide MSc.
Naam en adres opdrachtgever:	Prolander Postbus 50040 9400 LA Assen
Referentie opdrachtgever:	Inkoopnummer: 33200046 - V1683
Akkoord voor uitgave:	ir G.H. Bonhof
Paraaf:	

Graag citeren als: Berg, G.J. & H.L. Schepp 2021. Natuurtoets twee percelen bij de Groeve. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming. Bureau Waardenburg Rapportnr. 21-087. Bureau Waardenburg, Haren.

Trefwoorden: De Groeve, Wet natuurbescherming, NNN

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.
Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Prolander
Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de brancheverenigingen Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.

Bureau Waardenburg
Ecologie & Landschap

Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, info@buwa.nl, www.buwa.nl

Voorwoord

Prolander heeft Bureau Waardenburg opdracht verstrekt om de voorgenomen bestemmingswijziging van de twee percelen in De Groeve te toetsen aan de Wet natuurbescherming en een second opinion te geven op de rapportage van Sweco. In voorliggend rapport zijn de effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor het plangebied is in 2020 een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd door Sweco. In dit rapport wordt een beknopte beoordeling gegeven van dit onderzoek.

Aan de totstandkoming van dit rapport werkten mee:

Gertrud Berg	projectleiding, rapportage
Helen Schepp	veldwerk, rapportage, fotografie.
Jan Erik van der Heide	kwaliteitsborging

Genoemde personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is ISO gecertificeerd.

Vanuit Prolander werd de opdracht begeleid door de heer Bart-Jan Tabak. Wij danken hem voor de prettige samenwerking.

Veldonderzoek is altijd een momentopname. Bureau Waardenburg waarborgt dat het onderzoek is uitgevoerd door deskundige onderzoekers volgens de gangbare standaardmethoden. Het bureau is niet aansprakelijk voor waarnemingen van soorten door derden en waarnemingen die na afronding van de studie bekend worden gemaakt.

Inhoud

Voorwoord **3**

Samenvatting **5**

1 Inleiding **6**

1.1 Aanleiding en doel 6

1.2 Verantwoording 6

2 Toetsingskader beschermde soorten en gebieden **8**

2.1 Wet natuurbescherming 8

2.2 Beschermingsregimes soorten 8

2.3 Natura 2000-gebieden 9

2.4 Houtopstanden 9

2.5 Natuurnetwerk Nederland 9

3 Beschrijving plangebied **10**

4 Effecten op Natura 2000 gebieden **12**

4.1 Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden 12

4.2 Mogelijke effecten op instandhoudingsdoelstellingen 12

4.3 Mogelijke effecten van stikstofdepositie 13

4.4 Conclusies effecten beschermde gebieden 14

5 Effecten op beschermde soorten planten en dieren **15**

5.1 Bronnenonderzoek 15

5.2 Functie van het plangebied voor beschermde soorten 15

5.3 Effecten van de ingreep op beschermde soorten 18

5.4 Beoordeling Wet natuurbescherming 19

5.5 Effect scheuren grasland op natuurwaarde 19

6 Second opinion **21**

Literatuur **22**

Bijlage I RVO Stikstofgebruiksnormen **23**

Samenvatting

Het plangebied bestaat uit twee percelen aan weerszijden van de Hunze, ten zuiden van het dorp De Groeve. Het zijn percelen met een bestemming Natuur, maar die altijd in gebruik zijn geweest als agrarisch cultuurgrasland. Het voornemen is de percelen uit te ruilen met een perceel in polder Noordma en deze twee percelen weer een agrarische bestemming te geven. Er worden geen aanpassingen uitgevoerd op en/of rond de percelen. De percelen blijven zoals ze nu zijn, er worden bijvoorbeeld geen sloten gedempt, dan wel gegraven. Wel is het agrarisch gebruik van één van de twee percelen afgelopen jaar veranderd van grasland naar aardappelakker. Prolander wil weten of deze voorgenomen bestemmingswijziging effecten kan hebben op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden en of significante effecten op deze gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Effect op Natura 2000-gebieden
Geconcludeerd wordt dat directe effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen bestemmingswijziging van de percelen bij De Groeve als verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag of verstoring door mechanische effecten niet aan de orde zijn. Ook indirecte effecten op Natura 2000-gebieden als versnippering, verdroging, verstoring en verontreiniging zijn niet aan de orde.

Het veranderd gebruik van de percelen bij de Groeve zou lokaal kunnen leiden tot een (zeer geringe) extra depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden. Door echter het uit agrarisch gebruik nemen van het perceel in polder Noordma, waardoor deze in de toekomst niet meer bemest wordt, zal de netto uitstoot van de percelen die bij de uitruil betrokken zijn niet toenemen.

Effect op beschermde soorten
Bij uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Indien de werkzaamheden onder de hieronder genoemde voorwaarden / met inachtneming van de hieronder genoemde maatregelen worden uitgevoerd wordt overtreding van verbodsbepalingen voorkomen.

Randvoorwaarden / Maatregelen bij uitvoering werkzaamheden
Voor het vernietigen van nesten die in gebruik zijn en het verstoren van in gebruik zijnde nesten van vogels zodanig dat broedsels mislukken is geen ontheffing mogelijk. Het vernietigen en verstoren van in gebruik zijnde nesten moet worden voorkomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Dit kan door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Door voorafgaand aan werkzaamheden (als maaien/ploegen) een broedvogelcheck uit te voeren om vast te stellen of broedende vogels aanwezig zijn en indien nodig het werk uit te stellen totdat de jongen vlieg vlug zijn, kan het verstoren of vernietigen van nesten ook worden voorkomen. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Wnb geen standaard periode gehanteerd. De lengte en de aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet voor het broedseizoen rekening gehouden worden met de periode half maart tot half augustus.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Het projectgebied heeft een oppervlakte van circa 7 ha. Het plangebied bestaat uit twee percelen aan weerszijden van de Hunze, ten zuiden van het dorp De Groeve. Het zijn percelen met een bestemming Natuur, maar die altijd in gebruik zijn geweest als agrarisch cultuurgrasland. Het voornemen is de percelen uit te ruilen met een perceel in polder Noordma en deze twee percelen weer een agrarische bestemming te geven. Er worden geen aanpassingen uitgevoerd op en/of rond de percelen. De percelen blijven zoals ze nu zijn, er worden bijvoorbeeld geen sloten gedempt, dan wel gegraven. Wel is het agrarisch gebruik van één van de twee percelen afgelopen jaar veranderd van grasland naar aardappelakker.

De Wet natuurbescherming
De Wet natuurbescherming heeft als doel het behoud van de biodiversiteit en duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan. Sommige handelingen en ontwikkelingen kunnen de natuur, en daarmee de biodiversiteit, schaden en zijn daarom krachtens de wet verboden. Is dat het geval dan is er in geval van beschermde gebieden een vergunning nodig of in geval van beschermde soorten ontheffing nodig voor het overtreden van een verbodsbepaling. In specifieke gevallen geldt een vrijstellingsregeling.[1]

1.2 Verantwoording

De toetsing is een effectbepaling en -beoordeling op basis van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied, de functie van het plangebied en de directe omgeving voor deze soorten en de voorgenomen ingreep. De toetsing is opgesteld op basis van het in 2021 uitgevoerde veldwerk, de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen.

Veldbezoek
Het plangebied bij de Groeve is op 12 april 2021 bezocht. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc). Op basis van terreinkenmerken en *expert judgement* is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

[1] Zie voor de doelstelling en regels van de Wet natuurbescherming het wettelijk kader in de bijlage.
ADC-toets: toets op Alternatieven, Dwingende reden van groot openbaar belang, Compensatie.
Dit betreft soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn met uitzondering van vogels. Vogels vallen onder Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Brochure: Soortenbescherming

De in dit rapport gepresenteerde gegevens over beschermde soorten zijn houdbaar tot drie jaar na afronding van het veldonderzoek. Indien de in dit rapport beschreven ingreep wijzigt dan wel wordt uitgevoerd na 2024 kan een actualisatie van het onderzoek nodig zijn.

Bronnenonderzoek

Aanvullend op het veldbezoek heeft beperkt bronnenonderzoek plaatsgevonden. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen is de NDFF geraadpleegd[1]. Daarnaast is navraag gedaan bij Bertil Zoer van het Drents Landschap en bij Harry Offringa van Staatsbosbeheer naar aanvullende inventarisatie gegevens.

[1] Nationale Database Flora en Fauna geraadpleegd dd. 13 april 2021

2 Toetsingskader beschermde soorten en gebieden

2.1 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht geworden. De Wnb heeft als doel het behoud van de biodiversiteit en duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan. De wet regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, van soorten planten en dieren en van houtopstanden.

De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' van de Wnb. De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten planten en dieren zijn in de Wnb opgenomen in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en beschreven per beschermingsregime (zie onder). De regels voor houtopstanden zijn beschreven in Hoofdstuk 4 van de wet.

In het voorliggende rapport toetsen we aan bepalingen voor beschermde soorten (Wnb: Hoofdstuk 3) en gebieden (Wnb Hoofdstuk 2), de ingreep heeft geen effecten op de bepalingen uit hoofdstuk 4 van de wet. Hieronder is dit kort toegelicht.

2.2 Beschermingsregimes soorten

Bij de uitvoering van de voorgenomen bestemmingswijziging moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied. Als de voorgenomen wijziging leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal moeten worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat een ontheffing moet worden verkregen.

De Wnb onderscheidt bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Wnb § 3.1),
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Wnb § 3.2)[1] en
- Beschermingsregime andere soorten (Wnb § 3.3).

Voor een aantal soorten vallend onder *'Beschermingsregime andere soorten'* heeft de provincie een vrijstelling verleend voor handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden (Wnb Art 3.10 lid 2a).

In dit rapport wordt onderscheid gemaakt in 'vogels', soorten Habitatrichtlijn (Wnb § 3.2) en 'andere soorten' (Wnb § 3.3).
Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, is nagegaan of een vrijstelling geldt of dat een ontheffing moet worden verkregen voordat de ingreep wordt uitgevoerd (zie Hoofdstuk 2).

[1] Dit betreft soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn met uitzondering van vogels. Vogels vallen onder Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van EZ, versie 1.3 december 2016.

2.3 Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Zuidlaardermeergebied. Dit is een Vogelrichtlijngebied zonder stikstofgevoelige habitattypen en ligt op een afstand van circa. 600 m van het plangebied. Natura 2000-gebied Drentsche Aa is aangewezen als Habitatrichtlijngebied met stikstofgevoelige habitattypen en ligt op circa 3,8 km van het plangebied. Het effect op genoemde Natura 2000-gebieden wordt behandeld in Hoofdstuk 3.

2.4 Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt houtopstanden met een oppervlakte van minimaal 10 are (1000 m2) en rijbeplantingen die bestaan uit meer dan 20 bomen (art. 1.1). Met de ingreep worden geen houtopstanden gekapt. De regels ten aanzien van houtopstanden zijn dus niet van toepassing.

2.5 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt momenteel nog binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. Binnen het NNN geldt een ‘nee, tenzij’ benadering. Dit houdt in dat er geen bestemmingswijzigingen mogelijk zijn als daardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant worden aangetast. Dit tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

Op 16 juni 2020 hebben Gedeputeerde Staten het Natuurbeheerplan Drenthe (versie 2021) en de Natuur Netwerk Nederland kaart (NNN-kaart) 2020 vastgesteld. In het Natuurbeheerplan (NBP) staat aangegeven waar en welke (agrarische) natuur aanwezig is of ontwikkeld kan worden, hoe deze natuur beheerd en gerealiseerd kan worden en welke mogelijkheden er geboden worden voor landschapsonderhoud.

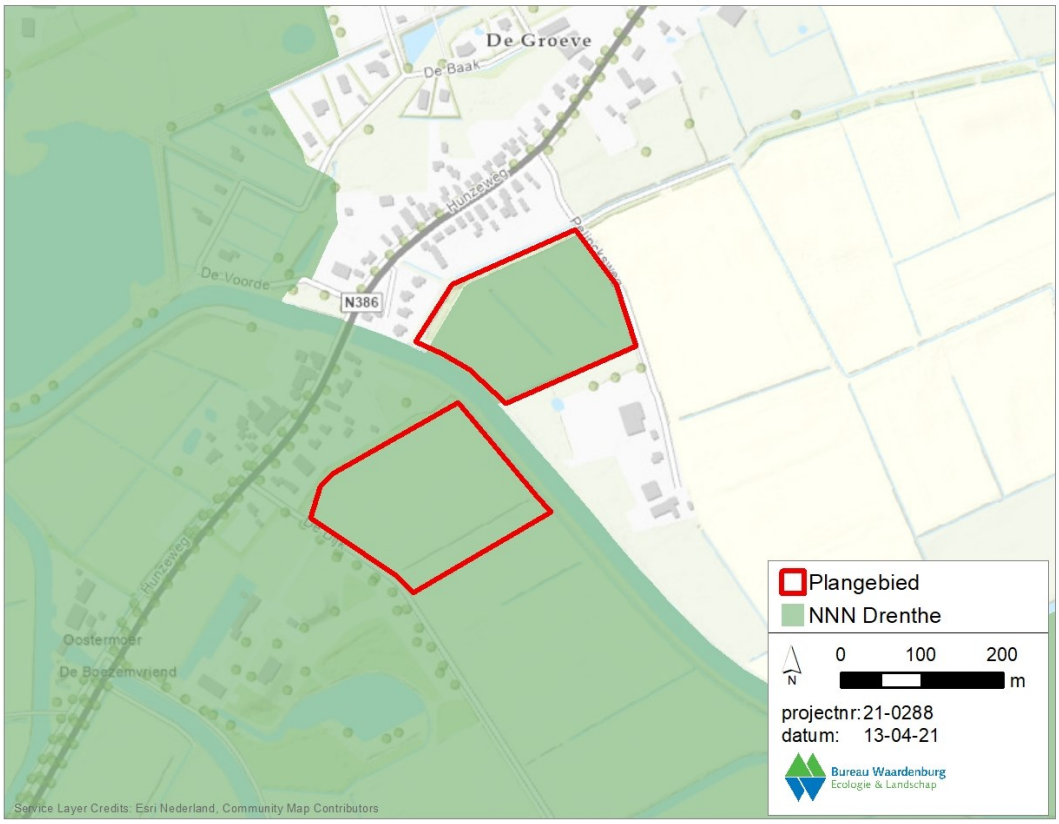
In de vorige versies van de beheertypenkaart van het NBP waren ook de twee percelen bij De Groeve opgenomen. Op verzoek van Stichting Het Drents Landschap zijn deze percelen, gezien de recente ontwikkelingen, niet meer opgenomen (zie ook de motivatie in hoofdstuk 3).

Op de NNN-kaart zal deze wijziging in de volgende versie worden doorgevoerd door de twee percelen niet meer op te nemen als NNN-gebied. Gezien de geïsoleerde ligging van de percelen heeft de provincie besloten dat dit areaal elders op nuttiger wijze kan worden ingezet bij de ontwikkeling van de natuurwaarden in de Hunze. Het NNN behoudt minimaal dezelfde oppervlakte. De uitruil van de twee percelen bij De Groeve tegen een perceel in Noordma draagt bij aan de ontwikkeling van de Hunze en maakt het mogelijk Noordma te ontwikkelen. De grondruil maakt de doelstellingen van het provinciaal beleid mogelijk (Peereboom, 2020).

Geconcludeerd kan worden dat er als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal optreden op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Voor uitvoering van de plannen zal dan ook geen aanvullende ‘Nee, tenzij toets’ worden opgesteld.

3 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de zuidkant van De Groeve, het bestaat uit twee percelen aan weerszijden van de Hunze, een grasland en een akker. Het projectgebied heeft een oppervlak van circa 7 ha. Beide percelen maken nu nog onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Zoals in hoofdstuk 2 aangegeven is door de provincie reeds besloten dat de percelen de NNN status verliezen.



Figuur 3.1 *Ligging plangebied (rood omkaderd) (Esri Nederland, Community Map Contributors). Het zuidelijke perceel betreft perceel ZL R00 K 928 en het noordelijke ZL R00 K985.*

Om iets meer over de achtergrond en het beheer van de afgelopen jaren te weten is contact opgenomen met het Drents Landschap (HDL). Onderstaande informatie is verkregen van dhr. Melle Buruma van het Drents Landschap.

De betreffende percelen zijn in 2004 aangekocht door het Drents Landschap. De gronden zijn indertijd aangekocht als onderdeel van een verplaatsing van een melkveehouderijbedrijf. In die tijd kreeg ook de begrenzing van de natuurontwikkelingsgebieden langs de Hunze langzamerhand vorm. Er werd in die tijd al volop grond aangekocht. De Provincie koos daarbij ook vaak voor een pragmatische aanpak: afhankelijk van aankopen of grondruilen werd de begrenzing definitief gemaakt. In dit geval werden twee “losse” percelen in de benedenloop begrensd als “natuur”. De

verwachting was toen dat er in de loop der tijd nog wel meer natuur in de benedenloop zou worden gerealiseerd. Uiteindelijk is een andere keuze gemaakt: de Hunze zal nu via Tusschenwater en Noordma in het Zuidlaardermeer uitkomen. Vorig jaar heeft de Provincie het besluit genomen om beide percelen in De Groeve waar het nu om gaat te schrappen als “natuur” (zie ook Hoofdstuk 2 – NNN). De overweging daarvoor was dat de percelen als natuurgebied met deze geïsoleerde ligging geen toekomstperspectief hebben als natuurgebied. Ze zouden ook in de toekomst geïsoleerd blijven liggen in een intensief gebruikte en sterk ontwaterde omgeving: geen potenties voor natuur. Bovendien konden deze hectares elders zinvoller worden ingezet.

Het gebruik is vanaf 2005 grasland geweest. Landbouwgronden die nog niet konden worden ingericht als natuurgebied, werden door HDL de afgelopen jaren in deze “parkeerstand” tijdelijk verpacht. Dit gebeurde met instemming van Rijk en Provincie en deze percelen vielen ook niet onder de SNL (beheer)subsidie. Voor percelen als dit gold dat het grasland niet gescheurd mocht worden. Specifieke beheervoorwaarden hadden op deze percelen niet zoveel zin omdat ze te midden van bouwland lagen, met een forse ontwateringsdiepte. De gronden behielden in eerste instantie ook hun landbouwbestemming in het bestemmingsplan. Perceel 928 kreeg de bestemming “natuur” (in plaats van landbouw) in het bestemmingsplan Tusschenwater in 2015. Perceel 985 kreeg de bestemming “natuur” in het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo in mei 2013 (zie ook Peereboom 2020). Alle eigendommen van HDL kregen daarin “automatisch” de bestemming natuur. Ook deze bestemming liet voortgezet agrarisch gebruik als grasland toe.

De percelen zijn vanaf 2004 als grasland bemest voor “regulier” landbouwkundig gebruik. In 2020 heeft HDL deze gronden na overleg met de Provincie ingebracht in een ruil. Zuidlaren K 928 (zuidelijke perceel) staat nog op naam van HDL in afwachting met uitruil met de Noordma. Hiervoor is een ruilovereenkomst getekend en de afwerking daarvan wacht op de bestemmingsplan procedure. De gebruiker heeft het perceel in 2020, vooruitlopend op de afhandeling van de ruil, meteen als bouwland in gebruik genomen. Het perceel K 985 (noordelijke perceel) is overgedragen aan de Provincie en is in 2020 bemest grasland gebleven. Dit perceel geeft een goed beeld hoe perceel 928 er uit zag voordat het gescheurd werd.

Het perceel in polder Noordma, waarmee de percelen moeten worden uitgeruild is tot dusverre altijd door de eigenaar en zijn rechtsvoorgangers gebruikt als landbouwgrond. Voor dit perceel is nu dus uitruil aan de orde: wanneer dit perceel is verruild (op basis van de ruilovereenkomst) komt daarmee het laatste perceel in de Noordma in eigendom van de provincie/HDL, zodat de gehele Noordma kan worden ingericht als natuurgebied en er geen landbouwkundige belangen meer spelen in dit gebied omdat alle gronden verworven zijn. Het perceel staat wel al jaren als nieuwe natuur (N 00.01) in het Natuurbeheerplan. Het gebruik wijzigt pas wanneer de ruil geeffectueerd kan worden en dat kan pas wanneer Zuidlaren K 928 en 985 weer een landbouwkundige bestemming hebben in plaats van een natuurbestemming.

4 Effecten op Natura 2000 gebieden

4.1 Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Zuidlaardermeergebied. Dit is een Vogelrichtlijngebied zonder stikstofgevoelige habitattypen en ligt op een afstand van circa. 600 m van het plangebied. Natura 2000-gebied Drentsche Aa is aangewezen als Habitatrichtlijngebied met stikstofgevoelige habitattypen en ligt op circa 3,8 km van het plangebied (Figuur 4.1).

Figuur 4.1 *Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) t.o.v. Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied (transparant blauw) en Drentsche Aa-gebied (transparant paars). (Bron: Klous, 2020).*

4.2 Mogelijke effecten op instandhoudingsdoelstellingen

Zoals hierboven al aangegeven ligt het plangebied buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied is niet aan de orde, omdat de percelen waarvan de bestemming agrarisch wordt, buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied ligt. Verstoring van verstoringsgevoelige dieren door beweging, geluid, trilling en licht reikt tot maximaal enkele honderden meters ver. Vanwege de afstand en het toekomstige agrarische gebruik dat geen verstoring teweeg brengt, is het uitgesloten dat er sprake is van negatieve effecten door verstoring op de instandhoudingsdoelen van het Zuidlaardermeergebied.

4.3 Mogelijke effecten van stikstofdepositie

Het Drentsche Aa-gebied is het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen.

Als gevolg van agrarisch gebruik treedt emissie van schadelijke stoffen (verontreiniging) naar lucht, water en/of bodem op. Dit kan leiden tot extra stikstofdepositie wat gevolgen kan hebben voor de kwaliteit van habitat of leefgebied.

Een grasland of een bouwland stoot zelf niet zomaar stikstof uit. Wat een bron van stikstof is, is de bemesting van grasland of bouwland. De werkelijke stikstofemissie is afhankelijk van de toedieningstechniek (naast hoeveelheid en type mest). De emissie van bemesting bij bouwland is iets hoger dan bij grasland, bij eenzelfde toedieningstechniek en zelfde hoeveelheid mest (Tabel 4.1). Alleen worden voor bouwland en grasland vaak andere bemestingstechnieken gebruikt.

Daarnaast zijn er stikstofgebruiksnormen per gewas. De hoeveelheid mest die je mag toedienen op bouwland kan dus lager of hoger zijn dan grasland, afhankelijk van het type gewas (zie Bijlage I). Het is dus niet zo dat bemesting van bouwland altijd meer depositie geeft dan grasland, het kan ook afhankelijk van het gewas en de manier van toedienen minder worden.

Zowel de percelen bij de Groeve als het perceel in polder Noordma zijn de afgelopen jaren bemest voor “regulier” landbouwkundig gebruik (informatie HDL, zie Hoofdstuk 3). Of het omzetten van grasland naar akker heeft geleid tot meer uitstoot is niet op voorhand te zeggen. Echter door het uit agrarisch gebruik nemen van het perceel in polder Noordma is onze inschatting dat de netto uitstoot niet zal toenemen.

Tabel 4.1 Emmissiefactor per toedieningstechniek (de Haan et al. 2009)

Bemesting	grasland/bouwland	Emissiefactor (%)
zodenbemester - grasland	grasland	19
sleufkouter - grasland	grasland	24,8
sleepvoet - grasland	grasland	30,5
bovengronds - grasland	grasland	71
mestinjectie - bouwland	bouwland	2
zodenbemester - bouwland	bouwland	24
sleufkouter - bouwland	bouwland	30
sleepvoet - bouwland	bouwland	36
onderwerken in 1 werkgang - bouwland	bouwland	22
onderwerken in 2 werkgangen - bouwland	bouwland	46
bovengronds - bouwland	bouwland	69
kunstmest - bouwland	bouwland	3,6

4.4 Conclusies effecten beschermde gebieden

Op grond van veldonderzoek in en bronnenonderzoek, wordt het volgende geconcludeerd:

1 Directe effecten als gevolg van de voorgenomen bestemmingswijziging van de percelen bij De Groeve als verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag of verstoring door mechanische effecten zijn niet aan de orde.

2 Indirecte effecten als gevolg van de bestemmingswijziging van de percelen bij De Groeve als versnippering, verdroging, verstoring en verontreiniging zijn niet aan de orde.

3 Het veranderd gebruik van de percelen bij de Groeve zou lokaal kunnen leiden tot een (zeer geringe) extra depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden. Door echter het uit agrarisch gebruik nemen van het perceel in polder Noordma, waardoor deze in de toekomst niet meer bemest wordt, zal de netto uitstoot van de percelen die bij de uitruil betrokken zijn niet toenemen.

5 Effecten op beschermde soorten planten en dieren

5.1 Bronnenonderzoek

Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd op 13 april 2021. Bij het raadplegen van de NDFF is uitgegaan van een zoekgebied met een straal van ca. drie km om het plangebied en gegevens tot vijf jaar oud. Daarnaast is navraag gedaan bij Bertil Zoer van het Drents Landschap en bij Harry Offringa van Staatsbosbeheer naar aanvullende inventarisatie gegevens. Beide hadden geen extra gegevens over de betreffende percelen of directe omgeving hiervan.

5.2 Functie van het plangebied voor beschermde soorten

Noordelijke perceel (langs de Pelincksweg):
Grasland met langs de oostgrens de weg, langs de noordgrens een rij eiken, langs de zuidgrens een sloot en ook in het midden (noordzuid richting) een sloot. Langs de westgrens ligt de Hunze.

Zuidelijke perceel (langs de Dijk):
Akker met langs de westkant de weg, langs de noordgrens een rij eiken, langs de oostgrens de Hunze en langs de zuidgrens een agrarisch grasland.

Op basis van verspreidingsgegevens (NDFF, 2021(i)) en het aanwezige biotoop wordt geconcludeerd dat het plangebied in potentie betekenis kan hebben voor planten, ongewervelden, amfibieën, vissen, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. De (mogelijke) betekenis van het plangebied voor deze soortgroepen is hieronder beschreven en beoordeeld.

Planten
Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF, 2021(i)) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor beschermde plantensoorten. Uit het plangebied en omgeving zijn geen waarnemingen van beschermde plantensoorten bekend. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het plangebied ook geen geschikte groeiplaatsen biedt voor beschermde plantensoorten en zijn ook geen beschermde plantensoorten waargenomen.

Ongewervelden
Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde dagvlinders en libellen aangetroffen. Enkele algemeen voorkomende soorten welke karakteristiek zijn voor het agrarisch landschap zullen gebruik maken van het plangebied. Er zijn ook geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden (NDFF). Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF, 2021(i)) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor beschermde ongewervelden

Amfibieën

Het plangebied vormt (geschikt) leefgebied van algemeen voorkomende soorten amfibieën van het '*Beschermingsregime andere soorten*' waarvoor een vrijstelling geldt voor overtreding van verbodsbepalingen in het kader van *bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw*. De sloten in het plangebied bieden geschikt voortplantingswater voor deze soorten. Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF, 2021(i)) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor andere beschermde soorten amfibieën.

Vissen

Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF, 2021(i)) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat de watergang in het plangebied géén betekenis heeft voor beschermde vissen. Uit het plangebied en omgeving zijn geen waarnemingen van beschermde vissoorten bekend.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt (geschikt) leefgebied van algemeen voorkomende soorten zoogdieren van het *'Beschermingsregime andere soorten'* waarvoor een vrijstelling geldt voor overtreding van verbodsbepalingen bij *bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw*. Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF, 2021(i)) wordt geconcludeerd dat de omgeving van het plangebied ook betekenis heeft voor andere beschermde soorten grondgebonden zoogdieren die niet vrijgesteld zijn. Deze worden hieronder behandeld, waarbij wordt aangeven of het plangebied ook betekenis heeft voor deze soorten.

Bever & otter

In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van de otter en bever bekend (NDFF, 2021(i)). De bever en otter leven in oeverzones van allerlei soorten (stromende) zoete wateren met voldoende begroeiing, voedsel, dekking en rust (Zoogdiervereniging, 2021(i)). De waarnemingen zijn in de omgeving van het Zuidlaardermeer en Tusschenwater. Het habitat binnen het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor de soorten. Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor de otter en de bever.

Boommarter

In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van de boommarter bekend (NDFF, 2021(i)). De boommarter komt voor in allerlei soorten bossen (Zoogdiervereniging, 2021(i)). De waarnemingen zijn in de bossen langs het Zuidlaardermeer. Het habitat binnen het plangebied vormt geen geschikte leefgebied voor de soort. Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF, 2021(i)) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor de boommarter.

Eekhoorn

In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van de eekhoorn bekend De dichtstbijzijnde waarnemingen zijn uit de omliggende bos en parkgebieden zoals in Zuidlaren (NDFF, 2021(i)). Eekhoorns leven in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos (Zoogdiervereniging, 2021(i)). Dit

habitat ontbreekt binnen het plangebied. Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor de eekhoorn.

Steenmarter
In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van de steenmarter bekend (NDFF, 2021(i)). De steenmarter komt voor in parklandschappen en gebieden met kleinschalige landbouw, voor zijn verblijfplaatsen heeft bij de voorkeur steenachtige biotopen zoals huizen en gebouwen (Zoogdiervereniging, 2021(i)). De dichtstbijzijnde waarnemingen zijn in De Groeve. Het habitat binnen het zoekgebied vormt geschikt foerageergebied voor de steenmarter. Geschikte verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen.

Wolf
In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van de wolf bekend (NDFF, 2021(i)). Wolven leven in heel verschillende leefgebieden. Bij voorkeur leeft de wolf in uitgestrekte open bossen en afgelegen moerasgebieden. De soort heeft echter geleerd te overleven in gebieden waar ook mensen wonen. Voortplantingsplaatsen van de wolf bevinden zich vaak in een grot, een hol of verscholen onder boomwortels. Binnen het plangebied bevinden zich geen voortplantingsplaatsen van de wolf. Het gebied is, gezien het kleine oppervlak, ook ongeschikt als foerageergebied. Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor de wolf.

Vleermuizen
De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied is uitgesloten. In het plangebied staan namelijk geen gebouwen of bomen. Langs het plangebied staat een bomenrij en diverse woningen. In deze bomen en woningen bevinden zich mogelijk geschikte holtes en ruimtes die als verblijfplaats voor vleermuizen dienen. Het plangebied zelf maakt mogelijk deel uit van het foerageergebied van vleermuizen. In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis bekend (NDFF, 2021(i)). De houtwal heeft mogelijk ook een functie als vliegroute voor vleermuizen.

Vogels
Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats[1] vastgesteld in het plangebied. Op grond hiervan wordt de aanwezigheid van nesten van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten op de percelen vastgesteld. Het plangebied vormt echter wel geschikt broedbiotoop van algemeen voorkomende vogels waarvan de nestplaats niet jaarrond beschermd is.

[1] Op grond van door het voormalige ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief, zwarte wouw.

5.3 Effecten van de ingreep op beschermde soorten

Amfibieën en grondgebonden zoogdieren
Het bewerken van het land kan algemeen voorkomende amfibieën en grondgebonden zoogdieren van het *'Beschermingsregime andere soorten'* treffen. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het kader van *bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw* en is dus geen ontheffing nodig. Het betreft algemeen voorkomende soorten (lokaal, regionaal en landelijk) en het aantal dieren dat potentieel gemoeid is met de (lokale) ingreep is beperkt. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is daarom niet in het geding.

Steenmarter
De steenmarter is niet vrijgesteld in de provincie Drenthe. Door het bewerken van de percelen kan (tijdelijk) enig foerageergebied van de steenmarter verloren gaan. De steenmarter heeft in de omgeving echter voldoende mogelijkheden om te foerageren. Het opzettelijk verstoren van individuen is geen verbodsbepaling voor soorten van het 'beschermingsregime andere soorten'. Wel dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

Vleermuizen
Er vinden geen (rooi)werkzaamheden plaats die effect kunnen hebben op verblijfplaatsen van vleermuizen. Het vernielen van verblijfplaatsen van vleermuizen en mogelijk het doden van dieren is dan ook uitgesloten.

Het plangebied vormt wel geschikt foerageergebied en biedt een vliegroute langs de bomenrij, deze functies blijven behouden.

Vogels
Werkzaamheden op de percelen (maaien/ploegen) in het broedseizoen kunnen er toe leiden dat nesten van vogelsoorten die in gebruik zijn beschadigd raken of verlaten worden door de oudervogels als gevolg van verstoring. Effecten op soorten met een jaarrond beschermd nest zijn uitgesloten. Voor deze soorten heeft het plangebied namelijk geen betekenis.

Andere soorten
Negatieve effecten op andere beschermde soorten als gevolg van de voorgenomen ingreep zijn uitgesloten. Voor andere beschermde soorten heeft het plangebied namelijk geen betekenis.

5.4 Beoordeling Wet natuurbescherming

Voor het vernietigen van nesten die in gebruik zijn en het verstoren van in gebruik zijnde nesten van vogels zodanig dat broedsels mislukken is geen ontheffing mogelijk. Het vernietigen en verstoren van in gebruik zijnde nesten moet worden voorkomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Dit kan door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Door voorafgaand aan werkzaamheden een broedvogelcheck uit te voeren om vast te stellen of broedende vogels aanwezig zijn en indien nodig het werk uit te stellen totdat de jongen vlieg vlug zijn, kan het verstoren of vernietigen van nesten ook worden voorkomen. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Wnb geen standaard periode gehanteerd. De lengte en de aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet voor het broedseizoen rekening gehouden worden met de periode half maart tot half augustus.

Zorgplicht
Voor alle soorten, al dan niet beschermd, dient rekening te worden gehouden met de Zorgplicht (Art. 1.11 van de Wnb). Aan de zorgplicht kan worden voldaan door de volgende maatregelen te nemen: Bij verstoring van dieren tijdens werkzaamheden moeten deze de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

5.5 Effect scheuren grasland op natuurwaarde

Beide percelen waren tot 2019 graslanden, waarbij als voorwaarde door HDL werd gesteld dat het grasland niet gescheurd mocht worden. Eén van de twee percelen is vorig jaar vooruitlopend op de uitruil met het perceel in Noordma geploegd en gebruikt als aardappelakker. Door de opdrachtgever is gevraagd of beoordeeld kan worden wat dit betekent voor de natuurwaarde van dit perceel.

Door de universiteit van Wageningen (WUR) is onderzoek gedaan naar het effect van scheuren van permanent grasland in Natura 2000-gebieden (Gies & Wamelink 2020). Het niet mogen scheuren is een maatregel die is ingesteld voor blijvend grasland om de biodiversiteit in deze gebieden te beschermen en bodemkoolstof te behouden.

In het onderzoek is gekeken naar verschillende typen graslanden. Graslanden die gebruikt worden voor productie van gras voor de melkveehouderij worden intensief bemest, gemaaid of begraasd en er vindt actieve bestrijding van (on)kruiden plaats. Deze graslanden hebben geen botanische waarde. Scheuren van grasland zal op de bestaande ecologische waarde van dit grasland zelf zeer weinig effect hebben. Wel zal de wormenstand in zo'n grasland een paar jaar nodig hebben om weer op peil te komen. Exensief beheerde graslanden zijn botanisch rijker en worden niet tot weinig bemest en minder intensief begraasd of gemaaid. Indien deze kruidenrijke graslanden gescheurd worden, kunnen de negatieve gevolgen niet worden voorkomen; scheuren en kruidenrijk grasland gaan niet samen (Gies & Wamelink 2020).

De percelen in De Groeve betreffen geen botanisch rijke percelen en zijn ook altijd bemest geweest. Dit betekent dat het scheuren in dit geval weinig effect heeft op de ecologische

waarde van het perceel. Ook zijn de percelen niet van belang voor kritische weidevogels, waarvoor het grasland essentieel is.

Daarnaast kan het scheuren effect hebben op aangrenzende percelen. Scheuren van grasland leidt tot mineralisatie van organische stof en tot nitrificatie in de bodem. Dit kan leiden tot een verhoging van de nitraat af- en uitspoeling en kan aangrenzende kwetsbare natuur belasten. De percelen in De Groeve grenzen echter niet aan percelen met voor vermesting gevoelige habitattypen, maar grenzen aan percelen die ook zelf intensief agrarisch gebruikt worden. Van een negatieve invloed op de aangrenzende percelen is dan ook geen sprake.

6 Second opinion

Door Sweco is in september 2020 een natuurtoets uitgevoerd voor de twee percelen bij de Groeve (Klous, 2020). Bureau Waardenburg is gevraagd deze natuurtoets opnieuw uit te voeren (zie voorliggende rapportage) en een beknopte second opinion te geven van de rapportage van Sweco.

Effect op beschermde soorten
Sweco heeft in een kleinere straal rondom het gebied gekeken naar het voorkomen van beschermde soorten, waardoor het aantal soorten dat potentieel kan voorkomen in het plangebied en besproken wordt in de rapportage beperkter is. De conclusie die getrokken wordt verschilt niet met de conclusie van bureau Waardenburg dat bij bewerking van de percelen (maaien/ploegen) rekening moet worden gehouden met het voorkomen van broedvogels.

Effect op beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden)
Wat betreft de directe en indirecte effecten komen we tot dezelfde conclusie. Directe effecten als verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag of verstoring door mechanische effecten zijn niet aan de orde. Ook indirecte effecten als versnippering, verdroging, verstoring en verontreiniging zijn niet aan de orde.

Wat betreft de stikstofbelasting komt Sweco tot de conclusie dat de uitruil van percelen niet gepaard gaat met extra stikstofuitstoot omdat er geen werkzaamheden plaatsvinden. Het nieuwe agrarische gebruik kan ter plaatse mogelijk tot stikstofuitstoot leiden, maar per saldo zal het gelijk blijven. Het nieuwe gebruik betekent namelijk niet dat de hoeveelheid vee van betreffende agrariër ook toeneemt. Bovendien houdt de uitruil in dat elders in het gebied een vergelijkbaar oppervlakte overgaat naar natuur. Er vindt ten gevolge van de uitruil en bijbehorende bestemmingswijziging van de percelen geen toename in stikstofdepositie plaats en er treden geen negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen in het Drentsche Aa-gebied op (Klous, 2020).

De conclusie van Bureau Waardenburg is eveneens dat het veranderd gebruik van de percelen lokaal zou kunnen leiden tot een (zeer geringe) extra depositie van stikstof. Door echter het uit agrarisch gebruik nemen van het perceel in polder Noordma, waardoor deze in de toekomst niet meer bemest wordt, zal de netto uitstoot van de percelen die bij de uitruil betrokken zijn niet toenemen.

Literatuur

De Haan, B.J., J.D. van Dam, W.J. Willems, M.W. van Schijndel, S.M. van der Sluis, G.J. van den Born en J.J.M. van Grinsven. 2009. Emissiearm bemesten geëvalueerd. Publicatienummer 500155001, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven

Gies, E. & W. Wamelink. 2020. Passende beoordeling scheuren permanent grasland. Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken (deelgebied Rijnstrangen). Rapport 2997. ISSN 1566-7197. WUR, Wageningen.

Klous, R. 2020. Verkennend Natuuronderzoek twee percelen De Groeve. Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur. Referentienummer SWNL0265531. Sweco, Groningen.

NDFF, 2021(i). Nationale Databank Flora en Fauna: https://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/

Peereboom D. 2020. Bestemmingsplan functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk-Pelincksweg. NL.IMRO.1730.BPpercelenGroeve-0301. Sweco, Groningen

Zoogdiervereniging, 2021(i). Zoogdiersoorten: https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten

Bijlage I RVO Stikstofgebruiksnormen (versie januari 2021)

Onderstaande informatie is afkomstig van de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland:
https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/mest/tabellen

Voor aardappelrassen is er een hoge of lage norm afhankelijk van het aardappelras. De overzichten van aardappelrassen staan in tabel 2c en 2d en zijn op te zoeken via bovengenoemde website.

Tabel 2
Stikstof landbouwgrond

Waarvoor gebruiken?
U gebruikt de stikstofgebruiksnormen om uit te rekenen hoeveel stikstof u maximaal mag gebruiken op uw bedrijf. Elk gewas of gewasgroep heeft een stikstofgebruiksnorm.

Hoe te gebruiken?
U rekent met de oppervlakte en het gewas dat op 15 mei wordt geteeld:

- Aantal hectare landbouwgrond op 15 mei x de norm die bij uw gewas en grondsoort hoort.

Dit doet u voor alle gewassen. De uitkomsten telt u bij elkaar op.

Volgteelt
Verbouwt u na de eerste teelt een ander gewas? Dan gebruikt u voor elke volgteelt 1 stikstofgebruiksnorm. Voor enkele gewassen mag u de norm pas meetellen in het jaar van oogsten (zie voetnoot 5).

Staat in de tabel een aparte norm voor een volgteelt? Dan gebruikt u die. In andere gevallen gebruikt u de norm van de eerste teelt. Dit geldt niet voor gewassen waar 'meermalige oogst' is vermeld. Voor deze gewassen geldt de norm het hele jaar en niet voor elke teelt.

Volgteelt na maïs
Teelt u na maïs een groenbemester, tijdelijk grasland of een verplicht vanggewas? Dan mag u voor deze volgteelt geen extra stikstofgebruiksnorm meetellen (zie voetnoot 2 en 6, en tabel 3).

Beweiden of volledig maaien?
U bepaalt in 1x voor uw hele bedrijf of uw grasland wordt gezien als grasland met beweiden of grasland met volledig maaien.

Onder grasland met volledig maaien valt ook grasland, waarop u jongvee weidt van runderen niet ouder dan twee jaar. Het aantal stuks jongevee in de wei is kleiner dan het aantal ouderdieren op uw bedrijf. U mag er ook hobbydieren op weiden.

Winterteelt
Voor gewassen met 'winterteelt' mag u de hele norm in het jaar van inzaai, planten of poten gebruiken. Gebruikt u een deel van de norm in het tweede jaar? Dan is dat maximaal de hoeveelheid die staat bij 'waarvan ten hoogste na 31/12 (winterteelt)'.

Mengteelt en onderzaai
Bij mengteelt gebruikt u de norm van het gewas dat de meeste winst oplevert. Bij onderzaai gebruikt u de norm van het hoofdgewas. Kunt u na de oogst van het hoofdgewas het ondergewas oogsten? Dan mag u ook voor dit ondergewas de norm meetellen.

Graszaad
Teelt u graszaad en krijgt u in het voorjaar of najaar nog een voedersnede? Dan kunt u het perceel in deze periodes als grasland zien. U rekent naast de norm voor graszaad ook met de norm voor tijdelijk grasland.

Aardappelrassen hoge of lage norm
Voor aardappelrassen is er een hoge of lage norm. Welke u gebruikt hangt af van uw aardappelras. De overzichten van aardappelrassen staan in tabel 2c en 2d. Staat uw aardappelras niet in deze overzichten? Dan gebruikt u de norm voor 'consumptieaardappelrassen overig' of 'pootaardappelrassen overig'. De normen staan op de volgende pagina.

Fritesaardappelen op klei
Voor fritesaardappelen uit tabel 2a die worden geteeld op klei zijn er hogere stikstofgebruiksnormen. Die horen bij de regeling stikstofdifferentiatie. Daarvoor moet u zich eerst aanmelden. De voorwaarden hiervan vindt u op onze website.

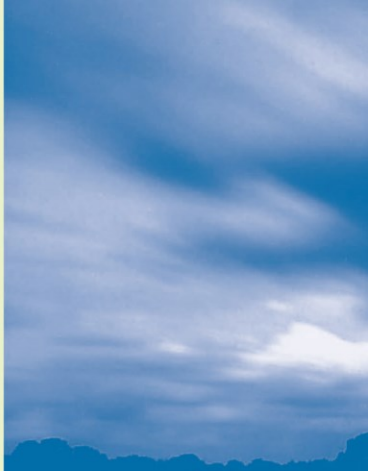
Gewas	Klei 2019-2021	Noordelijk[10], westelijk[11] en centraal[12] zand 2019-2021	Zuidelijk[13] zand 2019-2021	Löss[4] 2019-2021	Veen 2019-2021
Grasland (kg N per ha per jaar)					
Grasland met beweiden	345	250[14]	250[14]	250[14]	265
Grasland met volledig maaien[1]	385	320[14]	320[14]	320[14]	300
Tijdelijk grasland[2] (kg N per ha per periode)					
van 1 januari tot minstens 15 april	60	50	50	50	50
van 1 januari tot minstens 15 mei[3]	110	90	90	90	90
van 1 januari tot minstens 15 augustus[3]	250	210	210	210	210
van 1 januari tot minstens 15 september[3]	280	235	235	235	235
van 1 januari tot minstens 15 oktober[3]	310	250	250	250	265
vanaf 15 april tot minstens 15 oktober	310	250	250	250	265
vanaf 15 mei tot minstens 15 oktober	280	235	235	235	235
vanaf 15 augustus tot minstens 15 oktober	95	80	80	80	80
vanaf 15 september tot minstens 15 oktober	30	25	25	25	25
vanaf 15 oktober	0	0	0	0	0
Akkerbouwgewassen (kg N per ha per teelt)					
Consumptieaardappelrassen hoge norm (zie tabel 2c)[15]	275	260	208	204	270
Consumptieaardappelrassen overig[15]	250	235	188	184	245
Consumptieaardappelrassen lage norm (zie tabel 2c)[15]	225	210	168	164	220
Consumptieaardappel, vroeg (loofvernietiging voor 15 juli)[15]	120	120	96	96	120
Pootaardappelrassen hoge norm (zie tabel 2d)	140	140	140	140	140
Pootaardappelrassen overig	120	120	120	120	120
Pootaardappelrassen lage norm (zie tabel 2d)	100	100	100	100	100
Pootaardappelen, uitgroeiteelt (loofvernietiging na 15 augustus)	180	165	165	165	170
Zetmeelaardappelen[15]	240	230	184	184	230
Suikerbieten	150	145	116	116	145
Cichorei	70	70	70	70	70
Voederbieten	165	165	132	132	165
Wintertarwe[5]	245	160	160	190	160
Zomertarwe	150	140	140	140	140
Wintergerst[5]	140	140	140	140	140
Zomergerst	80	80	80	80	80
Triticale[5]	160	150	120	120	150
Winterrogge[5]	140	140	140	140	140
Haver[5]	100	100	100	100	100
Maïs, bedrijven met derogatie[6] [15]	160	140	112	112	150
Maïs, bedrijven zonder derogatie[6] [15]	185	140	112	112	150
Luzerne, eerste jaar	40	40	40	40	40
Luzerne, volgende jaren	0	0	0	0	0
Gras voor industriële verwerking (inzaai in september en eerste jaar)	30	25	25	25	25
Gras voor industriële verwerking (inzaai voor 15 mei en volgende jaren)	310	250	250	250	265
Graszaad, Engels raaigras, 1e jaars	165	150	120	120	155
Graszaad, Engels raaigras, overjarig	200	185	148	148	190
Graszaad, rietzwenkgras	140	130	104	104	135
Graszaad, rietzwenkgras, volgteelt	60	50	40	40	55
Graszaad, veldbeemd	130	100	80	80	105

Gewas	Klei 2019-2021	Noordelijk[10], westelijk[11] en centraal[12] zand 2019-2021	Zuidelijk[13] zand 2019-2021	Löss[4] 2019-2021	Veen 2019-2021
Graszaad, veldbeemd, volgteelt	60	50	40	40	55
Graszaad, roodzwenkgras, 1e jaars	85	75	60	60	80
Graszaad, roodzwenkgras, 1e jaars, volgteelt	35	35	28	28	35
Graszaad, roodzwenkgras, overjarig	115	105	84	84	110
Graszaad, roodzwenkgras, overjarig, volgteelt	45	45	36	36	45
Graszaad, westerwolds	110	100	80	80	105
Graszaad, Italiaans	130	120	96	96	125
Graszaad, overig	90	80	64	64	85
Graszaad, overig, volgteelt	45	45	36	36	45
Graszoden	340	340	272	272	340
Ui, overig	120	120	120	120	120
Zaaiui	170	120	120	120	120
Winterui, 2e jaars plantui	170	155	124	124	160
waarvan ten hoogste na 31/12 (winterteelt)	130	120	96	96	125
Blauwmaanzaad	110	100	80	80	105
Karwij	150	140	112	112	145
waarvan ten hoogste na 31/12 (winterteelt)	90	80	64	64	85
Koolzaad, winter	205	190	152	152	195
waarvan ten hoogste voor 31/12 (winterteelt)	45	45	36	36	45
Koolzaad, zomer	120	120	96	96	120
Vlas	70	70	56	56	70
Akkerbouwgewassen, overig	200	185	148	148	190
Bladgewassen (kg N per ha per teelt)					
Spinazie, 1e teelt	260	190	152	152	200
Spinazie, volgteelt	185	145	116	116	150
Slasoorten, 1e teelt	180	165	132	132	170
Slasoorten, volgteelt	105	105	84	84	105
Andijvie, 1e teelt	180	170	136	136	170
Andijvie, volgteelt	90	90	72	72	90
Selderij, bleek/groen	200	185	148	148	190
Prei	245	225	180	180	235
waarvan ten hoogste na 31/12 (winterteelt)	100	90	72	72	95
Bladgewassen, overig, eenmalige oogst	150	140	112	112	145
Bladgewassen, overig, meermalige oogst	275	250	200	200	260
Koolgewassen (kg N per ha per teelt)					
Spruitkool	290	265	212	212	275
waarvan ten hoogste na 31/12 (winterteelt)	50	50	40	40	50
Witte kool	320	290	232	232	305
Rode kool	285	260	208	208	270
Savooiekool	285	260	208	208	270
Spitskool	285	260	208	208	270
Bloemkool	230	210	168	168	220
waarvan ten hoogste na 31/12 (winterteelt)	120	110	88	88	115
Broccoli	270	235	188	188	245
Chinese kool	180	155	124	124	160
Boerenkool	170	155	124	124	160

Gewas	Klei 2019-2021	Noordelijk[10], westelijk[11] en centraal[12] zand 2019-2021	Zuidelijk[13] zand 2019-2021	Löss[4] 2019-2021	Veen 2019-2021
Paksoi	180	165	132	132	170
Raapstelen	140	130	104	104	135
Kruiden (kg N per ha per teelt)					
Kruiden, bladgewas, eenmalige oogst	150	140	112	112	145
Kruiden, bladgewas, meermalig oogsten	275	250	200	200	260
Kruiden, wortelgewassen	200	185	148	148	190
Kruiden, zaadgewassen	100	90	72	72	95
Vruchtgewassen (kg N per ha per teelt)					
Aardbei (wachtbed, vermeerdering)	120	110	88	88	115
Aardbei (productie)	170	155	124	124	160
waarvan ten hoogste na 31/12 (winterteelt)	80	70	56	56	75
Komkommerachtigen (augurk, courgette, meloen, pompoen)	190	175	140	140	180
Suikermaïs	200	185	148	148	190
Stam/stokboon, vers	120	110	88	88	115
Landbouwstambonen, rijp zaad	135	135	108	108	135
Veld- en tuinbonen, vers + rijp zaad	50	50	40	40	50
Tuinbonen, vers/peulen	75	75	75	75	75
Erwt, vers + rijp zaad	30	30	30	30	30
Peul	90	85	68	68	85
Stengel/knol/wortelgewassen (kg N per ha per teelt)					
Asperge (excl. opkweek)	85	75	60	60	80
Knolselderij	200	185	148	148	190
Knolvenkel/venkel	180	165	132	132	170
Koolraap	170	155	124	124	160
Koolrabi	180	165	132	132	170
Kroten/rode bieten	185	170	136	136	175
Winterpeen/waspeen	110	110	110	110	110
Bospeen	50	50	50	50	50
Rabarber	250	230	184	184	240
Radijs	80	80	64	64	80
Schorseneer	170	170	170	170	170
Witlof	100	100	100	100	100
Stengel/knol/wortelgewassen, overig	200	185	148	148	190
Groenbemesters[7] (kg N per ha per teelt)					
Niet-vlinderbloemige groenbemesters	60	50	50	50	60
Vlinderbloemige groenbemesters	30	25	25	25	30
Graszaadstoppel ter vernietiging in najaar of vroege voorjaar	60	50	50	50	60
Bloembollengewassen[5] (kg N per ha per teelt)					
Acidanthera	255	240	240	240	240
Anemone coronaria	130	125	125	125	125
Fritillaria imperialis	135	130	130	130	130
Hyacint	220	210	210	210	210
Iris, grofbollig	170	160	160	160	160
Iris, fijnbollig	140	135	135	135	135
Krokus, grote gele	175	165	165	165	165

Gewas	Klei 2019-2021	Noordelijk[10], westelijk[11] en centraal[12] zand 2019-2021	Zuidelijk[13] zand 2019-2021	Löss[4] 2019-2021	Veen 2019-2021
Krokus, overig	90	85	85	85	85
Narcis	145	140	140	140	140
Tulp	200	190	190	190	190
Dahlia	110	105	105	105	105
Gladiool, pitten	260	245	245	245	245
Gladiool, kralen	190	180	180	180	180
Knolbegonia	150	145	145	145	145
Lelie	155	145	145	145	145
Zantedeschia	120	120	120	120	120
Bloembollengewassen, overig	165	155	155	155	155
Fruitteeltgewassen (kg N per ha per jaar)					
Appel	175	165	165	165	165
Blauwe bes	100	95	95	95	95
Braam	150	140	140	140	140
Framboos	150	140	140	140	140
Kers	175	165	165	165	165
Peer	175	165	165	165	165
Pruim	175	165	165	165	165
Rode bes	150	140	140	140	140
Wijnbouw	100	95	95	95	95
Zwarte bes	175	165	165	165	165
Buitenbloemen (kg N per ha per teelt)					
Buitenbloemen hoge norm[8]	200	200	200	200	200
Buitenbloemen overig	150	150	150	150	150
Tagetes	90	80	80	80	90
Boomkwekerijgewassen (kg N per ha per jaar)					
Laanbomen: onderstammen	40	40	40	40	40
Laanbomen: spillen	90	90	90	90	90
Laanbomen: opzetters	115	115	115	115	115
Sierheesters	75	75	75	75	75
Coniferen (inclusief kerstsparren en dennen)	80	80	80	80	80
Rozen (inclusief zaailingen, onderstammen)	70	70	70	70	70
Bos- en Haagplantsoen	95	95	95	95	95
Vaste planten	175	175	175	175	175
Vruchtbomen: onderstammen	30	30	30	30	30
Vruchtbomen: moerbomen	110	110	110	110	110
Vruchtbomen, overig	135	105	105	105	105
Trek- en besheesters	80	80	80	80	80
Snijgroen	95	95	95	95	95
Ericaceae	70	70	70	70	70
Buxus	95	95	95	95	95
Bosbouw (kg N per ha per jaar)					
Snelgroeiende houtsoorten voor biomassaproductie	90	90	90	90	90
Vaste norm op bedrijfsniveau[9] (kg N per ha per jaar)					
Vaste norm	110	110	110	110	110

1 Onder grasland met volledig maaien valt ook grasland waar uitsluitend jongvee van runderen niet ouder dan twee jaar wordt geweid, voor zover het aantal stuks jongvee in de wei niet groter is dan het aantal op het bedrijf gehouden ouderdieren. Daarnaast mogen hobbymatig gehouden dieren worden geweid.
2 De normen gelden niet voor tijdelijk grasland dat aansluit op maïs.
3 Deze gebruiksnormen zijn alleen van toepassing voorzover ze zijn toegestaan binnen de regels van het Besluit gebruik meststoffen.
4 De gebruiksnormen die onder Löss zijn vermeld gelden alleen als het grond betreft die is ontstaan in eolisch materiaal en binnen 80 cm van het maaiveld voor meer dan de helft bestaat uit leem (fractie kleiner dan 50 µm). Voor de overige lössgronden gelden de gebruiksnormen die onder Zand zijn vermeld.
5 De gebruiksnorm wordt volledig toegerekend aan het jaar van oogsten.
6 De normen voor maïs zijn inclusief de norm van de daarop aansluitend geteelde groenbemesters.
7 Deze gebruiksnormen zijn alleen van toepassing als wordt voldaan aan de volgende voorwaarden. Voor groenbemesters op zand, löss en veen geldt: inzaaien voor 15 september en na 1 december ploegen. Op klei geldt: inzaaien voor 15 september en ploegen nadat de groenbemester aantoonbaar minimaal 8 weken wordt geteeld. Een uitzondering wordt gemaakt voor groene braak en als de groenbemester minimaal tien weken in het groeiseizoen op het land staat als aansluitend daarop een volggewas wordt geteeld. De normen gelden niet voor groenbemesters die aansluiten op maïs. Teelt u de groenbemester na graan, koolzaad, zomerpeen, blauwmaanzaad, karwij en vlas? Dan mag u rekenen met de stikstofgebruiksnorm van 100%. Teelt u de groenbemester na een ander gewas? Dan mag u voor de groenbemester op bouwland op zand- en lössgrond maar 50% van de stikstofgebruiksnorm gebruiken.
8 Voor de volgende buitenbloemen geldt de hoge norm: Alchemilla mollis, Carthamus, Gypsophila paniculata, Lymonium, Lysimachia, Paeonia, Solidago, Veronica.
9 Deze vaste norm op bedrijfsniveau geldt als het gewogen gemiddelde van de hoeveelheid stikstof van alle op de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgrond geteelde gewassen of gewasgroepen uit tabel 1 op het bedrijf in dat kalenderjaar ten minste 100 kg N/ha en ten hoogste 110 kg N/ha bedraagt.
10 Zandgronden in de provincies Friesland, Groningen en Drenthe
11 Zandgronden in de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Flevoland en Zeeland
12 Zandgronden in de provincies Overijssel, Gelderland en Utrecht
13 Zandgronden in de provincies Limburg en Noord-Brabant
14 Vernieuwt u grasland op zand- en lössgrond in de periode van 1 juni t/m 31 augustus? Dan mag u 50 kilogram minder stikstof per hectare gebruiken.
15 Scheurt u grasland en teelt u direct daarna maïs, consumptieaardappelen of fabrieksaardappelen (zetmeelaardappelen)? Dan mag u 65 kilogram minder stikstof gebruiken per hectare die u scheurt.



Bureau Waardenburg bv
Onderzoek en advies voor ecologie en landschap
Postbus 365, 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345-512710, Fax 0345-519849
E-mail info@buwa.nl, www.buwa.nl

datum 10-8-2020
dossiercode 20200810-33-24016

bestemmingsplan functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk-Pelincksweg

Projectnaam:bestemmingsplan functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk-Pelincksweg
Omschrijving plan: Vanwege de grondverwerving ten behoeve van de realisatie van natuurgebied De Noordma is een grondruil overeengekomen tussen enkele percelen. Deze aanvraag betreft het perceel kadastraal bekend als ZLR00 - K - 928. De bestemming van dit perceel wijzigt van Natuur naar Agrarisch. Het feitelijke gebruik blijft nagenoeg hetzelfde.

Aanvrager / initiatiefnemer:
Naam: Daniël Peereboom
Organisatie: Sweco
Telefoon: + 34
E-mail: @sweco.nl

Gemeente Tynaarlo
Contactpersoon: Hanneke Planting
Telefoon: 0592 -
E-mail: @tynaarlo.nl

Paragraaf: geen belangen waterschap

Procedure geen belang
U heeft aangeven dat het plan uitsluitend een administratieve wijziging van de bestemming of functie betreft, zonder dat de fysieke situatie van de huidige situatie veranderd. Om deze reden raakt het plan geen belangen van het waterschap, heeft het geen nieuwe invloeden op het watersysteem en geeft het daarmee geen aanleiding tot aanvullende wateradviezen.

Betrokkenheid waterschap
Bij het niet wijzigen van het plangebied en de oorspronkelijke uitgangspunten voor de inrichting van het plan, kan het waterschap instemmen met het voorgenomen plan.
Voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets is het voor dit plan niet verder noodzakelijk het waterschap te betrekken. Bij eventuele vragen kunt u contact opnemen met het waterschap (0598-693800).

Wijzigingen in het plan
Mochten er toch wijzigingen optreden dan raden wij u aan de Digitale Watertoets nogmaals te doorlopen. Blijft het plan daarbij op "geen belang" dan kunt u, zonder de Digitale Watertoets formeel af te ronden, verdergaan met uw planprocedure. Wordt uw plan ten gevolge van de wijzigingen in een andere procedure ingedeeld, dat dient u de Digitale Watertoets wel formeel af te ronden.

Met vriendelijke groet,

Emiel Galetzka
Beleidsmedewerker Planvorming
T (@hunzeenaas.nl

www.dewatertoets.nl

datum 10-8-2020
dossiercode 20200810-33-24017

bestemmingsplan functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk-Pelincksweg

Projectnaam:bestemmingsplan functiewijziging percelen De Groeve, De Dijk-Pelincksweg
Omschrijving plan: Vanwege de grondverwerving ten behoeve van de realisatie van natuurgebied De Noordma is een grondruil overeengekomen tussen enkele percelen. Deze aanvraag betreft het perceel kadastraal bekend als ZLR00 - K - 985. De bestemming van dit perceel wijzigt van Natuur naar Agrarisch. Het feitelijke gebruik blijft nagenoeg hetzelfde.

Aanvrager / initiatiefnemer:
Naam: Daniël Peereboom
Organisatie: Sweco
Telefoon: 31
E-mail: @sweco.nl

Gemeente Tynaarlo
Contactpersoon: Hanneke Planting
Telefoon: 0592 - 2
E-mail: h tynaarlo.nl

Paragraaf: geen belangen waterschap

Procedure geen belang
U heeft aangeven dat het plan uitsluitend een administratieve wijziging van de bestemming of functie betreft, zonder dat de fysieke situatie van de huidige situatie veranderd. Om deze reden raakt het plan geen belangen van het waterschap, heeft het geen nieuwe invloeden op het watersysteem en geeft het daarmee geen aanleiding tot aanvullende wateradviezen.

Betrokkenheid waterschap
Bij het niet wijzigen van het plangebied en de oorspronkelijke uitgangspunten voor de inrichting van het plan, kan het waterschap instemmen met het voorgenomen plan.
Voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets is het voor dit plan niet verder noodzakelijk het waterschap te betrekken. Bij eventuele vragen kunt u contact opnemen met het waterschap (0598-693800).

Wijzigingen in het plan
Mochten er toch wijzigingen optreden dan raden wij u aan de Digitale Watertoets nogmaals te doorlopen. Blijft het plan daarbij op "geen belang" dan kunt u, zonder de Digitale Watertoets formeel af te ronden, verdergaan met uw planprocedure. Wordt uw plan ten gevolge van de wijzigingen in een andere procedure ingedeeld, dat dient u de Digitale Watertoets wel formeel af te ronden.

Met vriendelijke groet,

Emiel Galetzka
Beleidsmedewerker Planvorming
T (059 @hunzeenaas.nl

www.dewatertoets.nl