



VVD Fractie Tynaarlo
Fractie secretariaat
p/a Schipborgerweg 7
9471 PN Zuidlaren

Toelichting bij agendapunt 12, “Informeren raad bij besluitvorming”, raadsvergadering 26 januari 2021

Het doel van ons verzoek om dit punt te agenderen vindt zijn basis in het feit dat we nou juist niet goed geïnformeerd worden. Hierdoor vindt er op onjuiste wijze besluitvorming plaats. Wij vinden dit als VVD zeer ernstig.

Wij wensen in ieder geval 2 voorbeelden van de afgelopen raadsvergaderingen (15 december 2020 en 5 januari 2021) kort toe te lichten.

1. Besluitvorming Vries-Zuid. De VVD geeft aan de motie grondprijsberekening in te dienen met als ingangsdatum 1 juni 2021. Het college geeft aan dat dit geen enkel nut heeft, aangezien er voor 2023 geen kaveluitgifte plaats zal vinden. Vervolgens geeft het college aan dat voordat er kavels uitgegeven gaan worden er een actualisatie van de prijsbepaling van de kavels plaats zal vinden. De VVD geeft aan dat met deze toezegging de motie niet in stemming gebracht hoeft te worden. De voorzitter herhaalt de toezegging en geeft een samenvatting van de discussie die niks aan duidelijkheid te wensen overlaat. Een ieder kan, net als wij hebben gedaan, de band van 15 december terug luisteren. Vervolgens stuurt het college een brief op 17 december en zegt dat er ontstane onduidelijkheid over de kavelverkoop is. Een onjuiste weergave van de raadsvergadering. Er is door het college duidelijk aangegeven wanneer er kavels uitgegeven worden. De VVD verzoekt het college de onjuiste communicatie terug te nemen en te herstellen en daarmee de toezegging in de raadsvergadering na te komen. Wij hebben notabene een motie ingetrokken omdat het college een toezegging heeft gedaan.
2. Besluitvorming aankoop GAE aandelen en het doen van onderzoek.

Op informatie van de wethouder zijn wij akkoord gegaan met een gevraagd gewijzigd besluit en daar aan toegevoegd het doen van een onderzoek. Achteraf lijkt de informatie van de wethouder tijdens de raadsvergadering voor verwarring te zorgen en mogelijk zelfs onvolledig te zijn geweest.

De geluidsband van de raadsvergadering van 5 januari hebben wij beluisterd en staat volgens ons op onderdelen in schril contrast met de berichtgeving die de dagen erop volgde in de pers, inclusief de toelichting die de wethouder op die berichtgeving gaf. Ook bij dit tweede voorbeeld geldt dat een ieder de geluidsband kan naluisteren en de verwarring kan horen.

De VVD zou graag het volgende willen weten:

Wat wist de wethouder tijdens de raadsvergadering wel en wat is informatie die pas daarna tot haar is gekomen?

Als het besluit op 5 januari niet gebaseerd is op de volledige juiste informatie, dan dient volgens de VVD de besluitvorming nietig te worden verklaard. Als het besluit wel op de juiste informatie gebaseerd is, dan vragen we waarom heeft de wethouder ons niet direct geïnformeerd?

Ook hier geldt: wij hebben een besluit genomen en een motie gesteund in de veronderstelling dat de informatie klopte.

Namens de VVD fractie Tynaarlo,
20 januari 2021,
Gezinus Pieters.

Raad 26/01/21, punt 12: Informeren raad bij besluitvorming (op verzoek van de fractie VVD)

Behandeling raad:

De heer Hageman leidt het punt in en vraagt mede-raadsleden om te reageren op de door de VVD gedeelde motivatie voor de agendering. In deze motivatie geeft de VVD aan dat er in verschillende raadsvergaderingen op een onjuiste wijze besluitvorming heeft plaats gevonden door onjuiste informatie van het college aan de raad, hierbij wordt de raadsvergadering van 15 december 2020 over Vries Zuid als voorbeeld genoemd. De voorzitter vat de discussie als volgt samen: er zijn drie partijen die hebben uitgesproken dat ze zich op verschillende onderwerpen op het verkeerde been gezet hebben gevoeld, het college heeft daarop gezegd dat als dat zo is, zij dit betreurt. Er zijn ook partijen die het college vragen alert te zijn op de informatievoorziening van de raad omdat op dat punt nog ruimte is voor verbetering.