



Onderwerp	Kaderbrief GR-en en VRD
Datum	3 maart 2020
Aanwezig namens raadsfractie	LT: J. Vellinga, A. Wouterson VVD: G. Pieters, R. Spekschate, GL: S. Veenstra, W. van der Meij, M. Ririhena, W. Nieman D66: J. van den Bogaard CDA: K. Knot, H.L. Middendorp GB: H. Kamminga, P. van Es PvdA: - CU: -
Meesprekers	-
Externe deskundigen	-
Aanwezig namens college	R. Kraaijenbrink, P. Vemer, H. Wiersema
Ambtelijke ondersteuning	R. Mienstra, N. Gehasse
Voorzitter	M. Thijsen
Griffie	S. Puite
Besproken items	<p>De voorzitter heet iedereen van harte welkom en geeft een toelichting op de inhoud van de avond:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Discussie per GR.2) Samenvatting door voorzitter van de reactie per GR.3) Op basis van de besprekingen en met name de samenvattingen van de voorzitter hiervan worden door de Tynaarlose leden van de intergemeentelijke raads werkgroep concept-reacties op de kaderbrieven geformuleerd. <p>Besluitvorming is in de raad van 24 maart.</p> <p>De deelnemers aan de raadstafel vinden een algemene reactie over de indexering aan GR-en op zijn plaats:</p> <p><u>Indexatie:</u> Er zit veel verschil in het gehanteerde indexatiecijfer per GR. Één indexatiecijfer is wellicht niet mogelijk maar het verdient aanbeveling om voor alle GR-en een uniforme rekenmethode te hanteren voor het berekenen van een indexatiecijfer.</p> <p><u>Budgetrecht:</u> In de checklist staat het advies van het college over het versterken van het budgetrecht van de raad. Hierover hebben de deelnemers aan de raadstafel nadere informatie nodig. Er komt een duidingsbrief van het college.</p> <p><u>Samenvatting van de uitkomsten uit de bespreking door de voorzitter</u></p> <p><u>Publiek Vervoer, ph Wiersema</u> Het ambtelijk advies kan als reactie worden overgenomen: Ambtelijk advies: 'In het laatste ambtelijk overleg met Publiek Vervoer is nadrukkelijk gesproken over het leerlingenvervoer. Er zijn veel klachten over het (niet) ophalen van kinderen. Connexion is zich bewust van de vele klachten. Deze klachten worden deels veroorzaakt door het in gebruik nemen van een nieuw systeem waar de chauffeurs mee werken. Ook de klachtenafhandeling is nog niet op orde. Ook ligt er een verbeterpunt in de communicatie met gemeenten en inwoners. Connexion werkt aan verbetering op deze punten. Op korte</p>



Onderwerp	Kaderbrief GR-en en VRD
Datum	3 maart 2020
	<p>termijn levert Connexxion een verbeterplan aan. Het advies is om in 2021 het leerlingenvervoer op bestuurlijk niveau aandachtig te blijven volgen.'</p> <p><u>RUD, ph Kraaijenbrink, ao R. Mienstra</u> Er zijn drie punten die aan de RUD zouden kunnen worden meegegeven:</p> <p><u>1. Organisatorische ontwikkelingen</u> De deelnemers aan de raadstafel beseffen dat het tijd vergt om een goedlopende organisatie neer te zetten. Er is verbetering te zien maar er wordt meer vooruitgang verwacht. Na 5 jaar zien wij te weinig progressie. De ziekteverzuimcijfers dalen maar zijn nog steeds hoog. De conclusie is dat er in die 5 jaar te weinig ontwikkeling is en de deelnemers aan de raadstafel zouden willen dat er sterker wordt gestuurd op gedrag en leiderschap want het sturen op instrumenten heeft te weinig ontwikkeling gebracht.</p> <p><u>2. Verrekeningsystematiek</u> Aan de raadstafel is hierover gediscussieerd. Die discussie heeft niet geleid tot een aanvulling op de reactie aan de GR.</p> <p><u>3. Overdracht bevoegd gezag bodemtaken van provincie naar gemeenten.</u> De deelnemers aan de raadstafel maken zich zorgen over het overhevelen van de taken. Er is ernstige twijfel over wat dit betekent voor de RUD en of de financiële gevolgen voldoende geborgd zijn. Deze risico's moeten goed van te voren geïnventariseerd worden voordat de RUD taken overneemt en er dient voor gezorgd te worden dat er voldoende geld mee gaat. Als gemeente willen wij die risico's niet nemen.</p> <p>Afspraken: R. Mienstra stuurt informatie uit het jaarprogramma over energietoezicht van/door de RUD. Aan de hand van die informatie kan er nog een aanvullende reactie worden geformuleerd.</p> <p><u>GGD</u> De deelnemers aan de raadstafel maken zich grote zorgen dat ondanks diverse inspectierapporten VTD (Veilig Thuis Drenthe) nog steeds niet naar behoren werkt. Wij vinden het onaanvaardbaar dat de kwartaalrapportages gestopt worden.</p> <p>De opmerkingen uit Financiën worden gedeeld en overgenomen: 'De bijdrage bij punt 6 is exclusief de bijdrage voor Veilig Thuis Drenthe. Voor de gemeentelijke bijdrage in 2021 wordt de bijdrage 2020 als uitgangspunt genomen. Deze wordt op 2 onderdelen aangepast (verhoogd): een indexatie voor loon- en prijscompensatie gebaseerd op het CPB en een (kleine) verhoging in verband met de uitbreiding van het rijksvaccinatieprogramma (waarvoor de gemeente door het rijk gecompenseerd wordt door middel van een toevoeging aan het gemeentefonds). Aandachtspunt zijn wel een aantal ontwikkelingen die vanuit financieel perspectief een risico inhouden. Bij de aanbidding van de begroting 2021 (nu geen beslispunt) zal een voorstel voorgelegd worden hoe met de risico's omtrent Veilig Thuis omgegaan kan worden. Ook zal de organisatie in 2020 in het kader van de voorbereiding van de begroting 2021 kritisch kijken naar haar dienstverlening en haar basistaken en het daarbij behorende basisniveau goed in beeld brengen, zodat indien nodig er verantwoorde keuzes gebaseerd op inzicht gemaakt kunnen worden. Er is slechts een gedeeltelijke verklaring voor de stijging van de gemeentelijke bijdrage met 5,5% van 2020 – 2021. Deze wordt voor 2,63%</p>



Onderwerp	Kaderbrief GR-en en VRD
Datum	3 maart 2020
	<p>verklaard vanuit de indexatie en een marginaal percentage voor de aanpassing van het rijksvaccinatieprogramma. Dit nog laten onderbouwen door de GGD.'</p> <p>De punten uit het ambtelijk advies worden overgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Stijging gemeentelijke bijdrage met 5,5% beter laten onderbouwen (zie punt 7)- Signaal afgeven dat de informatie uit de kwartaalrapportages beschikbaar moet blijven- Oproep naar GGD om in samenspraak met gemeentes en in samenhang met de notitie basistaken scherper te kijken naar dubbelingen in taken/uitvoeren die door gemeente en GGD worden opgepakt <p><u>WPDA</u> Ambtelijk advies: Momenteel spelen er diverse zaken aangaande de gemeenschappelijke regeling WPDA. Eind 2019 is de kadernota Werk, inkomen en meedoen met een looptijd van 2020-2024 vastgesteld. Op basis van deze kadernota wordt in februari 2020 de prestatieovereenkomst tussen de gemeenten en WPDA vastgesteld. Vanuit de gemeente Tynaarlo heeft het DB WPDA op 12.12.2019 een opdracht geaccepteerd om aan het eind van het eerste kwartaal een verkenning naar mogelijke bezuinigingsmaatregelen op te leveren. Dit onderzoek naar mogelijke bezuinigingsmaatregelen wordt samen met WPDA en de drie gemeenten opgepakt. Naast besparing op de programmakosten heeft Tynaarlo aangegeven dat er ook onderzocht moet worden welke consequenties deze besparing mogelijk heeft voor de bedrijfsvoeringskosten. Dit onderzoek is in januari gestart. De planning is dat de uitkomsten op 27 februari in het DB van WPDA besproken, waarna de uitkomsten naar de drie colleges gaan. Dit betekent dat hier in de kaderbrief 2021 nog geen rekening mee is gehouden. Voor Tynaarlo is het belangrijk om aan de GR mee te geven dat wij verwachten dat de uitkomsten van het onderzoek naar mogelijke bezuinigingsmaatregelen worden verwerkt in de begroting 2021.</p> <p>Er dient niet op voorhand van te worden uitgegaan dat de gemeente de uitvoering van taken van de 'Wet inburgering' en het 'verhogen arbeidsmarktparticipatie mensen uit het doelgroepenregister' onderbrengt bij de WPDA. Als het wel besloten wordt te doen dan dient er eerst een duidelijke opdrachtformulering te komen. Aan de WPDA kan worden meegegeven dat ontschotting niet alleen onderwijs aangaat maar ook de sociale teams.</p> <p>Nb: Volgende week woensdag is de werksessie prestatieovereenkomst: mochten daar aanvullende inzichten uit voort komen dan komt dat terug bij de behandeling in de raad van 24 maart.</p> <p><u>Recreatieschap</u> Behalve de algemene reactie over indexering geen inhoudelijke reactie.</p>



Onderwerp	Kaderbrief GR-en en VRD
Datum	3 maart 2020
	<p><u>VRD, ph Thijsen, ao N. Gehasse</u> Naast de algemene reactie over indexering aan de VRD meegeven dat wij ons grote zorgen maken over de vrijwillige brandweer en de continuïteit ervan.</p> <p><u>Afsluitend:</u> De intergemeentelijke werkgroep geeft aan voldoende informatie te hebben gekregen om mee te nemen in het intergemeentelijke overleg.</p>
Vervolgafspraken	<ul style="list-style-type: none">- Er komt een duidingsbrief van het college over het versterken van het budgetrecht.- Op basis van de besprekingen en met name de samenvattingen van de voorzitter hiervan worden door de Tynaarlose leden van de intergemeentelijke raads werkgroep concept-reacties op de kaderbrieven geformuleerd.- Besluitvorming in de raad 24 maart.
Audiofragment	Raadssite