



Zaaknummer: 652792

Raadsvergadering d.d. 11 juni 2019 agendapunt 14

Aan:

De Gemeenteraad

Vries, 4 juni 2019

Portefeuillehouder:	R.A. Kraaijenbrink
Behandelend ambtenaar: Doorkiesnummer:	H. Feenstra 807
E-mail adres:	h.feenstra@tynaarlo.nl
Bijlage(n):	1. Raadsbesluit 2. Zienswijzennota 3. Bestemmingsplan (toelichting, regels, verbeelding)

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Groote Veer Eelde, herziening maatschappelijke kavel

Gevraagd besluit

1. Instemmen met de beantwoording van de zienswijze conform de Zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Groote Veer Eelde, herziening maatschappelijke kavel' als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.1730.BPHerzGVmaatvoorz-0301 gewijzigd vaststellen overeenkomstig de zienswijzennota.
3. Geen exploitatieplan vaststellen.

Wat willen wij hiermee bereiken?

In het plangebied van de wijk Groote Veer in Eelde wordt een nieuwe school-, kind- en sportvoorziening gerealiseerd op de maatschappelijke kavel. Om de benodigde infrastructuur te kunnen realiseren wordt daarvoor de omliggende vijver gedeeltelijk gedempt en tegelijk verbreed. Om de juiste bestemmingen hiervoor van toepassing te laten zijn, is het bestemmingsplan aangepast.

Waarom komen we nu met dit voorstel?

In de afgelopen periode heeft het ontwerp bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegen. Er is alleen een zienswijze ingediend door het Waterschap Hunze en Aa's, welke ertoe heeft geleid dat de toelichting van de waterparagraaf in het bestemmingsplan is gewijzigd. Het Waterschap heeft inmiddels laten weten akkoord te zijn met deze wijziging. Aan de gemeenteraad wordt daarom voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Wat ging er aan vooraf

Op 19 maart jl. hebben wij u per brief geïnformeerd over de aanleiding en het doel van deze procedure. De enige zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan is afkomstig van het Waterschap Hunze en Aa's.

In de zienswijze heeft het Waterschap laten weten geen instemming te kunnen geven aan het ontwerpplan, omdat uitvoering van het plan het risico op wateroverlast laat toenemen.



In het vervolg op deze zienswijze heeft de Gemeente een ambtelijk overleg georganiseerd met het Waterschap. In dat overleg is door de Gemeente toegelicht dat het aangepaste plan voldoende watercompensatie biedt, want de wateroppervlakte van maximaal 470 m² die wordt gedempt zal evenredig aan de noordzijde van het plangebied worden vergroot. Daarnaast heeft de Gemeente geconstateerd dat de zienswijze in tegenstelling is tot een door het Waterschap verleende watervergunning. In de melding daarover op 19 maart 2019 is aangegeven dat het gedeeltelijk dempen en verbreden van de vijver geen aanleiding geeft voor het maken van opmerkingen en dat het voldoet aan de Algemene Regels.

Wel heeft de Gemeente op basis van de zienswijze geconstateerd dat de waterhuishoudkundige effecten in de toelichting van het bestemmingsplan summier zijn beschreven. Derhalve wordt in de toelichting van het bestemmingsplan de waterparagraaf 4.10 aangepast. Zie ook bijgevoegde zienswijzennota, hoofdstuk 4. De regels en verbeelding van het bestemmingsplan zijn ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

De Gemeente heeft een schriftelijke beantwoording met daarin het tekstvoorstel voor de aangepaste waterparagraaf toegezonden aan het Waterschap. Het Waterschap heeft met een mailbericht op 21 mei laten weten hiermee akkoord te zijn en te kunnen instemmen met het vast te stellen bestemmingsplan. Zie bijgevoegde zienswijzennota (hoofdstuk 5) voor deze reactie van het Waterschap.

Hoe informeren we de inwoners?

De vaststelling wordt openbaar gemaakt middels de gebruikelijke publicaties.

Wanneer gaan we het uitvoeren?

Na vaststelling door de raad zal het bestemmingsplan nog ter inzage worden gelegd voor de beroepstermijn. Deze termijn duurt zes weken. Na afloop van de termijn, indien geen beroep is ingesteld, is het bestemmingsplan daarmee onherroepelijk.

Hoe zijn de financiën opgebouwd?

Het betreffende perceel is in eigendom van de gemeente en is er sprake van een kostendekkende exploitatie vanuit de grondverkoop. Daarmee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en behoeft er geen exploitatieplan door de raad te worden vastgesteld. Gemaakte kosten komen ten laste van de grondexploitatie van het project G26, Groote Veen Eelde.

Burgemeester en wethouders van Tynaarlo,

drs. M.J.F.J. Thijsen,

burgemeester

mr. J. Th. van Nieukerken,

gemeentesecretaris



Raadsbesluit nr. 14

Betreft:

Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Groote Veer Eelde, herziening maatschappelijke kavel

De raad van de gemeente Tynaarlo;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 04-06-2019

Overwegende,

- dat naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan 1 zienswijze is ingediend en deze van reactie is voorzien in bijgevoegde zienswijzennota,
- dat de ingediende zienswijze ertoe leidt dat de toelichting van de waterparagraaf 4.10 in het vast te stellen bestemmingsplan wordt gewijzigd,

Gelet op artikel 3.1, 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

B E S L U I T:

1. Instemmen met de beantwoording van de zienswijze conform de Zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Groote Veer Eelde, herziening maatschappelijke kavel' als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.1730.BPHerzGVmaatvoorz-0301 gewijzigd vaststellen overeenkomstig de zienswijzennota.
3. Geen exploitatieplan vaststellen.

Vries, 11 juni 2019

De raad voornoemd,

drs. M.J.F.J. Thijsen, Voorzitter

P. Koekoek, griffier