

Uw brief van 19 april 2018	Uw kenmerk	Ons kenmerk WABO-20180373	Bijlage[n] div.
Behandeld door J.E. Ploeger	Doorkiesnummer 0592 - 26 66 84	Vries 8 mei 2019.	

Aan: BUN Projectontwikkeling B.V.
t.a.v. de heer B. Sinnema
Watercipesstraat 11
1326 CM ALMERE

Onderwerp: M.e.r.- beoordelingsbesluit.

Geachte heer/mevrouw,

I. Inleiding.

Op 19 april 2018 is – namens u – door BugelHajema Adviseurs een m.e.r. beoordelingsnotitie ingediend. U hebt die notitie gevoegd bij uw aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouw van een supermarkt met bijbehorende bouwwerken en werken en werkzaamheden op het perceel Borchsingel 25 te Eelderwolde. De gemeenteraad heeft op 14 juni 2016 besloten om de coördinatie-regeling van artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op het project “bouw supermarkt Ter Borch”. De gemeenteraad heeft op 26 maart 2019 o.a. het bestemmingsplan “Supermarkt Ter Borch Eelderwolde” vastgesteld.

Middels deze brief informeren wij u over het besluit van de gemeenteraad d.d. 7 mei 2019 inzake de m.e.r. beoordelingsnotitie. Voor de nadere onderbouwing van het raadsbesluit verwijzen wij u naar de bij deze brief gevoegde “Nota zienswijzen coördinatie-regeling bouw supermarkt aan de Borchsingel in Eelderwolde”. Daarin zijn de zienswijzen die zijn ingediend tegen het ontwerp van de gecoördineerd voorbereide en vastgestelde besluiten van een reactie voorzien.

II. Aanleiding.

- Onderdeel supermarkt.

De supermarkt wordt opgericht op het perceel Borchsingel 25 te Eelderwolde, kadastraal bekend gemeente Eelde, sectie A nrs. 1999, 2391 en 3437 met een oppervlakte van ruim 1 hectare. De supermarkt krijgt een omvang van 3.000 m² bruto vloeroppervlak en 2.000 m² winkelvloeroppervlak en krijgt een inpandige laad- en losruimte. De maximale bouwhoogte van de supermarkt bedraagt 8 meter. Tevens worden 187 parkeerplaatsen gerealiseerd.

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt in onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, waarin is vermeld: “uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”. De drempelwaarden van categorie D 11.2 worden niet overschreden of zijn niet van toepassing (oppervlakte van 200 hectare of meer, 2.000 of meer woningen en een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd.

- Onderdeel aanpassingen aan de Borchsingel.

De gemeente Tynaarlo is initiatiefnemer voor de aanpassingen aan de Borchsingel. Deze bestaan uit het aanbrengen van een midden geleider, waardoor gescheiden rijbanen (dit conform het westelijk deel van de Borchsingel) ontstaan. Tevens worden aan de zuidzijde van de Borchsingel, ter hoogte van de scholen, een kiss & ride-strook met oversteekplaats, een voetpad en een tweezijdig bereden fietspad aangelegd. De aanpassingen vinden plaats over een lengte van c.a. 400 meter.

Bij deze aanpassingen ter bevordering van de verkeersveiligheid is geen sprake van een activiteit als bedoeld in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Voor deze onderdelen is geen m.e.r.- beoordeling nodig. Volledigheidshalve worden die maatregelen wel in de beschouwing betrokken.

<i>Postadres</i>	<i>Bezoekadres</i>	<i>Website</i>	<i>Bankrelaties</i>
Postbus 5, 9480 AA Vries	Kornoeljeplein 1, Vries	www.tynaarlo.nl	IBAN: NL02BNGH0285079050 IBAN: NL05BNGH0285079093 (belastingen en leges)
<i>Telefoonnummer</i>	<i>Faxnummer</i>	<i>E-mail</i>	BIC: BNGHNL2G
[0592] 26 66 62	[085] 20 84 923	info@tynaarlo.nl	



II. Inhoudsvereisten aanmeldingsnotitie

Doel van de aanmeldingsnotitie is om ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kunnen wij een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt de volgende hoofdthema's voor de toetsing:

III. Hoofdthema's.

1. Kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen), waaronder:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

3. De plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu).

IV. Inhoudelijke beoordeling van de voorgenomen activiteit.

Hieronder wordt ingegaan op de milieuaspecten. Voor iedere activiteit is nagegaan of deze belangrijke nadelige milieugevolgen zou kunnen veroorzaken, die maken dat een milieueffectrapportage nodig is. Daarbij heeft de gemeenteraad gekeken naar de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van de activiteit.

a. Cumulatie.

In de omgeving van het plangebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. De overige ontwikkelingen in de wijk Ter Borch (realisatie woningen, bouw crematorium en bedrijventerrein) hebben uitsluitend lokale effecten en zijn gelegen buiten de invloedssfeer van de supermarkt. Wat betreft cumulatie is er geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.

b. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Voor de bouw en het gebruik van de supermarkt zullen natuurlijke hulpbronnen worden ingezet. De supermarkt wordt gebouwd van steenachtige materialen en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering. Er is geen sprake van onevenredig gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

c. Afvalstoffen.

Binnen de inrichting komen de gebruikelijke afvalstoffen vrij (verpakkingsmateriaal, voedingsmiddelen e.d. die bijv. over datum zijn). Voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen worden ondergronds 3 glascontainers en 2 containers voor textiel op een locatie in de looproutes naar de ingang van de supermarkt geplaatst.

De aard en omvang van deze afvalstoffen is niet van dien aard dat daarom een Milieueffectrapport moet worden opgesteld.

d. Verontreiniging en hinder.

Bij de voorgenomen activiteit worden geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt, waardoor verontreinigingen (bodem, water, lucht) of hinder (geur, licht, visueel) ontstaan. Dit wordt als volgt gemotiveerd:



1. Bodem.

Het risico van bodemverontreiniging wordt door het volgen van de voorschriften van het Activiteitenbesluit als verwaarloosbaar geacht.

Ter plaatse van de supermarkt is verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (zie onder V 8 en 9). De grondkwaliteit is goed. In de bodem en het puin is geen ernstige verontreiniging met asbest aangetoond. Het onderzochte puin voldoet aan de normen voor hergebruik (indicatieve toetsing). Op basis van beide onderzoeken wordt geconcludeerd dat de grond geschikt is voor de bouw van de supermarkt en de aanleg van het parkeerterrein.

2. Afvalwater.

Binnen het plangebied wordt hemelwater afgevoerd naar oppervlaktewater.

Het waterschap Noorderzijlvest heeft op 8 juni 2017 verklaard in te stemmen met het project. De beschrijving in paragraaf 4.8 Water en de conclusie van de toelichting op het bestemmingsplan dat compensatie voor versnelde afvoer niet aan de orde is, acht het waterschap correct. Dit aangezien deze ontwikkeling qua water al is meegenomen in de berekeningen en wateropgave "Waterhuishouding Ter Borch" (DHV,2004).

Hoewel er geen opgaaf ligt om versnelde afvoer te compenseren, vindt het waterschap een adequate afvoer van hemelwater een aandachtspunt. De bestaande greppelstructuur binnen het plangebied heeft onvoldoende capaciteit om het hemelwater in extreme situaties op te vangen en af te voeren. Het is beter om het hemelwater af te voeren naar de waterpartij tegenover het plangebied aan de zuidzijde van de Borchsingel. Vervolgens kan het water via de noordelijke bermsloot van de Bakkerslaan worden afgevoerd naar de hoofdwatgang "Eelderwoldersloot". De onderhoudstoestand van de bermsloot en de afmeting van de duikers zijn eveneens een aandachtspunt.

Voor het dempen van sloten of greppels binnen het plangebied is een watervergunning (op grond van de Keur) vereist. In de voorschriften van de watervergunning is opgenomen dat het verlies van waterberging, vanwege demping, gecompenseerd dient te worden.

De suggestie om het hemelwater af te voeren naar de waterpartij tegenover het plangebied aan de zuidzijde van de Borchsingel is gehonoreerd. Onder de Borchsingel is al een duiker van rond 500 mm doorsnede aangebracht. De noordelijke bermsloot van de Bakkerslaan is al geschoond en van een grotere duiker voorzien. Nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden komt de sloot op de schouwkaart van het waterschap. Ook is inmiddels een schouwpad aangelegd.

Langs de Borchsingel aan de zuidkant van het toekomstige parkeerterrein ligt een greppel die in de nieuwe situatie deels onder het parkeerterrein komt te liggen en daarom gedeeltelijk moet worden verlegd. De watervergunning is op 28 september 2017 door het waterschap verleend.

Gelet op het vorenstaande zijn er uit oogpunt van afvalwater geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

3. Geluid.

Negatieve milieugevolgen als gevolg van geluid worden voorkomen door het laden en lossen van vrachtauto's te laten plaatsvinden in een afgesloten expeditieruimte en het plaatsen van een scherm langs de terreingrens. Daarnaast zullen de vrachtauto's qua geluidproductie voldoen aan de huidige stand der techniek. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat er geen akoestische belemmeringen zijn voor de realisering van het plan. Dit wordt als volgt gemotiveerd:

Met verwijzing naar de toelichting op het bestemmingsplan worden in de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten richtafstanden gegeven voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in de fysieke omgeving en van gevoelige functies nabij bedrijven. Volgens constante jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (bijv. uitspraak 201403079/1/R4) geldt als uitgangspunt dat de aangegeven indicatieve afstanden gemotiveerd kunnen worden toegepast.

De wijk Ter Borch valt onder het omgevingstype "rustige woonwijk". De brochure omschrijft dit als volgt: "Een rustige woonwijk is ingericht volgens het principe van de functiescheiding. Afgezien van de wijk gebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies zoals (bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer".

Een supermarkt valt volgens de VNG-brochure in milieucategorie 1. In een rustige woonwijk wordt een richtafstand van 10 meter aanbevolen tot milieugevoelige bestemmingen. Aan de afstand van 10 meter kan overal ruimschoots worden voldaan.

In het akoestisch onderzoek van Peutz d.d. 9 februari 2017 is uitgebreid aandacht besteed aan de aspecten "bevoorrading supermarkt", "stationaire installaties", "rijden en parkeren van personenwagens



bezoekers”, “rijden met winkelwagens” en “best beschikbare technieken”. Uit het rapport van Peutz d.d. 6 september 2018 blijkt, dat ook als per etmaalperiode zou worden uitgegaan van 7 vrachtwagens in de dag periode en 7 vrachtwagens in de nachtperiode ter plaatse van de scholen en de bestaande woningen – voor wat betreft het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau – wordt voldaan aan de streefwaarden uit de VNG- brochure “Bedrijven en milieuzonering” en aan de voorkeursgrenswaarden uit de VROM-circulaire van 29 februari 1996 “Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer”. De piekniveaus zijn bij 7 vrachtwagens hetzelfde als bij 4 vrachtwagens. Volgens advies van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe d.d. 10 februari 2017 is het akoestisch onderzoek beoordeeld en goed bevonden en blijkt het volgende.

1. Het langtijdgemiddelde geluidsniveau ten gevolge van de supermarkt voldoet aan de streefwaarde van de brochure en daarmee ook aan het Activiteitenbesluit. Aan de zuidzijde is in de nachtperiode het maximale geluidsniveau 5 dB(A) te hoog. Dit is het gevolg van het vertrekken van een vrachtauto richting de Borchsingel. Dit zou voorkomen kunnen worden door uitsluitend overdag te laden en te lossen. In verband met de verkeersveiligheid op het parkeerterrein in relatie tot de scholen is er juist voor gekozen zoveel als mogelijk 's- nachts te bevoorraden. Hiervoor wordt een maatwerkvoorschrift vastgesteld.
2. Bij de woningen Snip 24, Grutto 38 en de appartementen Grutto 15- 28 wordt in de nacht niet voldaan aan de streefwaarde van de VNG-brochure. Dit wordt veroorzaakt door het aankomen van een vrachtauto aan de oostzijde van de supermarkt. Dat komt maximaal 7 keer per nacht voor; de overschrijding is maximaal 4 Db(A). Dit zou voorkomen kunnen worden door uitsluitend overdag te laden en te lossen. In verband met de verkeersveiligheid op het parkeerterrein in relatie tot de scholen is er juist voor gekozen zoveel als mogelijk 's- nachts te bevoorraden. Er wordt wel voldaan aan het Activiteitenbesluit, zodat er sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat.
3. De indirecte hinder van de supermarkt voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) van de circulaire “indirecte hinder”. Uitzondering is de grens van de bestemming van de toekomstige geluidgevoelige bestemmingen aan de zuidzijde. Daar is de berekende etmaalwaarde 55 dB(A). Dit voldoet nog ruimschoots aan de maximale waarde van 65 dB(A). Op grond van het Bouwbesluit moet de gevelisolatie minimaal 20 dB(A) bedragen, zodat bij een gevelbelasting van 55 Db(A) de binnenwaarde niet in gevaar komt. Daarom wordt een maatwerkvoorschrift van L_{amax} 65 dB(A) in de nachtperiode.

Verwezen wordt naar de documenten genoemd bij V onder 2 en 2a.

Er zijn geen akoestische belemmeringen voor dit plan. Er blijft sprake van een goed woon- en leefklimaat. Op basis van het akoestisch onderzoek wordt het besluit “maatwerkvoorschriften” verleend. Gelet op het vorenstaande zijn er uit oogpunt van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4. Visuele hinder.

Voor de inpassing van de supermarkt in het bestaande voorzieningsgebied is een beeldkwaliteitsplan gemaakt en het ontwerp van het bouwplan heeft een positief advies van het welstandstoezicht ontvangen. Het bouwplan voldoet op zich als in relatie tot de bestaande omgeving aan redelijke eisen van welstand.

5. Luchtkwaliteit.

Met verwijzing naar de toelichting op het bestemmingsplan en de bijlagen genoemd onder V 5 blijkt uit de berekeningen dat de activiteiten niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (zeer) fijnstof en NO₂. De RUD concludeert dat uit oogpunt van luchtkwaliteit er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van de supermarkt. De vestiging zal niet leiden tot het overschrijden van de wettelijke luchtkwaliteitsgrenswaarden. Er is daarmee geen sprake van negatieve milieugevolgen.

6. Stikstofdepositie.

Met verwijzing naar bijlage 14 is de emissie van NO_x en NH₃ als gevolg van de vestiging van de supermarkt berekend met het programmapakket Aerius. Naast de bronnen van de supermarkt zijn ook de verkeersbewegingen op, van en naar het toekomstige parkeerterrein in de berekeningen meegenomen. De berekening met Aerius genereert een “leeg” rapport. Geconstateerd wordt dat er geen natuurgebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,05 mol/ha/jaar. De projectbijdrage op het meest nabij gelegen verzuring gevoelige Natura 2000 gebied, het Drentse Aa-gebied, bedraagt 0,00 mol/ha/jaar.



7. Lichthinder.

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is een verlichtingsplan gevoegd. Als tegemoetkoming aan de zienswijzen van omwonenden heeft initiatiefnemer besloten dat de terreinverlichting na het sluiten van de supermarkt uit gaat. Daardoor is er geen sprake van onaanvaardbare lichthinder voor de omgeving in de nachtperiode.

8. Risico van ongevallen.

De realisatie van de supermarkt brengt zeer geringe **externe veiligheidsrisico's** met zich mee vanwege de aanwezigheid van de aardgastransportleiding N-505-41 met een druk van 40 bar en een diameter van 219,10 mm ten noorden van het plangebied. De belemmeringenstrook heeft een omvang van 4 meter aan weerszijden van de leiding, gemeten uit het hart van de leiding.

In de toelichting op het bestemmingsplan "supermarkt Ter Borch" wordt uitvoerig aandacht besteed aan dit aspect en wordt in 7 punten uitvoerig gemotiveerd waarom supermarkt en parkeerterrein niet kunnen worden gespiegeld. Die argumenten moeten hier als letterlijk ingelast worden beschouwd.

In het verlenende daarvan heeft het brandweerdistrict Noord- en Midden-Drenthe op 8 juni 2017 ingestemd met het bestemmingsplan. Op haar advies zijn de volgende voorschriften te verbonden aan de acceptatie brandveilig gebruik die het restrisico zo klein als mogelijk maken.

- a. Een incident met de buisleiding moet worden opgenomen in het bedrijfsnoodplan van de supermarkt en een dergelijk scenario moet tenminste 1 keer per jaar worden geoefend.
- b. Wanneer zich een incident voordoet met de buisleiding ter hoogte van de supermarkt en het optreden van de brandweer en andere hulpverleningsdiensten niet kan worden gewaarborgd, moeten de in de supermarkt aanwezige personen zichzelf in veiligheid kunnen brengen. De bedrijfshulpverlening van de supermarkt speelt daarbij een grote rol.
- c. Het op te stellen bedrijfshulpverleningsplan moet de goedkeuring van burgemeester en wethouders verkrijgen en zal voorafgaand aan de goedkeuring door burgemeester en wethouders ter beoordeling worden voorgelegd aan de Veiligheidsregio Drenthe.
- d. De acceptatie gaat van rechtswege over op eventuele rechtsopvolgers. Ingeval van rechtsovergang is de houder verplicht om hiervan binnen twee weken na het tijdstip van rechtsovergang schriftelijk kennis te geven aan burgemeester en wethouders van Tynaarlo, per adres postbus 5, 9480 AA Vries.
- e. Indien van de acceptatie geen gebruik meer wordt gemaakt is de houder verplicht hiervan binnen twee weken na beëindiging van het gebruik schriftelijk kennis te geven aan burgemeester en wethouders van Tynaarlo.

Gelet op het vorenstaande zijn er uit oogpunt van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Voor wat betreft **Verkeer** is - met verwijzing naar de Nota zienswijzen - er onderzoek gedaan naar de verkeersafwikkeling en de verkeerseffecten als gevolg van de realisatie van de supermarkt (zie onder V 3 3a, 3b en 4). Uit het onderzoek komt naar voren dat de bestaande infrastructuur voldoende capaciteit heeft om de berekende toekomstige verkeersintensiteit aan te kunnen. Het maatgevende piekmoment van de supermarkt valt niet samen met het brengen en halen van kinderen bij de scholen. Daarmee staat vast dat er op de piekmomenten van het brengen en halen van de schoolgaande jeugd, geen problemen zijn met de verkeersafwikkeling op de Borchsingel als gevolg van de komst van de supermarkt.

De voorgestelde maatregelen hebben wel te maken met het raadsbesluit van 27 september 2016 en de wijziging en uitwerking daarvan op 6 december 2016. In die raadsbesluiten is uitdrukking gegeven aan het belang van een goede borging van de verkeersveiligheid in de woonwijk Ter Borch in relatie tot de scholen. De gemeenteraad heeft daarom op 16 mei 2017 besloten om de Borchsingel ter hoogte van het Entreegebied aan te passen met een midden geleider, waardoor gescheiden rijbanen ontstaan, zoals nu ook al in het westelijk deel van de Borchsingel het geval is. Aan de zuidzijde van de Borchsingel, ter hoogte van de scholen, komen een Kiss & Ride strook met oversteekplaats, een voetpad en een tweezijdig te berijden fietspad. Daarmee wordt de Borchsingel nog veiliger voor langzaam verkeer. Dit betreft autonome maatregelen die het gemeentebestuur treft en betaalt.

Initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om zoveel mogelijk in de nachtelijke periode te bevoorraden.

Bevoorradingsverkeer en schoolgaande jeugd kunnen zich daardoor niet mengen. Om dat te waarborgen zijn er gebruiksregels opgenomen in het bestemmingsplan.

Eveneens met verwijzing naar de toelichting op het bestemmingsplan, bedraagt volgens de CROW-richtlijnen de parkeerbehoefte minimaal 145 parkeerplaatsen en maximaal 205 parkeerplaatsen.

Initiatiefnemer realiseert 187 parkeerplaatsen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om gebruik te maken



van de parkeerplaatsen bij de school. Deze parkeerplaatsen bevinden zich op acceptabele loopafstand van de supermarkt. Hiermee is ook tijdens de spitsuren, die buiten de schooltijden liggen, de parkeerbehoefte gewaarborgd.

Gelet op het vorenstaande zijn er uit oogpunt van risico van ongevallen geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2. Plaats van het project.

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moeten in het bijzonder in ogenschouw worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door wetgeving worden beschermd en speciale beschermingszones aangewezen krachtens de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn;
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultuur of archeologisch belang.

e. Het bestaande grondgebruik.

De bouw van de **supermarkt** vindt plaats op gronden die in het bestemmingsplan "Ter Borch, plan van uitwerking Tuinwijk II", vastgesteld op 18 december 2007, zijn bestemd voor "woongebied". Op basis van de doeleindenomschrijving en beschrijving in hoofdlijnen is de bouw van drie appartementsgebouwen met elk tien wooneenheden en een maximale bouwhoogte van 9 meter mogelijk.

De gronden zijn momenteel onderdeel van de groenstructuur van de wijk Ter Borch. Er treedt met het project een wijziging op in het bestaande grondgebruik. Een functie als groenvoorziening is echter niet een specifiek gevoelige functie en de ingreep vindt ook niet plaats in een specifiek gevoelig gebied. Er gaan geen belangrijke waarden verloren.

De **aanpassing van de Borchsingel** wordt gedeeltelijk uitgevoerd binnen het bestemmingsplan "Ter Borch, plan van uitwerking Tuinwijk II met de bestemming "gemengd gebied" en "Eelderwolde – Ter Borch (vastgesteld op 27 september 2016) met de bestemming "verkeer". De aanpassing is in overeenstemming met het zowel het geldende als het op 26 maart 2019 vastgestelde bestemmingsplan.

f. Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied/het opnamevermogen van het natuurlijk milieu.

Met verwijzing naar de toelichting op het bestemmingsplan en het ecologisch onderzoek (bijlage V.6) bedraagt de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Leekstermeergebied) circa 2,5 km. Overige beschermde (natuur)gebieden en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid liggen op enige afstand van het plangebied. Gelet op de soort activiteit (supermarkt en voorzieningen aan een bestaande doorgaande weg ter verhoging van de verkeersveiligheid) wordt geoordeeld dat het is uit te sluiten dat er significante negatieve effecten optreden op het Natura 2000-gebied. Dit betekent dat geen passende beoordeling op grond van artikel 2.8, eerste lid van de Wet natuurbescherming hoeft te worden gemaakt. Door het gebruik als groengebied heeft de locatie geen hoge ecologische waarde. Gezien de ligging van het plangebied en de aard van de ingrepen worden er ook geen negatieve effecten op beschermde gebieden verwacht. Uit het onderzoek komt ook naar voren dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Een ontheffingsaanvraag voor vogels, zoogdieren en amfibieën is niet aan de orde. Het project is zonder beperkingen uitvoerbaar wat betreft de natuurwet en –regelgeving. Er is daarmee geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor natuurwaarden in en rond het plangebied.

g. Cultuurhistorie.

Met verwijzing naar de toelichting op het bestemmingsplan is conform de Structuurvisie Cultuurhistorie 2014-2024 bezien of als gevolg van de voorgenomen activiteit landschappelijke en cultuurhistorische



elementen en waarden worden aangetast. Dat is niet het geval. Het landschapstype "Hollandveenontginning met bouwlandkampen" heeft een lage cultuurhistorische waarde. Bij de ontwikkeling in het plangebied krijgt het aspect "cultuurhistorie" op de volgende wijze aandacht in het bouwplan:

- De historische lijnen en waardevolle landschapselementen in de vorm van de Ter Borchlaan en de laanbeplanting aan de oostzijde van het plangebied blijven behouden;
- Het parkeerterrein wordt afgeschermd met beukenhagen.

Ook op dit onderdeel is er geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

h. Archeologie.

Met verwijzing naar bijlage V 12 is uit het archeologisch onderzoek gebleken dat ter plaatse een verstoord bodemprofiel aanwezig is. Nader onderzoek kan daarom achterwege blijven.

Ook op dit onderdeel is er geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

V. Informatiebronnen.

Voor de beoordeling of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is gebruik gemaakt van de volgende informatie:

1. M.e.r.-beoordelingsnotitie van BugelHajema Adviseurs d.d. 19 april 2018;
2. Rapport "Onderzoek naar geluid in de omgeving ten gevolge van de supermarkt" van Peutz met kenmerk L 788-2-RA-005 d.d. 9 februari 2017 met bijbehorend advies van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe d.d. 10 februari 2017;
- 2a. Rapport "reactie op zienswijzen omwonenden" van Peutz met kenmerk L 788-3-NO d.d. 6 september 2018.
3. Onderzoek Verkeersafwikkeling Borchsingel/Actualisatie effecten ontwikkeling supermarkt van Sweco met projectnummer 352391 d.d. 30 augustus 2016;
- 3a. Second-opinion van RoyalHaskoningDHV d.d. 20 november 2018.
- 3b. Kentekenonderzoek Eelde-Paterswolde- Ter Borch van Roelofs d.d. 16 april 2018.
4. Onderzoek Effecten aansluiten Ter Borch op A7 van Goudappel Coffeng d.d. 15 februari 2018;
5. Rapport "Onderzoek naar luchtkwaliteit in de omgeving ten gevolge van de supermarkt van Peutz met kenmerk L 788-1-RA-003 d.d. 9 februari 2017 met bijbehorend advies van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe d.d. 22 februari 2018;
6. Advies Natuurwaarden bestemmingsplan Entreegebied Ter Borch van BugelHajema Adviseurs met projectnummer 247.00.10.41.00 d.d. 9 mei 2017;
7. Boomonderzoek Ter Borchlaan Eelderwolde van Stedelijk Groen met kenmerk R080517 d.d. 8 mei 2017;
8. Verkennend bodemonderzoek met kenmerk 16176 van Terra bodemonderzoek B.V. d.d. 22 november 2016;
9. Nader onderzoek naar asbest met kenmerk 17150 van Terra bodemonderzoek B.V. d.d. 1 augustus 2017;
10. Advies Brandweerdistrict Noord- en Midden-Drenthe d.d. 8 juni 2017;
11. Advies waterschap Noorderzijlvest d.d. 8 juni 2017.
12. Verkennend archeologisch onderzoek van de Steekproef d.d. juli 2002.
13. Het ontwerpbestemmingsplan "Supermarkt Ter Borch Eelderwolde".
14. Berekening stikstofdepositie supermarkt Ter Borch van BugelHajema Adviseurs d.d. 18 april 2018.

VI. Samenvatting/conclusie.

De kenmerken van de voorgenomen activiteit zijn niet zodanig dat er sprake is van belangrijke gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een Milieueffectrapport bij de voorbereiding van de beslissing op de vestiging van de inrichting noodzakelijk maken. De plaats waar de activiteit wordt verricht is ook niet zodanig dat er sprake is van belangrijke gevolgen voor het milieu. Ook de kenmerken van de gevolgen van de te ondernemen activiteit geven ons geen aanleiding om te spreken van zodanige belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat een Milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Op basis van alle hiervóór beschreven aspecten afzonderlijk en in onderlinge samenhang bezien, concludeert de gemeenteraad dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het opstellen van een Milieueffectrapport voor de voorgenomen activiteit noodzakelijk maken.



VII. Besluit.

Op grond van bovenstaande overwegingen en op basis van hetgeen is gesteld in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer heeft de gemeenteraad op 7 mei 2019 besloten dat bij de voorbereiding van het besluit omtrent de voorgenomen aanvraag om omgevingsvergunning en omtrent het bestemmingsplan geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. De gemeenteraad heeft ons uitgenodigd dat besluit middels deze brief aan u kenbaar te maken.

VIII. Bekendmaking.

Het m.e.r- beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit ten behoeve van het bestemmingsplan "Supermarkt Ter Borch Eelderwolde" dat met de omgevingsvergunning met toepassing van artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening gecoördineerd is voorbereid en vastgesteld. Het ontwerp van het m.e.r- beoordelingsbesluit heeft met het bestemmingsplan c.a. vanaf 22 juni 2018 tot en met 2 augustus 2018 ter inzage gelegen met de mogelijkheid van het indienen van een zienswijzen. Voor de reactie van de gemeenteraad op de ingediende zienswijzen wordt verwezen naar de Nota zienswijzen coördinatieregeling bouw supermarkt aan de Borchsingel in Eelderwolde.

Voor de mogelijkheid van het instellen van beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen de besluiten die gecoördineerd zijn voorbereid en vastgesteld en het vragen van een voorlopige voorziening bij de Voorzieningenrechter verwijzen wij u naar de bijgevoegde publicatie.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders

Mr. J. Th. Van Nieukerken
Gemeentesecretaris

Drs. M.J.F.J. Thijsen
Burgemeester