

**Mdv,**

**Vanmiddag behandelen we de najaarsbrief 2019 en de begroting 2020. Ook dit jaar worden de stukken in weer in 1 keer behandeld, en worden er geen algemene beschouwingen gehouden.**

**We beginnen met de najaarsbrief.**

**Wat natuurlijk het meest in het oog springt is het verschil in resultaat tussen de voorjaarsbrief en het resultaat van de najaarsbrief. Was er bij de voorjaarsbrief sprake van een incidenteel voordeel 2019 van € 224.000 en een structureel nadeel van € 92.000, bij de najaarsbrief is er sprake van een incidenteel nadeel van € 3.293.000 en structureel voordeel van € 63.000.**

**In eerste instantie is dat even schrikken. Gelukkig wordt duidelijk uiteengezet hoe de verschillen zijn ontstaan. De grootste afwijkingen in negatieve zin zo blijkt worden veroorzaakt door:**

- het verplicht treffen van een voorziening afwaardering van de PBH gronden van € 2,9 mnl
- een negatieve bijstelling van het gemeentefonds á € 461.000
- tekorten binnen het Sociaal domein van € 1,9 mnl

**Met nog wat kleinere verschillen samen goed voor zo'n € 5,3 mnl.**

**Gelukkig staan er ook incidentele voordelen, voornamelijk voortkomend uit verkoop van gronden en panden, tegenover van ongeveer € 2 mnl . Wat rest is de bijstelling van € 3.293.000 negatief.**

**Mdv. Het mag duidelijk zijn dat met name het tekort binnen het Sociaal domein de fractie van Gemeentebelangen zorgen baart. We beseffen echter ook dat Tynaarlo zeker niet de enige gemeente is die met deze problematiek worstelt. Gemeentebelangen kan zich dan ook goed vinden in de Brandbrief die door de Vereniging van Drentse Gemeenten (VDG) naar de Tweede Kamer is gestuurd over de tekorten op onder meer Jeugdzorg en de WMO.**

**Gemeentebelangen heeft kennis genomen van de voortgang van de activiteiten en ontwikkelingen binnen de hoofdstukken. Echt schokkende zaken die nopen tot een uitgebreide beschouwing zijn we daarbij niet tegen gekomen.**

**Dan over naar de begroting.**

**Mdv,**

**Kijkend naar het behandelvoorstel worden wij, aangezien de algemene beschouwingen al zijn gehouden bij de Perspectievennota, de Perspectievennota toen (bij meerderheid) is vastgesteld en de Begroting vooral een nadere uitwerking van de Perspectievennota is, volgens het presidium geacht ons in de begrotingsvergadering te beperken tot de volgende twee vragen:**

- Past de Begroting binnen de kaders die met de Perspectievennota zijn afgesproken?
- Zien we in de Begroting voldoende terug van wat we hebben meegegeven bij de Perspectievennota

**In grote lijnen voldoet naar onze mening de begroting aan de kaders die we bij de behandeling van de perspectievennota hebben afgesproken. Op in ieder geval 1 punt wijkt u echter af van de meegegeven kaders. De raad heeft, bij aangenomen motie Subsidie opstartkosten 'De Aanloop', het College verzocht om in de begroting 2020 tot en met 2022 een jaarlijkse subsidie op te nemen ad € 27.225. In de begroting is dit bedrag slechts voor 2020 opgenomen en niet verder.**

**Gemeentebelangen heeft bij de perspectievennota aandacht gevraagd voor de herinrichting van de Hoofdweg Eelde/Paterswolde en het fietspad langs de Hunebedstraat tussen Tynaarlo en Zeegse.**

**Uiteraard zij we tevreden dat dit wordt opgepakt. Wat de herinrichting van de busroute in Eelde betreft pleiten wij er voor om de huidige busroute door Spierveen te handhaven.**

**Daarnaast heeft Gemeentebelangen aandacht gevraagd voor de kengetallen en het Smart formuleren van de doelstellingen. Naar onze mening is hier in onvoldoende aan tegemoet gekomen.**

**Verder vragen wij ons af of u reeds in gesprek bent geweest met het Corso over sporthal de Marsch.**

**Tot zover mdv in 1e termijn.**