



Heeft het college de raad juist geïnformeerd?

Ja. Het college heeft de raad naar eer en geweten voorgelicht.

AH/Ahold heeft haar handtekening gezet onder een intentie overeenkomst om met 4 partijen samen te werken om te komen tot een toekomstbestendig Zuidlaren in de wetenschap dat die niet verenigbaar is met de verstrekte vergunning voor een tijdelijke winkel. Het gezamenlijk doel was een snelle definitieve ontwikkeling van het voormalige PBH-terrein. AH/Ahold heeft die lijn meerdere malen bevestigd en herbevestigd. Mondeling en schriftelijk. In aanwezigheid van meerdere partijen. Het emailbericht zoals door het college in de raadsvergadering is voorgelezen, kwam van AH zelf, en was voortzetting van de consistente lijn van AH/Ahold.

“Toekomstbestendig Zuidlaren is ons doel!”

Het college werkt aan een integrale en definitieve ontwikkeling die het centrum van Zuidlaren toekomstbestendig maakt. Een ontwikkeling die ruimte geeft voor woningbouw, economische versterking van het lint en daarmee het centrum, bereikbaarheid, parkeren en verkeersafwikkeling en verblijfsrecreatie op de Brink. Alles met respect voor de vereiste beeldkwaliteit die dit historische gebied vraagt. Burgemeester en wethouders wachten nu op de uitslag van de draagvlakmeting en daarna volgt besluitvorming in de gemeenteraad. “Alle energie die we gezamenlijk stoppen in de ontwikkeling van Zuidlaren dient te passen in dit strategische doel,” aldus wethouder Hofstra.

Waarom praten over een tijdelijke winkel? Het gesprek moet gaan over een totaalplan voor Zuidlaren

Burgemeester en wethouders constateren dat het AH/ahold niet gelukt is met de vorige commerciële grondeigenaar te komen tot een tijdelijke winkel. Nu de gemeente, als overheid, eigenaar wordt gelden aanvullende “spelregels”:

- Het onderliggende plan is van tafel, dus er valt niks meer tijdelijk te overbruggen.
- Tijdelijke vestiging van AH/Ahold is in strijd met hun voortdurend uitgesproken wens om gezamenlijk met anderen tot een totaalplan te willen komen. De AH/Ahold-koerswijziging t.o.v. de intentieovereenkomst zal als “contractbreuk” opgevat kunnen worden door anderen. Andere samenwerkingspartners zouden zich richting AH/Ahold en zo mogelijk richting gemeente, kunnen beroepen op opgewekt vertrouwen.
- De gronden zijn van eigenaar veranderd.
- De gemeente is als initiatiefnemer -in tegenstelling tot een particulier initiatiefnemer- niet in de positie om AH een voorkeurspositie te geven. Burgemeester en wethouders willen en zullen zich niet mengen in concurrentieverhoudingen.
- De vergunning voor de tijdelijke AH is destijds verleend voor een plek die uitvoering van het onderliggende plan niet of nauwelijks belemmerde. Nu we nog met elkaar in gesprek zijn over de kaders van een uitvoerbaar plan, zelfs draagvlak meten, gaan we ons de komende jaren niet vastleggen voor een tijdelijke AH.

Samengevat, het college meent dat de gemeente met het faciliteren van een tijdelijke vestiging nu, naast het belemmeren van een toekomstbestendige ontwikkeling, het ontstaan van juridisch en financiële risico's, een grote kans loopt op het opnieuw ontstaan van een langdurige impasse. En dat terwijl de gemeente samen met alle belanghebbenden wil toewerken aan het hierboven geformuleerde strategische doel.

Het college gaat ervan uit dat alsnog alle partijen zich vanuit een gezamenlijk en gedeeld belang in zullen zetten voor een ontwikkeling die op maximaal draagvlak kan rekening van de inwoners, en daarmee recht doet aan wat goed is voor Zuidlaren. Het is de gemeenteraad die in haar besluitvorming een betekenisvolle rol hierin kan vervullen.

Wanneer wordt de gemeente eigenaar van de grond?

Naar verwachting halverwege maart. Het betreft een complex transport met zakelijke rechten en kwalitatieve verplichten. De verkopende partij heeft meer tijd gevraagd om zijn dingen te regelen.

Vries, 5 februari 2018

Noot voor de redactie (niet voor publicatie):

Vragen? Bel team Communicatie via het algemene nummer 0592 - 26 66 62.