Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage[n]
		Zaaknummer: 88482	geen

Behandeld door	Doorkiesnummer	Vries
Mw. G.H. de Boer/ Dhr. H. Feenstra	0592 - 26 66 62	31 mei 2018

VERZONDEN 1 - JUNI 2018

Aan: Gemeenteraad Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA VRIES

gemeente Tynaarlo

Onderwerp: beantwoording vragen raadsvergadering 22 mei 2018 inzake Beeldkwaliteitsplan Businesspark Ter Borch

Geachte raadsleden,

Bij de behandeling van het beeldkwaliteitsplan Businesspark Ter Borch op 22 mei jl. is ons gebleken dat er kennelijk onvoldoende duidelijkheid bestaat over de relatie tussen de verschillende documenten Bestemmingsplan, Uitwerkingsplan, Zienswijzenotitie en Beeldkwaliteitsplan, en de status van deze documenten. Onderstaand geven wij hierover een toelichting.

Bestemmingsplan 'Eelderwolde- Ter Borch'
Op 27 september 2016 heeft uw raad het bestemmingsplan "Eelderwolde-Ter Borch" (moederplan) vastgesteld. Dit bestemmingsplan is inmiddels onherroepelijk vastgesteld. De raad heeft in de uitwerkingsregels van dit bestemmingsplan opdracht gegeven aan het college om een uitwerkingsplan te maken voor de gronden van het toekomstige Businesspark Ter Borch.

Bestemmingsplan Eelderwolde Ter Borch, plan van uitwerking Businesspark
Tijdens de ruimtelijke procedure om te komen tot een uitwerkingsplan voor het Businesspark heeft het plan – conform de gebruikelijke inspraak- ter inzage gelegen zodat een ieder een reactie kon geven op het ontwerp bestemmingsplan. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door een drietal partijen. De gemeente Groningen, de gemeente Noordenveld en de bewoners van Bruilwering 200. Het college heeft de beantwoording van de reacties opgenomen in een zienswijzenotitie. De bevoegdheid voor het vaststellen van het uitwerkingsplan ligt bij college. Dat hebben wij gedaan op 20 maart jl. Daarna heeft het vastgestelde uitwerkingsplan 6 weken ter inzage gelegen in het kader van de beroepstermijn. In deze periode is geen beroep aangetekend, waardoor het uitwerkingsplan inmiddels onherroepelijk is geworden.

Beeldkwaliteitsplan
Tegelijk met de ter inzagelegging van het ontwerp uitwerkingsplan (in oktober 2017) heeft het college het ontwerp beeldkwaliteitsplan ter inzage gelegd. De bevoegdheid tot het vaststellen van het beeldkwaliteitsplan is aan de raad. Tegen een vastgesteld beeldkwaliteitsplan is geen bezwaar en beroep mogelijk.

Welke reacties zijn er ontvangen op het beeldkwaliteitsplan?
Specifiek op het beeldkwaliteitsplan zijn twee reacties ontvangen van de gemeente Groningen.
De eerste reactie van Groningen spitst zich toe op een andere stedenbouwkundige opzet, waarbij Groningen aandringt op plaatsing van de voorkant van de gebouwen naar de snelweg. De tweede reactie gaat over de realisatie van de reclamezuil. Als gevolg van de reactie van Groningen is nader ambtelijk overleg gevoerd tussen beide gemeenten op 29 januari jl. Daarin heeft Groningen aangegeven dat zij vanuit commercieel belang de plaatsing van een reclamezuil begrijpen. En dat digitale reclameborden aan regels dienen te voldoen.

De zienswijzenotitie bevat zowel reacties voor het uitwerkingsplan als voor het beeldkwaliteitsplan
Wij dachten door deze bundeling op open en transparante wijze uw raad te informeren. Echter, het is ons gebleken dat er onduidelijkheid bestond dat u **wel** kunt reageren op de zienswijzen over het beeldkwaliteitsplan en **niet** op de zienswijzen over het uitwerkingsplan. Immers het uitwerkingsplan is geen bevoegdheid van de raad maar van het college.

Beantwoording van de vragen uit de raad

Tijdens de raadsvergadering op 22 mei zijn veel vragen gesteld. Een groot deel hiervan is al door het college beantwoord. Ten behoeve van de 2e termijn van de discussie (op 5 juni), hebben wij voor de volledigheid onderstaand alle vragen opgenomen in deze brief en van een antwoord voorzien.
Allereerst beantwoorden we de vragen die 'beeldkwaliteit' zijn gerelateerd. Daarna beantwoorden we de 'Ruimtelijke Ordening' vragen. Dit laatste onderdeel maakt, zoals hierboven genoemd, geen deel uit van de besluitvorming ten aanzien van het 'Beeldkwaliteitsplan Businesspark Ter Borch'. En tot slot beantwoorden we de overige vragen. De schriftelijke vragen die op 24 mei jl. door de PvdA zijn gesteld, maken deel uit van de beantwoording.

Vragen over de beeldkwaliteit
Allereerst merken wij op dat in het beeldkwaliteitsplan op pagina 28 de naam is genoemd van een specifieke fastfoodketen. Dit had uiteraard niet gemoeten. Wij stellen daarom voor om ambtshalve deze naam te laten vervallen.

Reclamemast/digiborden

1. In het voortraject, oktober 2017 heeft een versie ter inzage gelegen met hoge mast met reclame aanduiding. Waarom nu digiborden? Is het plaatsen van een reclamemast in deze tijd van internet en glasvezel niet volstrekt achterhaald?

   Beantwoording:
   Een nadere detaillering van de reclame-uitingen in het concept beeldkwaliteitsplan heeft geleid tot de keuze voor digiborden op het middenpaneel van de mast. Deze keuze is gemaakt om aan te sluiten bij de huidige trends in het bedrijfsleven, waarbij digitale borden veel voordelen bieden ten opzichte van de traditionele analoge masten. Digitaal past bij de huidige tijd en betekent een hoge mate van flexibiliteit en maakt het voor adverteerders mogelijk om binnen een campagneperiode te variëren met verschillende boodschappen. Dit leidt er ook toe dat een mast met digiborden beter exploitabel is te maken dan een mast met analoge borden waarvoor dat heden ten dage haast niet meer mogelijk is. Er is gekozen voor 1 reclamezuil om wildgroei van losstaande masten te voorkomen en om overige reclame-uitingen te kunnen reguleren.

2. Gebleken is dat de reclamemast niet alleen in het beeldkwaliteitsplan is opgenomen maar ook in het uitwerkingsplan en dat is inmiddels onherroepelijk geworden. Dus de mast is gehandhaafd maar in de nieuwe versie, die niet ter inzage heeft gelegen, ook nog een stuk groter. Dit is een ingrijpende verandering op het oorspronkelijke plan zonder nadere onderbouwing. Graag nadere toelichting van het college.

   Beantwoording:
   De maatvoering van de reclamemast is onderdeel van de regels van het uitwerkingsplan. Deze regels in het inmiddels vastgestelde uitwerkingsplan zijn ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp uitwerkingsplan, nl. een bouwhoogte van maximaal 27,5 m en met een reclamebord in driehoeksverband van 10 m breed en 7 m hoog. Het ontwerp uitwerkingsplan heeft ook ter inzage gelegen. De enige wijziging in het nu voorliggende beeldkwaliteitsplan is dat het middelste paneel van de reclamemast zal bestaan uit digiborden.

3. Het plaatsen van een dergelijk grote reclamezuil nabij de op- en afritten kan ernstige gevolgen hebben voor de verkeersveiligheid en leidt weggebruikers af van het verkeer. Zeker wanneer er sprake is van bewegende beelden. Komt de verkeersveiligheid in gevaar door een digibord op deze locatie te plaatsen? En is er een reactie gekomen van Rijkswaterstaat of zijn zij om advies gevraagd?

   Beantwoording:
   Op 20 oktober 2017 zijn de ontwerpstukken aan Rijkswaterstaat gestuurd en is men in de gelegenheid gesteld om advies te geven. Daar is geen gebruik van gemaakt door Rijkswaterstaat.
   Er is in Nederland geen wettelijke regeling voor led-schermen langs de snelweg. Wel zijn er richtlijnen, die door Rijkswaterstaat en de Vereniging Nederlandse Gemeenten zijn afgesproken. Daar staat onder meer in dat er alleen afbeeldingen getoond mogen worden en geen bewegende beelden. In het kader van het waarborgen van de verkeersveiligheid zullen nadere uitvoeringsafspraken over lichtsterkte en frequentie van beeldenwisseling worden gemaakt. Met name de lichtsterkte in de nachtelijke uren is hierbij een belangrijk aandachtspunt. Van het digibord bij Assen Noord weten we dat Rijkswaterstaat hier positief tegenover staat.

4. Hoe verhoudt zich dat tot het streven van de gemeente Tynaarlo om een duurzame gemeente te willen zijn. Ook ledverlichting gebruikt energie. Het maken van een bord vergt materiaal en grondstoffen die naar onze mening beter besteed kunnen worden. Hoe verenigt u het uitgangspunt van een duurzaam, groen en parkachtige uitstraling met het plaatsen van deze zuil?

   Beantwoording:
   Het is een feit dat led-reclame energie verbruikt. Bij plaatsing van een analoge mast is er sprake van een lager energieverbruik. Anderzijds wordt er bij een digitaal bord ook energie bespaard, doordat er geen personeel meer op pad hoeft om borden periodiek te verwisselen. De reclamezuil staat een parkachtige en groene inrichting van het gebied niet in de weg. Om de gewenste uitstraling te bewerkstelligen is voor de panden gekozen voor een beperkt reclameregime wat mogelijk ook leidt tot minder energieverbruik. De benodigde energie kan ter plaatse worden gewonnen door bijvoorbeeld zonnepanelen. Er bestaan voorbeelden van digiborden die energieneutraal werken.

5. Worden de digitale reclame-uitingen na zonsondergang als ook de overige verlichte reclame-uitingen uitgeschakeld?

   Beantwoording:
   Daar kunnen sluitende afspraken over worden gemaakt met de exploitant van de mast. Er bestaan voorbeelden van digiborden die in de nachtelijke uren op minder dan 1% van de lichtsterkte worden ingesteld. Ter vergelijking, een ANWB bord kent in de nacht een lichtsterkte van 10%.

6. Het businesspark ligt in de nabijheid van een natuurgebied. Wat is het effect van digitale schermen op vogels, vleermuizen, insecten etc?

   Beantwoording:
   Het dichtstbijzijnde natuurgebied 'De Onlanden' ligt hemelsbreed op een afstand van minimaal 1200 meter vanaf het Businesspark. Daarnaast is de beoogde reclamemast gelegen in een stedelijk gebied naast de snelweg met veel stedelijke bebouwing. Gelet op het bovenstaande, en de ervaring elders in die gebieden, is er geen nadelig effect te verwachten op de diverse genoemde diersoorten.

7. In de beantwoording van vragen van de gemeente Groningen in de zienswijzenotitie wordt gesteld dat de reclamezuil zal voldoen aan de geldende regels. Welke regels worden hier bedoeld en door wie zijn die vastgelegd?

   Beantwoording:
   De mast moet voldoen aan de regels in het uitwerkingsplan qua maatvoering (pagina 14 artikel 3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde) en aan de criteria van welstand in het beeldkwaliteitsplan (hoofdstuk 4, pagina 28).Voor de digitale borden zullen ook de richtlijnen van Rijkswaterstaat en de VNG worden opgevolgd.

8. Is het juist dat een ondernemer wel zijn eigen huisstijl mag toepassen op zijn gebouw en de adreselementen? Hoe verantwoordt u de keus om ondernemers niet reclame toe te laten of heel beperkt? Maar dan wel te laten betalen voor een reclame-uiting elders. Is dat geen gedwongen winkelnering?

   Beantwoording:
   De ondernemer mag wel zijn eigen huisstijl toepassen op het pand zelf. Het beeldkwaliteitsplan zegt hierover: Reclame-uitingen, zoals de bedrijfsnaam, dienen integraal onderdeel van het gevelontwerp te zijn. Ook staat er dat de bedrijven een gezicht aan de weg krijgen door uniforme betonnen adreselementen, welke kunnen worden voorzien van de bedrijfsnaam of –logo. Verder heeft de ondernemer de vrijheid om reclame te voeren op de reclamezuil. Een ondernemer is geheel vrij in zijn keuze om zich te vestigen op het Businesspark. Naar onze mening biedt het voorliggende beeldkwaliteitsplan meerwaarde vanwege de hoogwaardige uitstraling die dit oplevert.

Kleurenpalet

9. De bebouwing van alle bedrijven moet in grijstinten plaatsvinden, hooguit met 1 steunkleur. Grijs kan mooi zijn, maar ook saai. Wij vragen ons af of dit nu het landschappelijke beeld van Tynaarlo is? Waarom niet veel meer hout/groen in de gevels voorschrijven? Gezien de geluiden in de Raad: waarom kan dit niet aangepast worden?

   Beantwoording:
   De ambitie voor het Business park ligt hoog, dit is geen doel op zich maar een middel om kwaliteitsuitstraling nu en in de toekomst te garanderen voor de ondernemers die zich hier gaan vestigen. Ruimtelijke kwaliteit manifesteert zich op verschillende vlakken; een heldere structuur, ervaring van ruimte, samenhang en goed materiaal gebruik.
   De stedenbouwkundige onderlegger zorgt voor een heldere structuur waarbinnen volumes, die verschillen in vorm en grootte, hun plek kunnen vinden. De samenhang tussen de objecten is van groot belang om enerzijds het gebied herkenbaar te maken en anderzijds zekerheid te bieden aan de eigenaren dat dit gebied op lange termijn zijn waarde houdt. De samenhang wordt slecht gezocht in één aspect, de kleurschakering. Binnen dit palet zijn er vele mogelijkheden van grijszwart tot grijswit. Daarnaast wordt de mogelijkheid geboden met een ondergeschikte steunkleur het eigen accent (kan een logo zijn, maar ook kleurvlak, een wand, een gebouwdeel) te versterken. De keuze van die kleur is vrij, dus elk gebouw kan een andere kleur kiezen. Omdat kleur het onderdeel is dat de samenhang garandeert, is dit aspect ook van groot belang. Wanneer hier niet aan vast wordt gehouden raakt die samenhang verloren en verliest het

Businesspark zijn onderscheidende kwaliteit ten opzichte van de bedrijventerreinen in de omgeving.

10. In de inleidende tekst van het BKP staat dat het Businesspark een parkachtige en groene uitstraling heeft. Daar zou nog best een schepje bovenop mogen. Behoort meer park en boom nog tot de mogelijkheden en dan vooral in het eerste deel, het snelwegdeel?

    Beantwoording:
    Het deelgebied 'snelwegprogramma' wordt op verschillende manieren van groen voorzien. In het beeld zal de groene afscheiding met lindes tussen het snelweg programma en het bedrijvendeel een decorrol vervullen. In het wegprofiel met een ruime groene berm (de openbare ruimte) worden in een onregelmatig ritme berken geplaatst. In het beeldkwaliteitsplan op pagina 17 staat dat het parkeren op de achterzijde van de kavels, die grenzen aan de snelweg, wordt afgeschermd door een scherm of een wal. Het gaat hier om een eenduidige hoogwaardige en zo mogelijk groene oplossing.
    De initiatiefnemers worden gevraagd om in de terreininrichting, die gezien het programma voornamelijk uit parkeerplekken zal bestaan, bomen en ander groen op te nemen om zodoende aan te sluiten bij de geschetste ambitie. De bouwplannen worden daarom ook alleen beoordeeld in samenhang met de terreininrichting.

Amendement

11. Het in de raad ingediende amendement richt zich met name op het toestaan van digiborden. Wat zijn de consequenties wanneer dit amendement wordt aangenomen?

    Beantwoording:
    Aanname van het amendement leidt tot twee wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan::
    - *Dat de digiborden of led-schermen niet zijn toegestaan in het Businesspark. Dit heeft geen invloed op het reeds vastgestelde uitwerkingsplan, want daarin is alleen de maatvoering van de mast bepaald.*
    - *Dat de naam van het Businesspark te zien zal zijn boven de reclameborden op de zuil. In het voorliggende beeldkwaliteitsplan is geschreven dat de naam van het park te zien zal zijn op het onderste paneel.*

    Het is zeer de vraag of in de huidige markt een analoge mast rendabel kan worden geëxploiteerd. Wij houden er rekening mee dat dat niet het geval is. Mocht een analoge mast niet tenminste budgettair neutraal kunnen worden geëxploiteerd dan levert dat de situatie op dat er ten aanzien van ons beleid voor reclame-uitingen een beperkter regime geldt (zie antwoord op vraag 8) dan elders in onze gemeente.

    De wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan betreffen uitvoeringsaspecten van het hoofdstuk reclame-uitingen. Bij aanname van het amendement worden deze wijzigingen doorgevoerd in het definitieve beeldkwaliteitsplan. Een nieuwe inspraakprocedure is niet aan de orde.

Vragen over Ruimtelijke Ordening

12. De reactie van Groningen rondom de ondergeschiktheid van kantoorruimte ten opzichte van de bedrijfsruimte, onderschrijven wij volledig. Het College betoogt dat een regel met vierkante meters kantooroppervlak versus bedrijfsruimte geen planologische regel kan zijn. Waar baseert het college dat op? En mocht het college dat al niet willen, zou er dan in dit plan niet een operationalisering van het begrip ondergeschikt moet komen. Doe je dit niet, dan is de kans op willekeur te groot. Daarnaast is onze vraag hoe de ondergeschiktheid moet worden gehandhaafd.

Beantwoording:
In de zienswijzennota heeft het college beantwoord waarom er geen verdere planologische uitwerking van het begrip 'ondergeschikt' is toegepast. Conform het gestelde in de zienswijzennota is de omschrijving in de regels aangepast.

13. Met betrekking tot de invulling van de bedrijven en de toegelaten functies: hoe heeft de gemeente dat concreet gemaakt? Alleen met de lijst van bedrijfscategorieën?

Beantwoording:
In het uitwerkingsplan worden de bedrijfscategorieën concreet gemaakt middels de bestemmingsomschrijving in de regels van artikel 3. Onderdeel daarvan is ook de 'Staat van bedrijven'. Daarin zijn diverse bedrijfscategorieën benoemd.

14. In de zienswijzenotitie dringt de gemeente Noordenveld aan op een extra onderzoek naar de verkeersstromen en –intensiteiten. Sinds de laatste onderzoeken zijn er weer heel wat wijzigingen geweest. Zo is het maar de vraag, alleen al gelet op de prognose van de verkeersgroei, of de nieuwe ringweg zuid wel die doorstroming oplevert waar het college nu naar verwijst. Wat is de reactie van het college hierop?

Beantwoording:
Wij monitoren het verkeer op de Borchsingel middels 6 permanente telpunten.
Het telpunt het dichtst bij de N372 laat in de ochtendspits , tussen 8 en 9 ongeveer 400 mvt/uur zien. Dit is verkeer naar Ter Borch en naar Van der Valk. Telpunt 5, zonder het "Van der Valk verkeer" laat ongeveer 300 mvt/uur zien. Dit zijn relatief kleine aantallen.
In het ambtelijk overleg met de gemeente Noordenveld zijn deze resultaten gedeeld en werd ook vanuit de Noordenveldse kant bevestigd dat de aantallen relatief klein zijn.

De hele operatie om de zuidelijke ringweg om te bouwen is natuurlijk bedoeld om de doorstroming van de zuidelijke ring te verbeteren.
Hier is terdege over nagedacht en we hebben het volste vertrouwen in de deskundigheid van de partijen.

15. In de zienswijzenotitie lezen we dat de bewoners van Bruilwering 200 een aansluiting wenselijk vinden tussen de kwekerij die zij daar hebben en de Wolfsloot aan de lange zijde richting het Businesspark. We lezen dat de gemeente daar in principe positief in staat. In hoeverre is voldoende in beeld wat de effecten zijn van een dergelijke wijziging? De Bruilwering betreft een recreatief gebied nabij Piccardthof dat mogelijk hiermee wordt aangesloten op de A7. Is hierover overleg geweest met Groningen? En wat is hun visie hier dan op? Er moet worden voorkomen dat dit een sluiproute wordt vanaf de Ter Borch laan.

Beantwoording:
Zoals ook beschreven is in de zienswijzennota, maakt het perceel van de kwekerij geen deel uit van het reeds vastgestelde uitwerkingsplan. Ook valt het buiten het bereik van het voorliggende beeldkwaliteitsplan. Indien dit perceel op initiatief van de grondeigenaar in afwijking van de huidige bestemming anderszins wordt ontwikkeld, dient daarvoor een separaat uitwerkingsplan te worden opgesteld. Dit is conform de voorwaarden zoals opgenomen in het in geactualiseerde moederplan Ter Borch, waarin het perceel valt onder de bestemming van de nader uit te werken ontwikkelingszone A7. Een ontsluiting op het Businesspark maakt dan mogelijk deel uit van dit uitwerkingsplan, in de zienswijzennota zijn ook een aantal factoren opgesomd welke hierbij verder van belang zijn. Nog geheel onbekend is of en in welke vorm eventueel er een ontsluiting komt vanaf de percelen van de Bruilweering. Deze gronden zijn nu in eigendom van meerdere eigenaren (tuinverenigingen). Vanzelfsprekend zal er bij verdere ontwikkeling op dit punt moeten worden zorggedragen voor afstemming en overeenstemming met grondeigenaren en de naaste omgeving, waaronder ook de gemeente Groningen. Bijzondere aandacht zal worden geschonken aan het voorkomen van sluipverkeer.

16. Is het college het eens dat het belangrijk is om in een vroegtijdig stadium, zoals in een beeldkwaliteitsplan, de kansen en mogelijkheden voor duurzame alternatieve opties in beeld te brengen en te stimuleren?

    Beantwoording:
    Bij het ontwerp van het plan Ter Borch zijn diverse duurzaamheidsprincipes toegepast. Ook op gebouwniveau kunnen diverse maatregelen worden genomen door ondernemers. Bijvoorbeeld door het plaatsen van zonnepanelen op de platte daken. De verscheidenheid aan maatregelen is echter groot. Ook nemen de mogelijkheden, met de voortschrijdende technische ontwikkelingen alleen maar toe. Het beeldkwaliteitsplan is niet het instrument om de vele mogelijkheden in beeld te brengen en daarmee te stimuleren.

Overige vragen

17. Uit het beeldkwaliteitsplan lijkt er een voorkeurspositie te zijn voor een bepaalde partij. Is er een relatie tussen het plaatsen van de reclamezuil en het genoemde bedrijf? Wat kan het college hierover zeggen?

    Beantwoording:
    Er is geen sprake van een voorkeurspositie voor een fastfoodketen. Wel heeft de genoemde partij al in een vroegtijdig stadium interesse getoond om zich te willen vestigen op het snelwegdeel van het Businesspark. Daarbij is er een nadrukkelijke wens kenbaar gemaakt voor een verwijzingsbord op een mast langs de A7. Met het fastfoodbedrijf zijn gesprekken gaande. Er is nog geen overeenkomst mee gesloten.

18. Hoe gaat het met de kavelverkoop. Zijn er al deals rond?

    Beantwoording:
    Met diverse geïnteresseerde partijen zijn gesprekken gaande. Er zijn nog geen concrete verkoopovereenkomsten gesloten.

19. Wie gaat de reclamezuil exploiteren?

    Beantwoording:
    Voor de exploitatie maken we nog nadere afspraken met een gespecialiseerde marktpartij. Op dit moment hebben we nog geen partij op het oog. In de besprekingen zullen we expliciet aandacht besteden aan de frequentie van beeldenwisseling en de lichtsterkte in de nachtelijke uren.

20. Pas geleden hadden we het debat over de resultaten van de inspanningen van het VN panel. Daarbij was een voorname conclusie dat voortaan bij elk plan nagegaan moet worden hoe toegankelijkheid voor mensen met een beperking gewaarborgd wordt. Dat brengt ons op de vraag of er bij de uitwerking van de plannen voor businesspark Ter Borch op enige wijze aandacht is geschonken aan de toegankelijk maken ven het gebied, terreinen en gebouwen voor mensen met een beperking. Kunt u ons daarover informeren?

    Beantwoording:
    Op het bedrijventerrein zijn de wegen vlak en goed toegankelijk. Op het terrein zijn ook wandelpaden ontworpen zodat de werknemers tussen de middag een wandeling kunnen maken. Deze zijn ook vlak en zonder obstakels. De toegankelijkheid van de toekomstige gebouwen en infrastructuur op de kavels betreft een verantwoordelijkheid voor de desbetreffende partijen die daarbij sowieso moeten voldoen aan het Bouwbesluit. Wij zullen in het proces van de omgevingsvergunning aanvragers stimuleren om hier aandacht aan te besteden door o.a. verwijzing naar het VN-panel.

21. Het bedrijvenpark moet goed bereikbaar zijn. Goede bewegwijzering is daarbij heel belangrijk. De ultieme manier zou kunnen zijn het gebruik van ANWB afslagborden want in dat geval zou de grote reclamezuil misschien niet eens noodzakelijk zijn.

Beantwoording:
Verzoeken door ons voor verwijzingsborden vóór de afritten van de A7 zijn door Rijkswaterstaat afgewezen Ter plaatse van de rotondes aan weerzijden van de A7 komt op de bewegwijzeringsborden wel de naam van het Businesspark te staan. De reclamezuil is gericht op adverteerders en is niet bedoeld als bewegwijzering.

22. Indachtig het gelijkheidsbeginsel is het dus mogelijk dat we in no time drie of meer fastfoodvestigingen krijgen op het businesspark. Is dat de kwaliteit die we willen uitstralen? Deze ontwikkeling kan leiden tot ongewenste ontwikkelingen. We gaan er vanuit dat dit soort fastfoodbedrijven niet van maandag t/m vrijdag van 09.00 tot 17.00 uur operationeel zijn. Het gaat immers om een sector die 7 dagen per week in bedrijf is en tot ver na middernacht. Gevolg kan zijn het aan en afrijden van verkeer bij avond en nacht op een terrein waar wonen en werken gecombineerd kan worden. En hoewel de fastfoodketens hun best doen zwerfafval zo goed mogelijk op te ruimen baart dit zorgen.

    Beantwoording:
    We streven naar een gevarieerde programma invulling van het Businesspark. Ook vanuit commerciële marktoverwegingen zal een geconcentreerd aanbod van dit specifieke thema wellicht niet wenselijk worden geacht. Daarom denken we dat hier geen ongewenste ontwikkelingen gaan ontstaan Via de gronduitgifte wordt hierop gestuurd. Dat wil echter niet zeggen dat er niet meer horeca gevestigd kan worden. Ten aanzien van het voorkomen van zwerfafval worden afspraken gemaakt met de initiatiefnemers.

23. We werken met het programma JOGG aan het verbeteren van de conditie bij de jeugd. Fastfood wordt over het algemeen gezien als 1 van de veroorzakers van overgewicht en de vraag is of wij door het toestaan van 1 of meerdere fastfoodrestaurants ons beleid niet onderuit halen.

    Beantwoording:
    Deze zogenaamde fastfood restaurants richten zich tegenwoordig ook op consumenten die bewust streven naar een gezonde levensstijl en die zoeken naar een goede balans tussen gevarieerd eten en voldoende bewegen. De restaurants geven hier op verschillende manieren invulling aan. Bovenstaande kan zich goed verenigen met het programma JOGG.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

mr. J. Th. van Nieukerken
gemeentesecretaris

drs. M.d.F.J. Thijsen
burgemeester