

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlage[n]

Zaaknummer: 56537

Behandeld door

Doorkiesnummer

Vries

Arjen Vonk

0592 - 26 66 62

16 mei 2017

Aan: Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T.a.v. de heer Zijne Excellentie M. van Rijn
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Onderwerp: Inrichting Algemene Voorziening Schoonmaakondersteuning

Hooggeachte heer Van Rijn,

Op 20 december 2016 heeft ons College u laten weten dat het gesprek, dat op 15 december 2016 op ambtelijk niveau heeft plaatsgevonden met de heer Vos en mevrouw Wellenberg van uw ministerie, voor ons aanleiding was om ons nogmaals te buigen over de regeling van onze algemene voorziening schoonmaak (AVS). Uw ministerie heeft kritiek geuit op de wijze waarop wij de algemene voorziening in onze verordening hebben opgenomen en uitvoeren. Met deze brief informeren wij u over het standpunt en de wijzigingen die wij aan onze gemeenteraad voor zullen leggen dan wel door willen voeren in de uitvoering. Met deze wijzigingen voldoet de inrichting van de AVS ons inziens aan de voorwaarden die de Wmo hier aan stelt.

Belang algemene voorziening (schoonmaak)

Met het opzetten van de AVS voor de hele doelgroep Wmo is een basisvoorziening gecreëerd, waarvan mensen uit de doelgroep gemakkelijk gebruik kunnen maken, als zij beperkingen ervaren bij het schoon en leefbaar houden van het eigen huis. De voorziening is laagdrempelig, administratief eenvoudig en er kan zonder uitgebreid onderzoek gebruik van gemaakt worden. Met de AVS worden de mogelijkheden van inwoners vergroot om regie over het eigen leven te voeren. Daarmee wordt invulling gegeven aan de opdracht van de Wmo 2015 om algemene voorzieningen te treffen ter bevordering van de zelfredzaamheid.¹ Bovendien kunnen wij op deze manier zorgdragen voor de door ons gewenste kwaliteit van ondersteuning en een continue beschikbaarheid hiervan.

Uitspraken CRvB 18 mei 2016²

Uit de uitspraken van de CRvB volgt dat een gemeente ervoor kan kiezen om huishoudelijke verzorging aan te bieden in de vorm van een algemene voorziening en dat deze voorziening in dat geval als basisvoorziening voorliggend kan zijn aan een eventueel in aanvulling daarop te verstrekken maatwerkvoorziening. De algemene voorziening staat zo in de lijn, die steeds beoogd is. Eigen kracht eerst, dan het sociaal netwerk, de algemene voorziening en als dat niet de gewenste ondersteuning biedt, is een melding voldoende om verdergaand onderzoek in te stellen en zo maatwerk te leveren.

¹ Zoals volgt uit artikel 2.2.3 Wmo jo artikel 2.1.2, lid 2 Wmo.

² CRvB 18 mei 2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1402 / 1403/ 1404.

<i>Postadres</i>	<i>Bezoekadres</i>	<i>Website</i>	<i>Bankrelaties</i>
Postbus 5, 9480 AA Vries	Kornoljeplein 1, Vries	www.tynaarlo.nl	IBAN: NL02BNGH0285079050 IBAN: NL05BNGH0285079093 (belastingen en leges)
<i>Telefoonnummer</i>	<i>Faxnummer</i>	<i>E-mail</i>	BIC: BNGHNL2G
[0592] 26 66 62	[085] 20 84 923	info@tynaarlo.nl	



De CRvB heeft vastgesteld aan welke eisen moeten worden voldaan, wil er sprake zijn van een algemene voorziening:

- de eigen bijdrage voor de algemene voorziening en een eventuele korting op deze eigen bijdrage moet in de verordening zijn opgenomen;
- de gemeente moet met aanbieders contracteren over de algemene voorziening. Dit mag niet worden overgelaten aan de inwoner, die hier gebruik van maakt.

Ook heeft de CRvB bepaald dat de algemene voorziening financieel haalbaar moet zijn voor de inwoner. De CRvB maakt uit de wetsgeschiedenis op dat “als maatschappelijke ondersteuning ter compensatie van beperkingen in de zelfredzaamheid noodzakelijk is, onderzocht moet worden of een algemene voorziening, indien deze in de gemeente bestaat, voor de betrokkene ook financieel haalbaar is, waarvoor gemeenten meerdere instrumenten ter beschikking staan.”³ Het gaat om een toets die in het individuele geval plaats moet vinden.

Naar aanleiding van de uitspraken CRvB zijn door dhr. Vos en mw. Wellenberg de volgende aandachtspunten meegegeven voor de vormgeving van de AVS:

1. algemene voorzieningen zijn zonder voorafgaand onderzoek toegankelijk;
2. de financiële toegankelijkheid moet op grond van de Wmo worden georganiseerd. Er mag niet worden verwezen naar de bijzondere bijstand;
3. cumulatie van eigen bijdragen voor de Wlz en de Wmo binnen een huishouden is ongewenst;
4. de eigen bijdrage mag niet hoger zijn dan de eigen bijdrage, die voor een maatwerkvoorziening zou moeten worden betaald;
5. indien de AVS niet passend is, moet een maatwerkvoorziening beschikbaar zijn.

(Voorgestelde) wijzigingen

Op basis van de gesprekken met uw ministerie en nader onderzoek hebben wij het volgende gewijzigd, of als beleidsvoornemen opgenomen. Bij deze wijzigingen hebben wij ook betrokken het rapport “Wmo 2015 in uitvoering Passend en onderbouwd (lokaal) beleid voor hulp bij het huishouden”.⁴

- De eigen bijdrage voor de algemene voorziening en een eventuele korting op deze eigen bijdrage zijn in de verordening opgenomen;
- Er zijn contracten afgesloten met de aanbieders. In 2016 middels addendum bij contract met aanbieders van de maatwerkvoorziening HH2. Voor 2017 heeft een aanbesteding plaatsgevonden;
- De doelgroep van de AVS is uitgebreid (Tynaarlo);
- De HHt van € 10,- per uur, is gemaximeerd op 3 uur. Als uit onderzoek blijkt dat cliënt meer dan drie uur ondersteuning per week nodig heeft, dan wordt een maatwerkvoorziening toegekend.
- Er vindt geen uitgebreide toetsing meer plaats om te bepalen of iemand voor de aanvullende tegemoetkoming in de kosten in aanmerking komt en er wordt geen besluit meer genomen. De inwoner wordt gevraagd een eigen verklaring in te vullen. Op basis van deze verklaring stelt het sociaal team vast of hij onder de inkomensgroep valt.
- De eigen bijdrage die betaald wordt aan het CAK wordt in mindering gebracht op het inkomen;
- Bij het berekenen van de aanvullende tegemoetkoming wordt het vermogen niet meer meegenomen, daardoor kan eenvoudiger worden vastgesteld of de inwoner valt in een bepaalde (inkomens)doelgroep;
- In de verordening wordt opgenomen dat, als een cliënt meent dat de AVS met het oog op zijn beperkingen geen passende oplossing biedt, onderzocht wordt of hij in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening “schoon en leefbaar huis”. Dit geldt ook voor de situatie dat cliënt stelt dat de voorziening financieel niet haalbaar is.

Een volledige uitwerking van het beleid treft u aan in de notitie “Algemene Voorziening Schoonmaakondersteuning, gemeenten Aa en Hunze, Tynaarlo, Assen, 2017 en verder” die wij hebben bijgesloten bij deze brief.

³ CRvB 18 mei 2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1404, r.o. 4.5.5.

⁴ Netwerk Directeuren Sociaal Domein met medewerking van VWS en VNG, Wmo 2015 in uitvoering Passend en onderbouwd (lokaal) beleid voor hulp bij het huishouden, oktober 2016



Wij zijn van mening dat de AVS met bovenstaande aanpassingen voldoet aan de eisen die aan de algemene voorziening gesteld worden en dat wij onze inwoners met deze voorziening ten dienste zijn. Wij hebben bovendien vanuit onze gemeenschap geen signalen ontvangen dat de huidige vormgeving en uitvoering van de AVS tot problemen leidt. Aan de gemeenteraad zal dan ook worden voorgesteld om de Algemene Voorziening Schoonmaak in stand te houden.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders

Mr. J. Th. Van Nieukerken
Gemeentesecretaris

Drs. M.J.F.J. Thijsen
Burgemeester