

Verslag inspraak overleg Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk d.d. 2 november 2017

Aanwezig:

Alie Smith: Kinderopvang OKI
Elly Brink: Peuterspeelzaal de Peuterneus
Albert Velthuis: COG
Jacqueline Mulder: CONOD
Susanne de Wit: st. Baasis
Sandra de Boer: SKID (maar zij spreekt ook namens Trias)
Karolina Bomhof: Kinderopvang 't Stalletje

Evelyn Kuiper: gemeente Tynaarlo

1. Opening

Mw. Kuiper opent om 15.30 de vergadering. We beginnen met een voorstelrondje. Daarna lichten de schoolbesturen en SKID/Trias toe wat er voor hun organisatie op dit moment speelt rondom de fusie en op het gebied van samenwerking met scholen en Integrale Kindcentra. Albert Velthuis licht toe dat hun organisatie vanaf 1 januari a.s. gaat fuseren met CONOD. Daarom is hij nu ook aanwezig.

2. Doel van het overleg

Dit overleg is een zogenoemd inspraakoverleg. De partijen kunnen hun formele reactie geven op de notitie. Deze reacties komen in een inspraaknotitie die bijgevoegd wordt bij het college en de raadsstukken. Dan kan leiden tot aanpassing van de notitie. In de inspraaknotitie zal ook de reactie van het college staan op alle genoemde punten.

De partijen die niet aanwezig zijn, zullen hun reactie schriftelijk indienen. Ook verzoek aan de aanwezigen om ook hun reactie nog schriftelijk in te dienen.

3. Notitie

We nemen de notitie pagina voor pagina door:

pagina 3: geen opmerkingen

pagina 4: geen opmerkingen

pagina 5: geen opmerkingen

pagina 6:

Susanne de Wit:

Positieve intentie verhuur -> afspraak gaat volgens haar verder. De inkomsten die uit het gezamenlijk gebruik of door gebruik van leegstand gegeneerd (kunnen) worden, kan het schoolbestuur naar eigen inzicht besteden.

Evelyn Kuiper beaamt dit.

Albert Velthuis:

De gemeente investeert niet in commerciële partijen (kinderopvang). CONOD/COG is druk bezig Integrale Kindcentra op te richten waarbij nu zelf geïnvesteerd wordt voor ruimtes kinderopvang en peuteropvang. Landelijk gaat er waarschijnlijk regelgeving komen om Integrale Kindcentra ook financieel en juridisch goed mogelijk te maken. Wat gaat de gemeente doen als deze regelgeving er is? Albert Velthuis zou dan graag het gesprek met de gemeente aangaan om te bespreken op welke wijze de gemeente (financieel) wil/kan investeren in Integrale Kindcentra.

pagina 7 en 8:

Susanne de Wit

Op deze bladzijden wordt duidelijk het belang van preventie op jonge leeftijd aangegeven. Hoewel doel van de notitie gaat over de harmonisatie, wel een vraag over de preventie. In de jeugdwet die vanaf 2015 bij de gemeente is komen te liggen, is preventie ook een zeer belangrijk uitgangspunt. In 2019 wordt de tweede periode gestart. In de wet is neergelegd dat in het lokaal educatief overleg de evaluatie wordt besproken en dat nieuwe afspraken over het jeugdbeleid in samenspraak met de LEA partners worden afgestemd en besproken. Is er al zicht op hoe de gemeente dit gaat aanpakken? Zeker gezien het feit dat de gemeente ook in deze notitie het belang van preventie onderschrijft en ook nog eens de doelgroep 0-6 jaar hierin benoemt.

Albert Velthuis

Als aanvulling: voor en optimale aansluiting tussen de verschillende sociale domeinen (kinderopvang, onderwijs, jeugd etc.) zie ik als meest optimale situatie dat de verschillende sociale domeinen vanuit een IKC worden aangestuurd.

pagina 8:

Susanne de Wit

Hier wordt gesproken over VVE gelden. Hiervoor ontvangen gemeenten gelden. T/m 2017 zijn er geen gelden ontvangen. Wat is de relatie met de GOA gelden (Gemeentelijk Onderwijs Achterstandsgelden)? Ook hier voor ontvangt de gemeente geen budget. Uit een lijst van Doornhek wordt in het kader van de mogelijke nieuwe verdeling een budget van ruim €160.000 genoemd.

Evelyn Kuiper: GOA gelden en VVE gelden zijn voor de gemeente hetzelfde. Betreft zelfde middelen. De gemeente ontvangt dan ook geen GOA middelen. De gemeente is op de hoogte van het feit dat de CBS indicator wordt gewijzigd. Dit kan als gevolg hebben dat de gemeente ook GOA middelen (waar VVE onderdeel van uit maakt) ontvangt. Wanneer dit het geval is, dan zullen we hier met elkaar over moeten spreken hoe we e.e.a. gaan inzetten.

Sandra de Boer

Alinea over doelgroepeuters: Alleen al in Vries kunnen we spreken over tientallen peuters op onze locaties met een achterstand. Het feit dat de gemeente aangeeft dat er slechts 10 geïndiceerde peuters zijn is reden tot zorg. Het zullen er veel meer zijn. Zij vraagt zich af hoe er door jeugdartsen wordt getoetst en hoe de monitoring daarvan plaatsvindt.

Evelyn Kuiper

Er is op dit moment geen beleid voor deze doelgroepeuters. Dus ook geen toetsingsinstrument o.i.d. De gemeente heeft haar Jeugdgezondheidszorg uitbesteedt bij ICARE en niet bij de GGD.

pagina 9: geen opmerkingen

pagina 10:

Alle organisaties:

Grote moeite met insteek voor bekostiging op basis van uurprijs i.p.v. kostprijs.

Sandra de Boer:

het belangrijkste punt is dat de gemeente haar verantwoordelijkheid hierdoor (deels) afwentelt op de opvangorganisaties of op de ouders, mochten de kinderopvangorganisaties beslissen om het deel wat de gemeente niet vergoedt voor haar rekening te nemen. Het niet volledig vergoeden van de kostprijs zal leiden tot verlieslatende exploitaties. Hoe dan ook zijn de peuters hiervan de dupe. Juist de peuters die de opvang zo hard nodig hebben om verdere achterstand te voorkomen. Daarbij heeft

de kinderopvang van peuters een sterke preventieve werking en draagt bewezen bij aan uitval op latere leeftijd. Gemeente geeft zelf ook aan preventie erg belangrijk te vinden. Dan moet je die verantwoordelijkheid ook nemen.

- Met name voor de kinderen van één en geen verdienende ouders is dit een groot nadeel. Deelname aan peuteropvang waarbij deze ouders naast het gesubsidieerde deel ook het deel van het tarief zullen moeten betalen wat hoger is dan de maximale vergoeding conform de kinderopvangtoeslag van de Belastingdienst kan er toe leiden dat juist deze ouders moeten besluiten hun kinderen geen deel te laten nemen aan peuteropvang. En het zijn juist deze gezinnen en kinderen die we wel moeten bereiken.

- Bekostiging op basis van kostprijs is naast het betalen van het salaris van de medewerkers die specifiek voor peuteropvang zijn aangenomen, nodig om blijvend te kunnen investeren in middelen die nodig zijn om de ontwikkeling van peuters te stimuleren:

- a. om de ouderparticipatie en de ouderbetrokkenheid te vergroten;
- b. investeren in VVE scholing en worden VVE programma's gebruikt in het stimuleren van de ontwikkeling van kinderen (ook als is de gemeente Tynaarlo geen VVE gemeenten, deze programma's leveren wel een positieve bijdrage);
- c. Er wordt vanuit de kostprijs geïnvesteerd in uren om een warme overdracht naar het basisonderwijs te kunnen bewerkstelligen;
- d. Er wordt vanuit de kinderopvang geïnvesteerd in participatie in de keten van preventieve zorg (CJG en Yorneo);
- e. het komende jaar wordt binnen SKID/Trias een opleidingsplan ontwikkeld waarbij er geld gereserveerd wordt voor een drietal scholingen van medewerkers in a. het Positieve Basis Klimaat, b. taal- en interactievaardigheden Tink, c. ervaringsgericht leren voor kinderen door de medewerkers te coachen conform de richtlijnen van de pedagogische benadering Regio Emilia.

Alie Smith

Waarom wordt er vergoed voor twee dagdelen? In de praktijk zijn er ouders die graag vier dagdelen peuteropvang wensen.

Evelyn Kuiper

De gemeente is geen VVE gemeente. Waren wij dat wel, dan hadden we doelgroep peuters voor 4 dagdelen kunnen vergoeden. Ouders die de wens hebben voor vier dagdelen moeten dit zelf betalen. Dat is de regelgeving.

Waarom is er ingestoken op de leeftijdsgroep vanaf 2,5 jaar en niet vanaf 2?

Evelyn Kuiper: 2,5 jaar is te doen gebruikelijk de afgelopen jaren.

Alle aanwezigen geven aan te willen opteren voor peuteropvang vanaf 2 jaar, waar wel wordt gekeken naar het kind. Dit in overleg met de ouders. Het ene kind is er wel aan toe, het andere nog niet. Over de hele linie wordt aangegeven dat vanaf 2 jaar bijdraagt aan optimalere ontwikkelingskansen voor de kinderen.

Peuteropvang de Peuterneus geeft hierbij nog aan dat voor hen vanaf 2 jaar ook qua instandhouding belangrijk is. Ze kunnen dan meer peuters opvangen waardoor de voorziening in Zeijen in stand gehouden kan worden.

Ook geven alle aanwezigen aan dat zij graag zien dat het college tijd en geld vrijmaakt om zoveel mogelijk peuters te bereiken voor de peuteropvang. Streven naar 100% bereik.

Pagina 11 t/m 19: geen opmerkingen.

4. Planning

De planning is om het stuk 28 november voor te leggen aan het college en 19 december aan de raad. In deze gemeente werkt het als volgt: de eerste raadsvergadering wordt een stuk besproken. De tweede keer vastgesteld. In dit geval betekent dit dat het stuk in januari wordt vastgesteld.

Wel is na 19 december duidelijk waar de eventuele discussie over gaat en wat dit betekent voor het resultaat. Ik zal jullie daarover informeren.

Evelyn Kuiper
14 november 2017