

## WMO ADVIESRAAD

---

Ambtelijke secretariaat WMO adviesraad  
Gemeente Tynaarlo  
Postbus 5, 9480 AA Vries  
Tel. (0592) 266 662  
Mail: Sec\_wmo\_adviesraad@tynaarlo.nl

Gemeente Tynaarlo  
College van burgemeester en wethouders  
Postbus 5  
9480 AA VRIES

Betreft: Advies Verordening Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente  
Tynaarlo 2017

Vries, 6 december 2016

Geacht College,

Met uw brief dd. 31 oktober 2016 vraagt u ons advies over de concept-verordening Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Tynaarlo 2017. Voor de opstelling van haar advies heeft de WMO-adviesraad met betrokken ambtenaren overleg gevoerd en de bevindingen zijn op commissieniveau besproken. Het heeft geleid tot de navolgende overwegingen en adviezen.

Eind 2014 heeft de gemeente Tynaarlo de verordening Jeugdhulp en de nadere regels Jeugdhulp vastgesteld. Eveneens is in die periode de verordening Maatschappelijke ondersteuning vastgesteld. Beide verordeningen zijn in samenspraak met de WMO-adviesraad opgesteld en vervolgens met een positief advies van de WMO adviesraad gepasseerd en van kracht geworden op 1 januari 2015.

Binnen twee jaar worden nu de verordeningen herschreven. Daarvoor zijn een aantal redenen:

- De verordeningen Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp worden geïntegreerd waardoor de overgang van Jeugd naar WMO soepeler kan verlopen.
- De vijf Noord en Midden Drentse Gemeenten kopen gezamenlijk de WMO en Jeugdhulp in
- Er wordt gekozen om op basis van resultaten in te kopen en te indiceren. De veronderstelling is dat de transformatiedoelen beter bereikt kunnen worden dan met een aanbod gericht systeem.
- Daarnaast worden de beschikbare bedragen voor de keuze PGB afgetopt.

De WMO adviesraad is een voorstander van de integratie van beide verordeningen waar dat mogelijk is. Beperking van het toch al grote aantal regelingen geniet de voorkeur; zeker in deze situatie waarbij de overgang van jeugd naar volwassen beter gemonitord kan worden.

De WMO adviesraad is kritisch over de ingezette schaalvergroting van de zorginkoop. Ze vindt, dat het vergroten van de schaal waarop zorginkoop plaatsvindt en, daaruit volgend, het overstijgend beleid gemaakt wordt op gespannen voet staat met het uitgangspunt, dat op gemeentelijk (lokaal) niveau het beste bepaald kan worden welke zorg wel of niet noodzakelijk is. Dit laatste is ook één van de uitgangspunten van het decentralisatiebeleid. De omvang van het nieuwe werkgebied en het aantal medebepalende partijen (vijf gemeenten) brengt met zich mee, dat de bestuurlijke invloed en ook de invloed van de bewoners van Tynaarlo (medezeggenschap) ernstig beperkt zal worden.

De WMO adviesraad volgt deze ontwikkeling met zorg.

De WMO adviesraad constateert, dat de oorspronkelijk gekozen werkwijze in de

verordeningen MO resp. Jeugd reeds na twee jaar verlaten worden. Ze begrijpt de achterliggende motivatie, nl. dat met de inkoop en indicatie op basis van resultaten het beter mogelijk wordt om de transformatiedoelen te bereiken en daarmee een doorlopende lijn in de ondersteuning te realiseren. Ze vraagt zich echter wel af in hoeverre de ervaringen van cliënten en leden van de sociale teams in deze kanteling een rol hebben gespeeld. Behalve een beperkt cliënt-ervaringsonderzoek, heeft er nog geen grondige evaluatie plaatsgevonden. Met name de ervaringen en werkwijzen van de leden van de sociale teams zijn van groot belang voor een toekomstig succes. Op zo korte termijn de werkwijze om te buigen van aanbod naar resultaten stelt grote eisen en flexibiliteit aan de sociale teams en zorgmedewerkers. De training en voorbereiding is in volle gang, maar zijn de medewerkers straks in staat om te kunnen beoordelen welke zorg nodig is om afgesproken resultaten te behalen?

Advies: Het gaan werken met een resultatenmatrix en interventieniveaus geeft de medewerkers weliswaar houvast, maar de WMO adviesraad vraagt met nadruk om gericht aandacht te schenken aan de vertaling naar de cliënten. Met name zij moeten de indicatiestelling kunnen begrijpen.

Zoals ook reeds in het advies inzake de Algemene Voorziening Schoonmaakondersteuning Tynaarlo 2017 (AVS 2017) is aangegeven, is de WMO adviesraad bezorgd dat in algemene zin controle en kostenbeheersing voorop staat. Echter, het moet gaan over het tussen de cliënt en indicatiesteller overeengekomen resultaat. Het mag in de ogen van de WMO adviesraad niet zo zijn, dat de matrix-systematiek uiteindelijk leidt tot een zwaarteclassificatie en de daarbij behorende financiële consequenties.

Advies: Evenals in de AVS 2017 adviseert de WMO-adviesraad de beoordeling van de veldwerker(s) leidend te laten zijn en in samenhang daarmee op de werkvloer een kwaliteitsbeoordeling middels monitoring en evaluatie, in te voeren.

De WMO adviesraad is in haar advies inzake de AVS 2017 reeds uitgebreid ingegaan op de hoogte van het PGB. Aangezien het voorstel in beide verordeningen hetzelfde is, herhalen we onderstaand het ingenomen standpunt van de WMO adviesraad.

Grote zorg bestaat over de argumentatie rond de voorgenomen kortingen op het PGB. Uitgangspunt is de kostprijs van door de gemeente gecontracteerde aanbieders (Zorg In Natura= ZIN) voor 90% wordt meegenomen in een PGB en ondersteuning vanuit het sociale netwerk slechts voor 65%. De argumenten die de WMO-adviesraad over deze materie hoort verschillen nogal. Enerzijds wordt aangegeven dat een algemene voorziening goedkoper kan zijn omdat voordeel kan worden gehaald uit het collectieve van een contract met een grote aanbieder, anderzijds horen we als argument dat een PGB-aanbieder goedkoper kan leveren omdat het dan vaak gaat om kleine aanbieders die geen grote overheadkosten hoeven te verrekenen in de tarieven.

De WMO-adviesraad stemt graag in met het uitgangspunt dat, bij gelijke kwaliteit, een PGB niet hoger kan zijn dan de vergoeding voor een maatwerkvoorziening. De argumentatie om desondanks toch kortingen op een PGB te hanteren, acht de WMO-adviesraad niet alleen onvoldoende, maar ook inconsequent met het uitgangspunt dat het overeengekomen resultaat en de daaraan gekoppelde zorgbehoefte leidend zijn. Het principe van 'recht op concurrentie' houdt volgens de WMO-adviesraad in dat niet vooraf beperking aan concurrerende aanbieders mogen worden opgelegd. De WMO-adviesraad is van mening dat er tussen aanvrager en indicatiesteller een afspraak moet komen over het gewenste resultaat en dat daarna gezocht mag worden naar de 'goedkoopste' aanbieder. Dat kan dan een algemene voorziening zijn (ZIN) of een door de aanvrager zelf gevonden aanbieder (PGB). Uiteraard dient een zelf gevonden aanbieder te voldoen aan dezelfde eisen m.b.t afgesproken resultaat en bejegening als de aanbieder van ZIN. En natuurlijk dient er een monitoring en evaluatie plaats te vinden. Maar dat is van toepassing op zowel de aanbieder van de algemene voorziening als de PGB-leverancier.

De keuze van 65% voor vergoeding van de ondersteuning vanuit het sociaal netwerk kan de WMO adviesraad niet in verbinding brengen met geobjectiverde gegevens en komt dan ook als arbitrair over. 65% van 90% is voor ouders, resp. kinderen, die (aantoonbaar) hun baan hebben opgezegd voor het uitvoeren van de geïndiceerde zorg thuis is naar de mening van de WMO adviesraad erg schraal. In deze situaties is de zorgsituatie vaak zo complex, dat ZIN heel duur zou worden.

Advies: Evenals in de AVS 2017 adviseert de WMO adviesraad om bij PGB af te zien

van de voorgestelde korting van 90% ten opzichte van de kosten ZIN.  
En wat betreft het hanteren van het percentage van 65% voor ondersteuning vanuit het sociale netwerk pleit de WMO adviesraad ervoor om in de verordening op te nemen, dat in specifieke (complexe) gevallen uitzonderingen kunnen worden gemaakt op het hanteren van dit percentage door deze naar boven bij te stellen.

In de Toelichting B&M-advies (pag. 4 van 6, 9e alinea) wordt opgemerkt, dat het risico blijft bestaan, dat de rechter oordeelt dat een bepaald onderwerp in de verordening zelf had moeten worden uitgewerkt. De conclusie wordt getrokken, dat dit risico klein is.

Vraag: De vraag die dit oproept is of aan een specifiek onderwerp, resp. onderwerpen, wordt gedacht. En als dit het geval is, wat is (zijn) de overweging(en) om dit (deze) onderwerp(en) niet reeds in de verordening uit te werken.

De WMO adviesraad mist in de verordening de procedure op welke wijze een cliënt voor een maatwerkvoorziening in aanmerking komt. In de toelichting op art. 2 begrijpen wij, dat het vaststellen van de procedure door de gemeenteraad volledig is gedelegeerd aan het college. Het lijkt de WMO adviesraad logisch, dat de nadere regeling, die aanmelding, loket, onderzoek/gesprek, eigen plan, mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntonderzoek, enz. vastlegt, onderdeel uitmaakt van de verordening.

Advies: de procedure opnemen in de voorliggende verordening.

Bij de uitwerking van de klachtenregeling (artikel 24) mist de WMO adviesraad de mogelijkheid voor klagende cliënten om zich in finale zin te kunnen wenden tot een onafhankelijke beroepscommissie, resp. ombudsfunctie.

Advies: procedure voor onafhankelijk beroep voor Cliënten in de verordening opnemen.

Uw schriftelijke reactie op de hierbij uitgebrachte adviezen zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,  
Namens de WMO-adviesraad



Gerard Steegstra, voorzitter WMO Adviesraad