



Zaaknummer: 2016/41863
Referentie: 2016/43849

Toelichting wijzigingen Algemene Plaatselijke Verordening Tynaarlo 2015

Artikel 1:3 Indiening aanvraag

De wetgever heeft in de Algemene wet bestuursrecht een sluitend systeem neergelegd voor de afhandeling van aanvragen: die worden ingewilligd of geweigerd. In artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht is daarop één uitzondering gemaakt: een aanvraag die zo gebrekkig is dat die moet worden aangevuld voor ze kan worden afgehandeld kan buiten behandeling worden gelaten. Wel moet de aanvrager de kans krijgen om de aanvraag aan te vullen. In dat systeem past niet dat bij gemeentelijke verordening een aanvullende grond wordt geïntroduceerd waarmee een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten. Daarom komt artikel 1:3 van de APV te vervallen. Een aanvraag die dusdanig laat wordt ingediend dat een volledige, goede en tijdige beoordeling niet mogelijk is zal moeten worden afgewezen in plaats van buiten behandeling worden gelaten. Zie in dit verband de toelichting bij de wijziging van artikel 1:8.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

Zoals in de toelichting hierboven uiteen is gezet kunnen gemeenten bij verordening geen aanvullende gronden stellen waarmee een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten, zoals voorheen was gedaan in artikel 1:3 ten aanzien van aanvragen die werden ingediend minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig had. Het is echter weinig zinvol – voor zowel de gemeente als de aanvrager – om te beginnen met een inhoudelijk toetsing van een aanvraag als door het (late) tijdstip van indienen van de aanvraag een – volledige en – goede beoordeling hiervan niet redelijkerwijs mogelijk is vóór de beoogde datum van de activiteit waarvoor de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig heeft. Een vergunning of ontheffing zal in dergelijke gevallen niet (tijdig) verleend kunnen worden. Zie in dit verband ook artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Een (snelle) weigering schept (snel) duidelijkheid voor de aanvrager en voorkomt een onnodige inspanning aan de kant van de gemeente. Het tweede lid biedt nu een weigeringsgrondslag voor dergelijke gevallen, voor zover de betreffende aanvraag is ingediend minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

In dit artikel is opnieuw een vergunningplicht ingevoerd voor voorwerpen op of aan de weg. In het kader van handhaafbaarheid van het her en der plaatsen van borden langs de weg schept dit meer duidelijkheid. Voor de zgn. driehoeksborden of sandwichborden langs de weg zal het college net als door veel gemeenten in den lande gebeurt een commerciële partij vergunning geven. Dit betekent dat op de door het college aangewezen plaatsen wisselborden aan lantaarnpalen mogen worden bevestigd. Er zal een 45-tal plaatsen worden aangewezen. Partijen die reclame willen maken kunnen dan bij de commerciële partij terecht. Verder zal een aantal plakzuilen in kleinere kernen geplaatst worden waar (lokale) ideeële reclame gratis geplakt kan worden. Het college heeft op basis van dit artikel ook de bevoegdheid om bepaalde categorieën voorwerpen uit te zonderen van een vergunningplicht. (bijvoorbeeld winkeluitstallingen en terrassen) Voor deze categorieën worden wel nadere regels gesteld.

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) heeft in 2015 haar zienswijze ten aanzien van meldingsstelsels herzien. Zeer kort samengevat komt de verandering erop neer dat er ook bij meldingen doorgaans sprake is van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Hiertegen is dan ook bezwaar en beroep mogelijk. Hierom is een artikellid opgenomen waarin wordt geregeld dat van een melding openbaar kennis wordt gegeven zodat belanghebbenden desgewenst tijdig bezwaar kunnen aantekenen.

Artikel 2:25 Vergunning evenementen

Uit de praktijk is gebleken dat voor de grootste evenementen (de zogenaamde evenementen met een risicoprofiel) die multidisciplinair getoetst worden het wenselijk is de aanvraag nog tijdiger te ontvangen. Er is

dan ook gekozen voor een termijn van minimaal 20 weken. Om alle relevante gegevens bij de aanvraag te ontvangen wordt de indiening op het door het college vastgestelde formulier voorgeschreven.

Artikel 2:25B Uitzondering vergunningplicht

Dit artikel wordt geschrapt. Een kleine categorie evenementen was sinds 2010 uitgezonderd van de vergunningplicht. Wel moest tijdig melding worden gedaan bij de gemeente. Voor deze meldingplichtige evenementen gold dan een aantal algemene regels. In de praktijk is gebleken dat er vaak evenementen gemeld werden die bij toetsing toch vergunningplichtig bleken te zijn. Het is dan ook duidelijker om voor deze evenementen de (lichtste vorm van) vergunningplicht te laten gelden. De voor het evenement geldende regels worden dan ook per evenement als voorwaarde aan de vergunning verbonden wat meer duidelijkheid schept voor organisator en handhaving.

Het betreft evenementen in de openbare ruimte. Voor kleinere evenementen op eigen terrein is vaak geen vergunning nodig.

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Ter actualisering is het woord 'betrekking' geschrapt. Het was al eerder uit de nachtregisterbepaling van het Wetboek van Strafrecht (artikel 237) verdwenen.

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

De verwijzing naar "de minister van Veiligheid en Justitie of de Kamer van Koophandel" als bevoegd bestuursorgaan voor het verlenen van vergunningen voor loterijen en exploitatievergunningen voor kansspelautomaten is achterhaald. Deze bevoegdheid komt sinds de instelling van de kansspelautoriteit op 1 april 2012 en de daarmee samenhangende wijziging Wet op de kansspelen toe aan de raad van bestuur van de kansspelautoriteit. De bepaling is dienovereenkomstig aangepast.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

De bevoegdheid tot het opleggen van aanlijn- en muilkorfgeboden was hier aan het college toebedeeld. Een aantal gemeenten heeft er op gewezen dat in dit geval de burgemeester als beslisser meer voor de hand ligt. Het besluit heeft een sterk openbare orde karakter en wordt vaak genomen na een incident, waarbij regelmatig ook een zekere spoed geboden is. Om die redenen is in dit artikel nu de burgemeester aangewezen om deze ge- en verboden op te leggen.

Artikel 2:62 Loslopend vee

Sommige dieren, zoals paarden, zijn wel eenhoevig, maar niet herkauwend. Daarvoor vielen ze- in verband met het cumulatieve vereiste- onbedoeld niet onder de bepaling. Door "en" te vervangen door "of"- dat in wetgevingstechnische zijn "en/of" betekent wordt dit hersteld.

Artikel 2:64a Carbid schieten

Voor carbid schieten geldt een verbod. Er geldt op dit verbod een strak gereguleerde uitzondering. Om hiervoor in aanmerking te komen moest tijdig een melding worden gedaan. Er is nu gekozen voor een ontheffingsstelsel. Er dient tijdig een ontheffing te worden aangevraagd. Aan deze ontheffing worden de in de APV gestelde en eventueel aanvullende voorwaarden opgenomen.

Hiervoor dient het door het college vastgesteld formulier te worden gebruikt zodat er voldoende gegevens voor de aanvraag ontheffing bekend zijn.

Het artikel is nog iets aangescherpt nu naast melkbussen met een maximale inhoud van 50 liter als enige worden toegestaan. Voorheen was sprake van melkbussen en/of dergelijke voorwerpen.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

Per 1 juli 2016 is de Wijziging van de Gemeentewet in verband met de verruiming van de bevoegdheid van de burgemeester tot de inzet van cameratoezicht (Stb. 2016/130) in werking getreden. Op grond van het hierbij gewijzigde artikel 151c van de Gemeentewet kan de raad thans bij verordening – zoals de APV – de burgemeester de bevoegdheid verlenen om, als dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, te besluiten om voor een bepaalde duur camera's in te zetten ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties en andere bij verordening aan te wijzen plaatsen die voor eenieder toegankelijk zijn. Niet langer is deze mogelijkheid beperkt tot het plaatsen van vaste camera's, thans behoort ook mobiel cameratoezicht tot de mogelijkheden. Met de wijziging van artikel

2:77, eerste lid, van de APV (het woord 'vaste' komt te vervallen) wordt van de mogelijkheid om de bevoegdheid van de burgemeester te verruimen gebruik gemaakt. Of deze (verruimde) bevoegdheid ingezet wordt blijft uiteindelijk ter beoordeling van de burgemeester, die hierbij onder andere gehouden is aan de kaders en procedures zoals deze zijn uiteengezet in artikel 151c van de Gemeentewet.

Artikel 2:78 Gebiedsontzegging

Met de gebiedsontzeggingsbepaling in de APV kan een burgemeester optreden tegen personen die overlast veroorzaken in de openbare ruimte.

De gebiedsontzegging wordt opgelegd aan personen die strafbare feiten of openbare orde versturende handelingen verrichten en veelal al eenmaal een bestuurlijke waarschuwing hebben ontvangen. Voor het toepassen van een openbare-ordemaatregel, zoals een gebiedsontzegging, moet aan een aantal voorwaarden zijn voldaan.

Er moet zijn voldaan aan het situatievereiste, dat wil zeggen dat er sprake moet zijn van omstandigheden die tot ingrijpen ter handhaving van de openbare orde kunnen noodzaken. Daarnaast moet ook voldaan zijn aan het doelcriterium: de maatregel moet zijn gericht op het beëindigen of voorkomen van (verdere) ordeverstoringen of overlast of het beperken van de gevolgen daarvan.

Het toepassen van de bevoegdheid kan alleen ten tijde van een (dreigende) ordeverstoring. De duur van deze concrete maatregel moet direct gekoppeld zijn aan de situatie dat er gevaar dreigt voor de openbare orde. Hierdoor kan de duur van de maatregel niet onevenredig lang zijn. Doorgaans is daarom ook sprake van een trapsgewijze opbouw. Bij de toepassing van de maatregel mag niet worden afgeweken van wettelijke voorschriften. Ten slotte moet de maatregel voldoen aan de eisen van subsidiariteit (er is geen minder zwaar middel voorhanden) en proportionaliteit (het bevel moet in verhouding staan tot de te bestrijden problematiek c.q. het te bereiken doel).

Artikel 4:1, 4:2 en 4:3 Begripsbepaling en collectieve en incidentele festiviteiten

In deze artikelen is een begripsbepaling en zijn aangehaalde wetsartikelen aangepast. De in de artikelen opgenomen eindtijden sluiten aan bij het geldende evenementenbeleid. Verder zijn een aantal redactionele wijzigingen aangebracht.

Artikel 4:11 t/m 4:12L Kappen

In deze artikelen over kappen van houtopstanden zijn een aantal definities aangepast en aangevuld.

De kapvergunning heet sinds de inwerkingtreding van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) omgevingsvergunning voor het kappen van houtopstanden. De definities voor "toekomstige monumentale boom" en "brink" worden gebruikt bij de beoordeling van aanvragen voor kappen.

Er is ook expliciet opgenomen dat de aanvraag van een (kap)vergunning alleen in behandeling wordt genomen als deze door de eigenaar of gemachtigde van de eigenaar wordt gedaan. Zonder een dergelijke bepaling in de APV moeten ook aanvragen van anderen in behandeling worden genomen.

Artikel 4:12 c Herplantplicht is vereenvoudigd. De eventueel te stellen voorschriften door het bevoegd gezag hoeven niet expliciet in de verordening te worden opgesomd. Hiervoor geldt het gestelde in artikel 1:4.

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame:

De afbakeningsbepaling in het tweede lid is geactualiseerd. De actuele citeertitel voor het genoemde besluit is "Activiteitenbesluit milieubeheer".

Artikel 5:25 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

Net als eerder genoemde artikelen is hier in reactie op de nieuwe jurisprudentie rond de meldingen gekozen voor een beperkte aanpassing van dit artikel. Er is een nieuw vierde lid opgenomen, dat regelt dat van een melding openbaar kennis wordt gegeven, zodat belanghebbenden desgewenst bezwaar kunnen aantekenen.

Artikel 6:1 Strafbepaling

Overtredingen van bepalingen die voortvloeien uit de Wabo (zoals handelingen zonder of in strijd met een omgevingsvergunning) zijn in de Wet op de economische delicten (hierna: Wed) aangeduid als economische delicten. Dat heeft gevolgen voor de strafmaat, die onder de Wed anders is dan onder de APV. Om dat onderscheid duidelijk te maken is een nieuw derde tweede lid opgenomen.

