



Raadsvergadering d.d. 4 april 2017 agendapunt 7

Aan:

De Gemeenteraad

Vries, 7 maart 2017

Portefeuillehouder:	raadswerkgroep tarragrond
Behandelend ambtenaar:	dhr. J.L. de Jong
Doorkiesnummer:	0592 – 266606/06-2256787
E-mail adres:	j.l.de.jong@tynaarlo.nl
Bijlagen:	- rapporten deskstudy uitgebracht door AnteaGroup en Wageningen Environmental & Research

Onderwerp

Bespreken resultaten deskstudy tarragrond op NS locatie De Zanderij te Tynaarlo

Gevraagd besluit

De werkgroep stelt de gemeenteraad voor om de rapporten in de raad te bespreken en het college te verzoeken om in overleg met de eigenaar van de grond de conclusies en aanbevelingen zoals opgenomen in de rapporten te bespreken en uit te laten voeren en de raad over de ontwikkelingen periodiek op de hoogte te stellen.

Achtergrond

Op de NS locatie De Zanderij te Tynaarlo heeft sanering van de vervuilde grond plaatsgevonden waarvoor door de provincie Drenthe een saneringsbeschikking is afgegeven aan de eigenaar van de grond (SBNS). Bij deze sanering is gebruik gemaakt van tarragrond en was er vervolgens sprake van geuroverlast en het afsterven van de aangeplante begroeiing.

Meermaals kwam het onderwerp tarragrond in de gemeenteraad ter sprake. In de raad van 2 februari 2016 is het onderwerp tarragrond Tynaarlo aan de orde geweest en heeft de raad ingestemd met het laten uitvoeren van een deskstudy door een onafhankelijke 3e partij waarbij college en gemeenteraad tezamen de opdracht tot deze deskstudy zouden formuleren. Daartoe is een raadswerkgroep tarragrond ingesteld bestaande uit leden van de gemeenteraad en het college met ambtelijke ondersteuning.

Vervolgens heeft deze raadswerkgroep de deskstudy voorbereid, een opdracht geformuleerd en aan uw raad in zijn vergadering van 28 juni 2016 ter bespreking voorgelegd.

Deze opdrachtformulering luidde als volgt:

1. Wat zijn de uitgangspunten en doelstellingen voor de leeflaag volgens de saneringsbeschikking van het bevoegd gezag, de provincie Drenthe?
2. Zijn deze uitgangspunten en doelstellingen voor wat betreft de leeflaag gehaald?
3. Is het bestuurlijk proces rond de vergunningverlening en evaluatie van de sanering, met betrekking tot volgorde, verantwoordelijkheden en rollen, correct verlopen?
4. Kan op basis van de huidige wetenschappelijke inzichten ingeschat worden hoe de concentraties cresolen, toluen, fenolen en methaan die zich momenteel in de leeflaag op de genoemde locatie bevinden, in de tijd verlopen?

Omdat het een deskstudy betrof zijn geen aanvullende onderzoeken verricht. Bestaande dossiers en documenten zijn bij deze deskstudy betrokken.

De raadswerkgroep heeft 2 onafhankelijke bureaus benaderd voor het uitvoeren van het onderzoek, te weten: de AnteaGroup uit Heerenveen (voor de beantwoording van vragen 1 t/m 3) en Wageningen Environmental



research (onderdeel van Wageningen University & research) voor een antwoord op vraag 4. Beide rapporten zijn op 15 september 2016 aangeleverd bij de raads werkgroep.

De raads werkgroep is in de periode van 15 september 2016 tot 26 januari 2017 een aantal keren bijeen geweest om de rapporten te bespreken, nadere aanvullende en verdiepende vragen voor te bereiden, heeft een gesprek gehad met de beide onderzoeksbureaus en de periode benut om dit voorstel aan uw raad voor te bereiden. De raads werkgroep heeft vastgesteld dat de deskstudy is uitgevoerd conform de opdrachtformulering.

De belangrijkste bevindingen

Op basis van de deskstudy wordt uit de ter beschikking gestelde documenten het volgende geconcludeerd.

- a. De milieuhygiënische kwaliteit van de leeflaag op de NS locatie De Zanderij alleen maar voldoet omdat voor tarragrond voor bepaalde stoffen een uitzondering wordt gemaakt (Besluit bodemkwaliteit). Voor tarragrond worden de stoffen toluen, creosolen en fenolen buiten beschouwing gelaten. De toegepaste grond is op basis van het Besluit bodemkwaliteit als schone grond te beoordelen en voldoet milieuhygiënisch gezien aan de gestelde eisen.
- b. Er zijn door gemeente en het provinciaal bestuur geen eisen gesteld ten aanzien van de fysische kwaliteit (bijv. geur) of cultuurtechnische eigenschappen met betrekking tot de bodemgeschiktheid voor onder meer het planten van bomen.
- c. Er zijn voor zover beoordeeld kan worden door de opdrachtgever en de aannemer geen verwijtbare juridische fouten gemaakt met betrekking tot de toepassing van tarragrond in de leeflaag op deze saneringslocatie.
- d. Op basis van de huidige situatie zal het lang duren voordat concentraties (cresolen, toluen, fenolen en methaan) gaan dalen. Voor bepaalde boomsoorten (berk) is de bodem zeer nat en er is plasvorming, wat zorgt voor blijvende anaërobie. De ontwatering is slecht en veranderingen zullen zeer langzaam gaan en verloop van de concentraties is op korte termijn niet te verwachten. Vegetatie die goed groeit in de heersende natte omstandigheden en dieper wortelt zijn wilg, els en riet. De wortelgroei en de verdamping zal zorgen voor een meer aerobe structuur en dit zal zeker in de leeflaag zorgen voor het mogelijk verdwijnen van cresolen, toluen fenolen en methaan. De aerobe leeflaag zal langzaam dikker worden en ingeschat wordt dat op dit moment het grootste deel van het gebied begroeid is met wilgen, els en riet al vrij wordt van vrije vetzuren, cresolen, toluen fenolen en methaan in de bovenlaag.
- e. Geadviseerd wordt om in plaats van monitoring, pro actief te zijn en te stimuleren dat de condities op de locatie zodanig gaan veranderen dat de anaërobie grotendeels zal gaan verdwijnen.
- f. Geadviseerd wordt om gebruik te maken van vegetatie die hoort bij de lokale natte condities (wilg, els en riet) en het ontwerp van de locatie hier op aan te passen.
- g. Afvoer van water om plassen te voorkomen op de locatie via begreppeling zal de aeratie kunnen bespoedigen en het water oppervlakkig afvoeren richting het oppervlaktewater.
- h. De aanwezigheid van plassen staat verblijfsrecreatie in de weg; picknickbanken plaatsen op lichte verhogingen die droog blijven
- i. Omwoelen/opensnijden van de bovengrond met een woelpoot (1- tand) te gebruiken om de ontwatering te verbeteren. Nadeel is hiervan is dat dit zal zorgen voor stankoverlast. In combinatie met herplant zou dit in een klein deel kunnen worden toegepast.

Beide onderzoeken laten zien dat er geen juridische onrechtmatigheden in het proces rondom de sanering hebben plaatsgevonden. Ook de sanering zelf is in overeenstemming met daarvoor geldende regels en uitgangspunten, zo blijkt uit de antwoorden op de onderzoeksvragen. Belangrijk in het verdere proces is het zoeken van de dialoog met de eigenaar over de inrichting en het beheer van het betreffende terrein zodat tegemoet kan worden gekomen aan de wensen in de woonomgeving en dat de problemen en bezwaren die worden ervaren, weggenomen worden.

Conclusies van de werkgroep:

De werkgroep komt op basis van de uitgebrachte deskstudy tot de volgende conclusies:

1. Signalen vanuit de raad en bevolking zijn onvoldoende op waarde geschat.
2. De werkgroep heeft geconstateerd dat er een niet controleerbare onzekerheid is aangetroffen (uit de stukken blijkt namelijk niet dat er slechts 1 partij grond is toegepast zoals het bestek aangeeft).



3. De werkgroep concludeert voorts dat uit de gegevens blijkt dat er sprake is van stank; de tarragrond ruikt naar boterzuur. De werkgroep is van mening dat de grondeigenaar hierin zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid jegens de gemeenschap van Tynaarlo zou moeten nemen om deze stankoverlast en overige problemen (terrein is te nat en structuur voor beworteling is slecht) de komende jaren weg te nemen.
4. De werkgroep is van mening dat er maar één adequate manier is om van alle problemen af te komen en wel afgraven en afvoeren van de tarragrond, maar ziet in dat dit juridisch niet afdwingbaar is en naar verwachting zeer hoge kosten met zich meebrengt.
De eigenaren van de grond hebben een verkeerde verwachtingen gewekt richting de bewoners in de omgeving, verwachtingen die niet waargemaakt konden en kunnen worden.
5. De werkgroep stelt voor om in overleg met de eigenaar van de grond een park aan te leggen dat functioneel en levensvatbaar is en daarbij in eerste instantie boom- en struiksoorten te planten die bestand zijn en kunnen groeien op een natte ondergrond. Verder is de werkgroep van mening dat begroeiing er voor kan zorgen voor afvoer van overtollig regenwater en oppervlaktewater, wat de structuur van de grond verbetert. Op basis van die verbetering kan het park definitief worden ingericht met geschikte boom- en plantensoorten. Activiteiten in de bovengrond (begroeiing en aanplant) kunnen aanleiding geven tot nieuwe kortdurende stankoverlast. Aanbevolen wordt dat de eigenaar van de grond daarover een beheersovereenkomst sluit met een deskundig bedrijf waardoor de stankoverlast zoveel mogelijk wordt beperkt.
6. De werkgroep stelt voor een resultaatverplichting t.a.v. bovenstaande voorwaarden voor een periode van 5 jaren hieraan te koppelen.

Hoe informeren we de inwoners?

De raads werkgroep stelt voor om in de raad van 21 maart tot bespreking van de uitgebrachte deskstudy over te gaan. De raads werkgroep stelt in de periode van 9 maart tot 21 maart Dorpsbelangen Tynaarlo in de gelegenheid om vragen van hun kant te inventariseren en zo mogelijk te betrekken bij de bespreking in de gemeenteraad.

Wat heeft het gekost?

De totale kosten van het uitvoeren van beide onderzoeken bedroegen € 12.115,- excl btw en zijn ten laste gebracht van het budget van de gemeenteraad (4010600)

Voorstel werkgroep aan gemeenteraad.

De werkgroep stelt de gemeenteraad voor om de rapporten in de raad te bespreken en het college te verzoeken om in overleg met de eigenaar van de grond de conclusies en aanbevelingen zoals opgenomen in de rapporten te bespreken en uit te laten voeren en de raad over de ontwikkelingen periodiek op de hoogte te stellen.

Namens de werkgroep

G. Pieters

A.T.W.T Jennekens

O.D. Rietkerk

M.J.F.J. Thijsen (vz)



Raadsbesluit nr. 7

Betreft: Bespreken resultaten deskstudy tarragrond op NS locatie De Zanderij te Tynaarlo

De raad van de gemeente Tynaarlo;

gelezen het voorstel van de raadswerkgroep Tarragrond d.d. 7 maart 2017;

B E S L U I T:

Het college te verzoeken om in overleg met de eigenaar van de grond de conclusies en aanbevelingen zoals opgenomen in de rapporten te bespreken en uit te laten voeren en de raad over de ontwikkelingen periodiek op de hoogte te stellen.

Vries, 4 april 2017

Drs. M.J.F.J. Thijsen, voorzitter

J.L. de Jong, griffier