



Zaaknummer: 53916

Raadsvergadering d.d. 2 mei 2017 agendapunt 9

Aan:

De Gemeenteraad

Vries, 11-04-2017

Portefeuillehouder:	Dhr. J.H. Lammers
Behandelend ambtenaar:	Mevr. B. Slofstra
Doorkiesnummer:	0592-266620
E-mail adres:	b.slofstra@tynaarlo.nl
Bijlage(n):	raadsbesluit

### Onderwerp

Bekrachtiging geheimhouding stukken WMD

### Gevraagd besluit

De door het college van burgemeester en wethouders opgelegde geheimhouding te bekrachtigen voor de duur van tien jaar en kennis te nemen van de vertrouwelijk ter inzage gelegde stukken.

### Wat willen wij hiermee bereiken?

Om de gemeenteraad te informeren over de ontwikkelingen rond de Waterleidingmaatschappij Drenthe (WMD) heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om onder geheimhouding het rapport naar aanleiding van het feitenonderzoek door Ernst & Young (EY), inclusief de bijbehorende correspondentie van de directie en de Raad van Commissarissen aan uw raad te overleggen.

### Waarom komen we nu met dit voorstel?

Het college heeft op dinsdag 11 april jl. besloten om de volgende stukken onder oplegging van geheimhouding aan de leden van de raad aan te bieden. Deze stukken zijn op 19 april 2017 geplaatst op het BIS.

- a. EY. N.V. Waterleiding Maatschappij Drenthe: rapport van feitelijke bevindingen Bijzonder accountantsonderzoek
- b. Brief van de directeur van de WMD d.d. 13 december 2016 inzake Aanbieding rapport Ernst en Young
- c. Brief van de RvC van de WMD d.d. 13 december 2016 inzake Rapportage feitenonderzoek EY
- d. Brief van de RvC van de WMD d.d. 28 februari 2017 inzake de Reactie op feitenrapport EY

### Geheimhouding

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wet openbaarheid van bestuur (WOB) blijft het verstrekken van informatie achterwege als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het rapport was er op gericht een



reconstructie van wie en wanneer van het bestaan en de inhoud van het Final Evaluation rapport op de hoogte waren. Voorts was het onderzoek gericht op de wijze waarop personen die op de hoogte waren van de inhoud van het rapport over de bevindingen hebben gecommuniceerd, met wie en op welk moment. Dit maakt dat het rapport en de brieven naar hun aard zijn gericht op individuele en in grote mate persoonlijke opvattingen en mededelingen. Ook indien het rapport zou worden geanonimiseerd, zouden grote delen van het rapport kunnen leiden tot het achterhalen van de identiteit van de betrokkenen als gevolg waarvan een reële kans bestaat dat door die openbaarmaking het vertrouwen van betrokkenen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer wordt geschaad. Uit jurisprudentie volgt dat de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in het geding is, als de verklaringen die zijn afgelegd te herleiden zijn tot personen.

Uit artikel 10, tweede lid aanhef en onder g, Wob volgt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft als het belang daarvan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken personen. De personen die zijn geïnterviewd ten behoeve van het onderzoek hebben meegewerkt op basis van vrijwilligheid. Openbaarmaking van het rapport kan in de toekomst belemmerend werken, omdat het in dat geval moeilijker zal zijn personen te vinden die vrijwillig willen meewerken aan een dergelijk onderzoek.

Op basis van de hierboven weergegeven motivering heeft het college geoordeeld dat de genoemde belangen in deze situatie zwaarder wegen dan het belang van de openbaarheid en geheimhouding opgelegd op deze stukken op grond van artikel 25 tweede lid Gemeentewet.

#### *Bekrachtiging*

Gelet op artikel 25 tweede lid van de Gemeentewet dient het collegebesluit door de raad bekrachtigd te worden.

#### *Termijn van tien jaren*

Indien er door partijen (juridische) vervolgstappen worden ondernomen, zal dit naar verwachting binnen een periode van tien jaar afgewikkeld worden. Derhalve wordt voorgesteld een termijn van tien jaar voor de geheimhouding aan te houden. Tegen het aflopen van deze termijn kan bezien worden of dit daadwerkelijk het geval is en kan indien gewenst de termijn verlengd worden.

#### **Wat ging er aan vooraf**

Aan de jaarrekening 2014 WMD is door de accountant geen goedkeurende verklaring afgegeven. De reden was dat het negatieve resultaat van de activiteiten niet goed in de jaarrekening was verwerkt. ( De jaarrekening 2014 is overigens inmiddels vastgesteld)

In juni 2016 bleek dat de WMD al in 2013 beschikte over een zeer kritisch evaluatierapport van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, de zogenoemde Final Evaluation, over de Indonesische waterprojecten. Op basis van deze evaluatie werd door minister Ploumen in maart 2013 voorgesteld de samenwerking met de Indonesische bedrijven te herzien. De toenmalige directeur-bestuurder van de WMD heeft De Raad van Commissarissen en de aandeelhouders niet in kennis gesteld van dit evaluatierapport.

De aandeelhouders hebben aangedrongen op een diepgravend onderzoek. Dit heeft geresulteerd in het zogenaamde feitenonderzoek door Ernst en Young (EY). Dit onderzoek spitst zich toe op het scherp krijgen van de momenten waarop de informatie uitwisseling tussen de diverse betrokkenen heeft plaatsgevonden betreffende de in de opdracht van het Ministerie van Buitenlandse Zaken vervaardigde Final Evaluationrapport 2013

#### **Hoe informeren we de inwoners?**

n.v.t

**Wanneer gaan we het uitvoeren?**

De stukken waarop geheimhouding is opgelegd liggen ter inzage op de griffie.

**Hoe zijn de financiën opgebouwd?**

Het bekrachtigen van de geheimhouding heeft geen financiële consequenties

Burgemeester en wethouders van Tynaarlo,

Drs. M.J.F.J. Thijsen,

Burgemeester

Mr. J. Th. Van Nieukerken,

Gemeentesecretaris



Raadsbesluit nr. 9

Betreft: Bekrchtiging geheimhouding

---

De raad van de gemeente Tynaarlo;

Gelezen het voorstel van het college van 11 april 2017;

Gelet op artikel 25 tweede lid van de Gemeentewet en artikel 10 tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wet openbaarheid van bestuur;

**B E S L U I T:**

de door het college van burgemeester en wethouders opgelegde geheimhouding te bekrachtigen voor de duur van tien jaar en kennis te nemen van de onder geheimhouding ter inzage gelegde stukken.

Vries, 2 mei 2017

De raad voornoemd,

Drs. M.J.F.J. Thijsen, Voorzitter

J.L. de Jong, Griffier