

Rapportage



Zaaknummer : Z2016-00005470
Onderwerp : Beoordeling Bodemonderzoeksrapport
Gericht aan : Freddy Hoogheem/Cor Dallinga
Van : Wim Ratering
Versie : 1
Grondslag : omgevingsvergunning Bouwen
Datum : 1 februari 2017

Titel rapport	: Verkennend bodemonderzoek Ter Borchlaan/ Ter Borchsingel Eelderwolde
Strategie vooronderzoek	: NEN 5725
Strategie bodemonderzoek	: NEN 5740
Opdrachtgever	: VOF Ter Borch
Adres onderzoeklocatie	: Ter Borchlaan – Ter Borchsingel Eelderwolde
Kadastraal bekend	: Gemeente Eelde, A 1999 en 3437 (gedeeltelijk)
Omschrijving kadastraal	:
Squit/Globis nummer (loc/rap):	Registreer onderzoek als je hem niet direct invoert op: I:\MIL-BD\Bedrijfsvoering\Planning - programmering\Werklijsten – registraties\2014-12-2015 In te voeren bodemonderzoeken.xlsx
Gegevensbeheerder	: Gemeente Tynaarlo
Beoordeeld op	: 4 januari 2017 en 1 februari 2017
Beoordeeld door	: Wim Ratering
Aanleiding	: Bouwen (nieuwbouwplannen van een supermarkt)
Huidige bebouwing	: Braakliggend
Huidig locatiegebruik	: Braakliggend
Huidig bodemgebruik	: Braakliggend
Toekomstig gebruik	: Nieuwbouw
Voormalig gebruik	: Boerderij met een ondergrondse dieseltank (volgens bodeminformatie site Drenthe
Oppervlakte	: circa 10.000 m2
Hypothese	:
Zintuiglijke waarnemingen	: Sporen puin en matig puin en in gaten 12 en 14 asbesthoudend materiaal
Boven/ondergrond	: Geen achtergrondwaarde overschrijdingen
Ophoging	: Niet bekend
Tanks	: Nee
Terreinverharding	: Momenteel is er gesloopt, er is geen verharding aanwezig.
Asbest	: Zintuiglijk niet aangetroffen. Op de locatie is een voorgeschreven NEN 5707 onderzoek uitgevoerd.
Datum veldonderzoek	: 27, 28 oktober 2016 en 3 november 2016
Veldwerkers	: Heren Hans Peeters en Harm Dost
Kwalibo	: Ja
Datum rapport	: 22 november 2016
Onderzoeksbureau	: Terra bodemonderzoek
Documentnummer	: Rapportnummer 16176
Onderzoekslaboratorium	: Al-West B.V.
Eindoordeel	: Zie hieronder
Conclusie	: Zie hieronder



Inleiding

In het kader van voorgenomen bouwplannen (nieuwe supermarkt) heeft Terra bodemonderzoek onderzoek op de locatie uitgevoerd. Het onderzoek is van 22 november 2016 en heeft als rapportnummer 16176. Aanleiding zijn de nieuwbouwplannen (supermarkt) op het perceel.

In dit memo gaan wij op de resultaten van dit onderzoek in en geven wij hier advies op.

Het onderzoek is conform de NEN 5740 norm uitgevoerd (strategie onverdacht). Wel ontbreekt één monster van de ondergrond. Daarnaast is ook de vraag of het terecht is of er sprake is van een onverdachte locatie. Op grond van de bodeminformatie kaart van de provincie Drenthe blijken er namelijk een aantal ongespecificeerde dempingen aanwezig te zijn. Deze dempingen zijn verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging, omdat niet bekend is waarmee deze dempingen zijn gedempt. Hierop komen wij later in dit memo terug.

Wij onderschrijven de conclusie van Terra dat er nog nader onderzoek naar asbest noodzakelijk is. Dit vanwege het overschrijden van de asbest concentratie met 50 mg/kg d.s. in de gaten 12 en 14.

Daarnaast hebben wij nog de volgende vragen/opmerkingen.

- Op grond van de bodeminformatie site Drenthe is er ook een ondergrondse dieseltank op de locatie aanwezig. Dit is niet meegenomen in het rapport.
Terra geeft aan dat deze tank in 1995 is onderzocht en de grond schoon zou zijn. Oké, dit is helder. Deze onderbouwning moet dan nog wel meegenomen worden.
- Welke strategie vanuit de NEN5707 is gebruikt? En welke monsters voor het fijne materiaal (MM1 en MM2 zijn er meegenomen)? Daarnaast is niet bekend welke monsters in de mengmonsters MM1 tot en met MM4 zijn opgenomen. Zie pagina 42 en 43 van de labcertificaten. Op 5 januari 2017 hebben wij van Terra een aanvulling hierop gekregen. Dit is helder zo.
- Waarom is het puinpad dat op de locatie aanwezig is niet onderzocht?
Terra geeft aan dat dit nieuw puin is en er zijn ook certificaten van.
- Er liggen op het perceel een aantal ongespecificeerde dempingen die verdacht zijn op het voorkomen van bodemverontreiniging. Wat is de reden dat deze niet meegenomen zijn? Het is bekend dat deze dempingen ook bodemverontreiniging kunnen bevatten.

Vorenstaande punten moeten meegenomen worden in het nader onderzoek dat nog uitgevoerd dient te worden. Wij zullen dit onderzoek dan beoordelen in het kader van de bouwplannen en in een nieuw adviesmemo meenemen.

Daarnaast heeft op het noord-westen van de locatie een sanering plaatsgevonden. De inspectie voor leefomgeving en transport (de inspectie) was hiervoor bevoegd gezag. MUG Ingenieursbureau heeft hiervoor een plan van aanpak opgesteld (6 februari 2006, rapportnummer 3-618-06-06) waarmee de inspectie op 23 februari 2006 heeft ingestemd. Een deel van deze locatie valt ook binnen het deel waarop de planvorming van toepassing is.

Er is echter geen definitief exemplaar van de rapportage aanwezig, zowel bij de inspectie, als bij de gemeente Tynaarlo en MUG Ingenieursbureau. Met andere woorden het eindresultaat van deze sanering is niet bekend. Advies is dan ook in het onderzoek hier rekening mee te houden in de vorm van extra onderzoek, zodat kan worden aangetoond dat op dit terreindeel geen verontreiniging aanwezig is. Mits er wel een volledig evaluatierapport kan worden overlegd van de sanering (inclusief eindmonsters na sanering en waar de verontreinigde grond naar toe is afgevoerd en dergelijke).

Niet de gehele locatie die in het verleden is gesaneerd valt in het plangebied van de supermarkt. Advies is hier ook rekening mee te houden.

Mochten er nog vragen zijn, dan verzoeken wij u contact op te nemen met ondergetekende.