

**Advies Natuurwaarden rotonde N386 en  
nieuwbouw SV Tynaarlo**



**BügelHajema**

Plek voor ideeën



# Advies Natuurwaarden rotonde N386 en nieuwbouw SV Tynaarlo

Inhoud

---

Rapport en bijlagen

3 februari 2015

Projectnummer 247.00.10.39.00



Ideeën voor een plek



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Plangebied en voorgenomen plannen</b>	<b>7</b>
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Voorgenomen plannen	9
<b>3</b>	<b>Gebiedsbescherming en effectbepaling</b>	<b>11</b>
3.1	Omgevingsvisie	11
3.2	Natuurbeschermingswet 1998	11
<b>4</b>	<b>Soortenbescherming en effectbepaling</b>	<b>13</b>
4.1	Vaatplanten	13
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	14
4.3	Zoogdieren - overige	15
4.4	Vogels	16
4.5	Amfibieën	16
4.6	Reptielen	17
4.7	Vissen	17
4.8	Dagvlinders, libellen en overige insecten	18
<b>5</b>	<b>Conclusie en consequenties</b>	<b>19</b>
5.1	Beschermde gebieden	19
5.2	Beschermde soorten	19
5.3	Uitvoerbaarheid	20
<b>6</b>	<b>Bronnen</b>	<b>21</b>
6.1	Veldbezoek	21
6.2	Media	21
6.3	Literatuur	21

## Bijlagen



# Inleiding

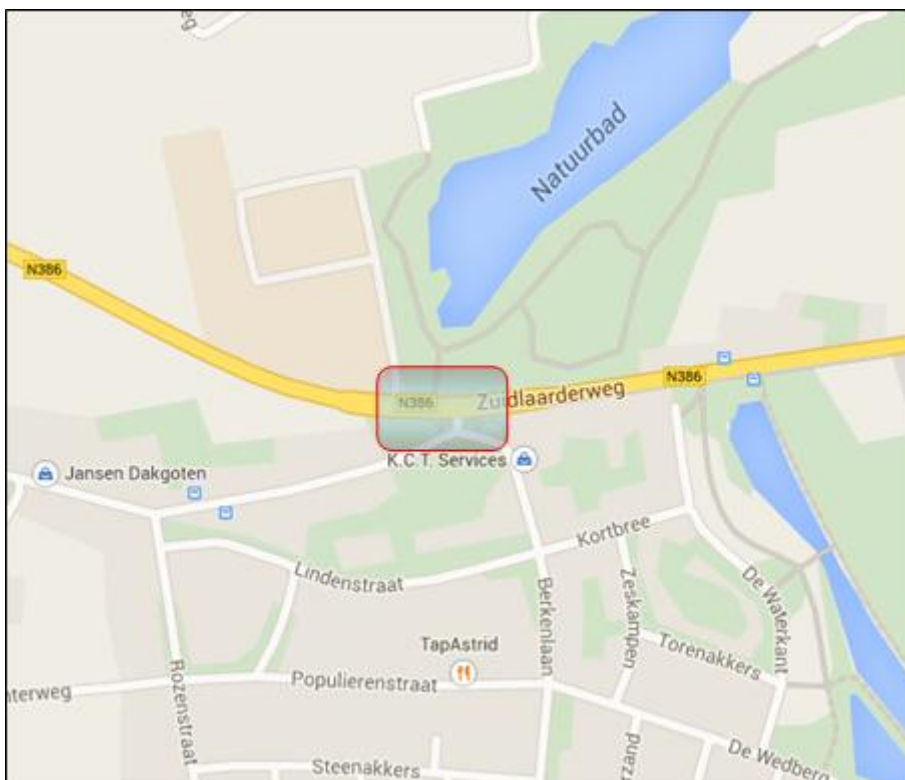


De gemeenteraad van Tynaarlo heeft op 4 maart jl. besloten middelen ter beschikking te stellen met als doel een rotonde aan te leggen ter plaatse van de aansluiting van de Berkenlaan-Dorpstraat op de provinciale weg N386 te Tynaarlo. Daarmee wordt de verkeersveiligheid vergroot en blijft de doorstroming van het verkeer gewaarborgd. Tevens wordt het aangrenzende sportgebouw van SV Tynaarlo gesloopt en wordt hiervoor nieuwbouw gepleegd. Ten behoeve van de aanleg van de rotonde en de nieuwbouw voor SV Tynaarlo dient het bestemmingsplan Tynaarlo te worden herzien.

AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen.

DOEL VAN HET ADVIES



Figuur 1. Kaart met ligging plangebied (bron: Google maps)

PLANGEBIED	De ligging van het plangebied wordt weergegeven in voorstaande figuur(figuur 1).
OPZET VAN HET RAPPORT	<p>Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;</li> <li>- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;</li> <li>- conclusies en consequenties.</li> </ul>
INFORMATIE	<p>De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;</li> <li>- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, wat betreft zowel aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.</li> </ul>
BEOORDELING	Op basis van de bekende gegevens en het veldonderzoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving.
BEVINDINGEN	Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.



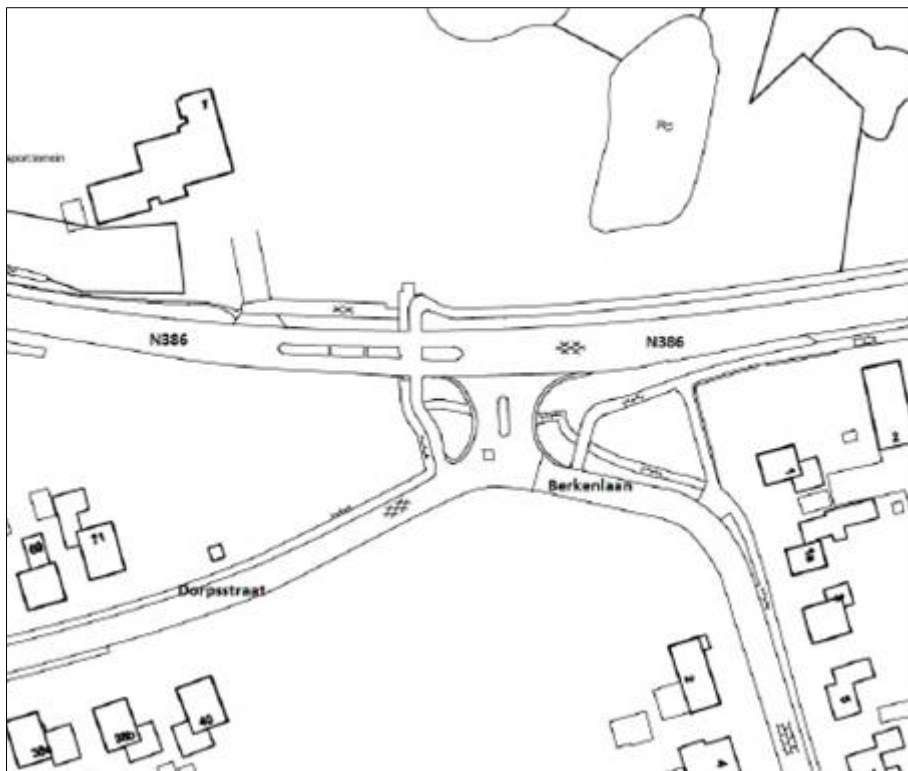
# Plangebied en voorgenomen plannen

# 2

## 2.1

### Huidige situatie

De huidige situatie is op de onderstaande figuur weergegeven.



Figuur 2. Huidige situatie plangebied

Het plangebied ligt ten noorden van het dorp Tynaarlo aan de N386 ter hoogte van het natuurbad aan de noordelijke zijde en de Berkenlaan en Dorpsstraat aan zuidelijke zijde. Zowel ten noorden als ten zuiden van de weg heeft het gebied een parkachtig karakter. Ten noorden van de N386 ligt het natuurbad omgeven met wandelpaden en hoog opgaande loofbomen en verspreid enkele naaldbomen. Ten zuiden van de N386 bevindt zich de afslag naar de woonwijken van Tynaarlo (de Berkenlaan/Dorpsstraat). Langs de N386 liggen vrijliggende fietspaden. Ter hoogte van de Berkenlaan is een fiets- en voetgangersoversteekplaats over de N386.



De aantakking van de Berkenlaan op de N386 in noordwestelijke richting

Ten zuiden van de N386 staan langs het fietspad en de Berkenlaan vrijstaande bomen, hoofdzakelijk beuken. Ten zuiden van de Berkenlaan en de Dorpsstraat bevindt zich een bosje met hoofdzakelijk fijnspar. Tussen de Berkenlaan en de N386, ten westen van de afslag, bevindt zich een bosje met gevarieerde beplanting: onder meer Amerikaanse eik, esdoorn, beuk en zomereik. Langs de N386 en de fietspaden zijn grasbermen aanwezig.

Ten noordwesten van de afslag bevinden zich sportvelden, met vlakbij de weg een sportgebouw van SV Tynaarlo.



De aantakking van de Berkenlaan op de N386 in westelijke richting



Het sportgebouw van de SV Tynaarlo

## 2.2

### **Voorgenomen plannen**

De nieuwe situatie bestaat uit de sloop en nieuwbouw van een sportgebouw van de SV Tynaarlo, iets ten noorden van de huidige locatie in samenhang met het verkeersplan N386/Berkenlaan (gepland in 2015). Tevens wordt in het nieuw te bouwen kantinegebouw voorzien in de herhuisvesting van dorpshuisactiviteiten. Ter hoogte van de afslag Berkenlaan wordt een rotonde aangelegd op de aansluiting van de Berkenlaan-Dorpstraat op de N386. Daarmee wordt de verkeersveiligheid verbeterd en een veilige doorstroming van het verkeer gewaarborgd.



Figuur 3. Nieuwe situatie plangebied



# G e b i e d s b e s c h e r m i n g e n e f f e c t b e p a l i n g

Voor het plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het vlak van gebiedsbescherming relevant: de Omgevingsvisie Drenthe en de bijbehorende Provinciale omgevingsverordening Drenthe en de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998).

## 3.1

### Omgevingsvisie

In Nederland worden gebieden met een bijzondere natuurkwaliteit onderling verbonden tot een Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van gebieden dat voldoende robuust is voor een duurzame verbetering van de omstandigheden voor de wilde flora en fauna en voor natuurlijke leefgemeenschappen. De provincies zijn verantwoordelijk voor het realiseren van de EHS, door gebieden aan te wijzen en door zorg te dragen voor de kwaliteit van die gebieden.

De begrenzing en ruimtelijke bescherming heeft de provincie Drenthe uitgewerkt in de Provinciale omgevingsverordening Drenthe.

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan de EHS. Het dichtstbij gelegen element van de EHS betreft de Zeegserloop en ligt op circa 1 km afstand ten zuidoosten van het plangebied.

Gezien de aard van de ontwikkelingen en de afstand tussen het plangebied en de EHS worden geen effecten verwacht.

In het kader van de provinciale omgevingsverordening is het project uitvoerbaar wat betreft de EHS.

ECOLOGISCHE HOOFD-  
STRUCTUUR

INVENTARISATIE

EFFECTEN

CONCLUSIE

## 3.2

### Natuurbeschermingswet 1998

De Nbw 1998 bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Nbw 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Nbw 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbij gelegen Natu-

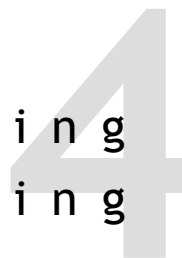
INVENTARISATIE

ra 2000-gebied ligt op circa 1 km ten zuidoosten van het plangebied. Dit gebied overlapt met de EHS en betreft het Drentsche Aa-gebied. Tussen de beschermde gebieden en het plangebied liggen onder meer bebouwing en infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met de beschermde gebieden.

EFFECTEN      Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de aard van de ontwikkelingen en de huidige terreinomstandigheden van het plangebied zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

CONCLUSIE    Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig. Het is aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, om deze visie te bevestigen.

# Soortenbescherming en effectbepaling



Relevante wetgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet (Ffw). Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, worden in dit rapport respectievelijk de benamingen licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als onder het strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (opgave Quickscanhulp.nl, zie bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is op 17 december 2014 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1). Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

VELDBEZOEK

## 4.1

### Vaatplanten

In de bospercelen ten zuiden van de Berkenlaan en de Dorpsstraat staan hoog opgaande fijnsparren, deels begroeid met klimop. Tussen de Berkenlaan/Dorpsstraat en de N386 staat een meer open bosje met onder meer Amerikaanse eik, esdoorn en zomereik. Ten noorden van de N386 bevindt zich een gevarieerd bos met overwegend Amerikaanse eik, aangevuld met zomereik, esdoorn, berk, larix, fijnspar en prunussoorten. In de ondergroei is veel braam aanwezig. Er zijn geen beschermde planten waargenomen. Met het oog op de

INVENTARISATIE

inrichting en het gebruik van het plangebied worden beschermde soorten niet in het plangebied verwacht. In de omgeving van het plangebied is wilde gagel en valkruid aangetroffen (Quickscanhulp.nl, 2014). Vermoedelijk zijn deze soorten in het Drentsche Aa-gebied of in dichterbij gelegen veentjes en schraallanden aangetroffen. Het plangebied is als biotoop voor deze soorten ongeschikt.

EFFECTEN Ten behoeve van de planontwikkeling zullen bomen worden gekapt en zal grond worden vergraven. Er treden geen effecten op beschermde soorten op.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van wilde beschermde vaatplanten verwacht.

## 4.2

### Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE Aangenomen kan worden dat het plangebied een geschikt foerageergebied is voor vleermuizen. Laatvlieger, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis zijn in de omgeving bekend (Quickscanhulp.nl, 2014). De bebouwing van het sportgebouw is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het gebouw is laag, heeft een plat dak en er zijn geen open stootvoegen aanwezig. Wel is een houten daklijst aanwezig, maar de kans dat zich hierachter geschikte verblijfplaatsen bevinden, is uiterst klein. Ook de meeste bomen bevatten geen geschikte holttes voor vleermuizen. Er is echter een uitzondering. Ten noorden van de geplande rotonde bevindt zich een zeer oude prunus met een aantal spechtengaten. Verblijfplaatsen van vleermuizen, bijvoorbeeld van ruige dwergvleermuis, kunnen hier niet op voorhand worden uitgesloten. Hiertoe zijn deze boomholten op 21 januari 2015 geïnspecteerd met behulp van een boomcamera. Op basis van de inspectie is vast komen te staan dat de boomholten vanwege de vorm niet geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. In een van de boomholten werd oud nestmateriaal van een vogel waargenomen.

EFFECTEN De geplande ontwikkeling zal geen effect hebben op de waarde als foerageergebied. Ook vliegroutes blijven in stand. Het aantal bomen dat wordt verwijderd, is te verwaarlozen ten opzichte van het overblijvende bos. Negatieve effecten op vleermuizen worden niet verwacht.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de voorkomende soorten en de gebruiksfuncties ontstaan. Door de ontwikkelingen worden ten aanzien van vleermuizen geen verbodsovertredingen begaan.



### 4.3

#### Zoogdieren – overige

De bosgebieden binnen het plangebied vormen geschikt leefgebied voor soorten als bosmuis, rosse woelmuis en bosspitsmuis. Tijdens het veldbezoek zijn diverse muizenholen (bosmuis) in het plangebied aangetroffen. Daarnaast kunnen wezel en bunzing voorkomen. Gezien de beperkte oppervlakte van het bos is het voorkomen van boomarter niet waarschijnlijk. Verder vormt het plangebied een onderdeel van het leefgebied van de middelzwaar beschermde eekhoorn. Tijdens het veldbezoek is ook een exemplaar eekhoorn in het plangebied waargenomen. In het plangebied bevindt zich, in de berm ten zuiden van de Dorpsstraat, een beuk met een (winter)verblijfplaats van eekhoorn. De overige hiervoor genoemde soorten betreffen alle licht beschermde soorten die ook uit de zoogdierenatlas naar voren komen.

INVENTARISATIE

Ten behoeve van de ontwikkelingen zullen bomen worden gekapt en zal de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van de voorkomende soorten verloren gaat en enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. Het ligt in de lijn der verwachting dat het plangebied na inrichting een vergelijkbare waarde voor zoogdieren zal hebben.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Het gaat hierbij onder meer om bosmuis, rosse woelmuis en bosspitsmuis. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

CONCLUSIE

Ten aanzien van de middelzwaar beschermde eekhoorn kunnen wel verbodsovertredingen plaatsvinden. De eekhoorn gebruikt in de winterperiode meerdere nesten. In het voorjaar bouwt de eekhoorn een groter kraamnest. Zolang de nesten in gebruik zijn, zijn deze beschermd. In de winterperiode kan deze boom niet worden gekapt zolang het gebruik als winterverblijfplaats niet kan worden uitgesloten. In het voorjaar mag ervan worden uitgegaan dat het nest niet meer in gebruik is. Voorgesteld wordt te onderzoeken of de boom kan worden gespaard. Als dit niet mogelijk is, kan de boom in de eerste helft van maart worden gekapt. Daarbij is wel van belang dat op dat moment bij een nieuwe beoordeling geen nieuwe nesten in de boom worden aangetroffen.

EEKHOORN

ZORGPLICHT Om invulling te geven aan de zorgplicht is het zeer wenselijk dat het plangebied voor aanvang van de werkzaamheden zoveel mogelijk ongeschikt voor dieren wordt gemaakt. Dit kan onder meer worden bewerkstelligd door de vegetatie van de bermen en de ondergroei onder de bomen in het terrein enkele dagen voor aanvang van de werkzaamheden kort af te maaien. In de tussenliggende dagen zullen diersoorten zoals (spits)muizen het terrein verlaten, omdat er niet voldoende dekking aanwezig is.

#### 4.4

### **Vogels**

INVENTARISATIE Het plangebied is door de aanwezigheid van gevarieerd loof- en naaldbos een geschikt broedgebied voor vogels van park en bos. In het plangebied zullen vogels als gaai, houtduif, merel en vink tot broeden komen. Verblijfplaatsen van vogels die gebruikmaken van een vaste verblijfplaats worden niet in of direct rond het plangebied verwacht. In een larix ten noorden van de N386 bevindt zich een oud nest van vermoedelijk zwarte kraai.

EFFECTEN Het broed- en foerageergebied van een aantal vogelsoorten zal nauwelijks veranderen als gevolg van de ontwikkelingen. Het aantal bomen dat wordt verwijderd, is zeer gering ten opzichte van het bestaande bos. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan in dit plangebied ervan uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

#### 4.5

### **Amfibieën**

INVENTARISATIE In de bosgebieden kunnen enkele algemene amfibieën zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander voorkomen. Geschikt water voor voortplanting bevindt zich vlak buiten het plangebied. Op grotere afstand van het plangebied komt de middelzwaar beschermde alpenwatersalamander voor

(Quickscanhulp.nl, 2014). Het is niet waarschijnlijk dat de soort in het plangebied voorkomt, anders dan een incidenteel zwerfend exemplaar.

Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën slechts plaatselijk veranderen. In de toekomstige situatie zal echter voldoende alternatief leefgebied voor de hierboven genoemde soorten aanwezig zijn. Bij graafwerkzaamheden zullen echter terreindelen worden vergraven, waardoor (overwinterings)verblijfsplaatsen worden vernietigd en/of verstoord. Ook kunnen tijdens de werkzaamheden enkele exemplaren worden gedood.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Het gaat hierbij om bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

CONCLUSIE

#### 4.6

### Reptielen

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig; daarnaast komt uit het raadplegen van verschillende bronnen (Van Ugchelen, 2012) naar voren dat in de directe omgeving van het plangebied geen waarnemingen van reptielen bekend zijn. Er worden derhalve geen reptielen binnen het plangebied verwacht. In de verder weg gelegen heide- en veengebieden van de Drentsche Aa komen onder meer levendbarende hagedis en adder voor. Deze soorten zijn gebonden aan heide of zeer schrale vegetaties.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE

#### 4.7

### Vissen

In het plangebied komt geen open water van betekenis voor. Het voorkomen van beschermde vissoorten is uitgesloten.

INVENTARISATIE

EFFECTEN/CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

#### **4.8**

### **Dagvlinders, libellen en overige insecten**

In het plangebied komen veel nectar- en waardplanten voor van algemene, niet beschermde soorten zoals kleine vos, klein koolwitje en boszandoogje. Op basis van de geraadpleegde bronnen (Quickscanhulp.nl, 2014, Dijkstra et al, 2003) en de terreinomstandigheden worden geen streng beschermde soorten in de omgeving van het plangebied verwacht. Wegens het ontbreken van open water worden alleen enkele zwerfende algemene soorten libellen en dagvlinders in het plangebied verwacht. Beschermde soorten komen niet in het plangebied voor. Gezien de terreinomstandigheden geldt dit ook voor beschermde soorten overige insecten.

EFFECTEN/CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep insecten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

# Conclusie en consequenties

# 5

## 5.1

### **Beschermde gebieden**

Beschermde gebieden in het kader van de Nbw 1998 en de EHS liggen op ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe.

## 5.2

### **Beschermde soorten**

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Ten aanzien van eekhoorn dienen de voorwaarden genoemd in paragraaf 4.3 in acht te worden genomen. Voorgesteld wordt te onderzoeken of de boom kan worden gespaard. Als dit niet mogelijk is, kan de boom in het voorjaar (eerste helft van maart) worden gekapt, na onderzoek naar eventuele aanwezigheid van andere nieuwe nesten in de boom. De omstandigheden voor eekhoorn kunnen met de planontwikkeling fors worden verbeterd, als naast de rotonde aan beide zijden tegenover elkaar, enkele bomen worden geplant met een breed uitlopende kroon. Indien de kronen van beide zijden van de weg tegen elkaar groeien, ontstaat een veilige oversteekplaats voor eekhoorn. Een sneller resultaat kan worden bereikt met een eekhoornbrug. Op beide wijzen kunnen de bosgebieden met elkaar worden verbonden.

EEKHOORN



Detail van eekhoornbrug

VOGELS Wanneer bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden ten aanzien van vogels.

### 5.3

#### **Uitvoerbaarheid**

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden onder voorwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Ten aanzien van de eekhoorn kunnen met zekerheid mitigerende maatregelen worden genomen.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffingsaanvraag voor de Flora- en faunawet of een besluit waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (onder andere een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en de veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

# Bronnen

# 6

## 6.1

### Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op 17 december 2014 door de heer drs. A. Brouwer bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een zwaar bewolkte dag met regen en een maximumtemperatuur van 7 °C en een zwakke zuidwestenwind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

Het plangebied is op 21 januari 2015 aanvullend door mevrouw drs. A. Schwab bezocht ten behoeve van de inspectie van enkele boomholten. Bij het onderzoek is gebruikgemaakt van een boomcamera. De boomcamera bestaat uit een kleurenmicrocamera met ledverlichting op een telescoopstok en een handcomputer. Het bereik (de hoogte) van de boomcamera is 11 m vanaf de grond.

INSPECTIE MET BOOM-CAMERA

## 6.2

### Media

1. [www.quickscanhulp.nl](http://www.quickscanhulp.nl).  
Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten van de laatste vijf jaar in een aan te geven gebied toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl));
2. [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl).  
Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's). Op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.

## 6.3

### Literatuur

3. Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. (Toelichting bij) kaartblad 12 West Assen, Wageningen 1991.
4. Abbingh, G. en R. Manger, Libellen in Drenthe: Verspreidingsatlas 1995-2003; Libellenwerkgroep Drenthe, Assen 2004.

5. Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, De Dagvlinders van Nederland, verspreiding (periode <1980-2003) en bescherming, Nederlandse fauna deel 7, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2006.
6. Dijkstra, A.C.J., J. de Vries en B.J. Hoentjen, Dagvlinders in Drenthe: Voorkomen en verspreiding 1990-2001, Uitgeverij PubliQue/-Vlinderwerkgroep Drenthe, Emmen 2003.
7. Dijkstra, V., Belangrijkste zoogdiergebieden in Nederland; mededeling 37 van de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ), Utrecht 1997.
8. Hustings, F., J.-W. Vergeer, SOVON Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels (verspreidingsperiode 1998-2000), Nederlandse fauna deel 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
9. Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleurmuizen: Onderzoek naar verspreiding (periode 1986-1993) en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.
10. Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff bv, Groningen/Houten 2005.
11. Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, De Nederlandse libellen (Odo-nata) (verspreidingsperiode <1950-1997) - Nederlandse fauna deel 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
12. Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) (verspreidingsperiode <1980-1999) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.
13. Provincie Drenthe, Amfibieën en Reptielen in Drenthe (verspreidingsperiode 1945-1993), Dienst ruimte en groen in samenwerking met de Werkgroep Amfibieën en Reptielen Drenthe, Assen 1993.
14. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2012 (verspreidingsperiode 2003-2012), RAVON 51, jaargang 15 (5): blz. 119-132.
15. Twisk, P., A. van Diepenbeek, J.P. Bekker, Veldgids Europese zoogdieren, Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist 2010.
16. Uchelen, E. van (red.), Amfibieën en reptielen in Drenthe; voorkomen en levenswijze, Uitgeverij Profiel, Bedum 2010.
17. Vos, S., Zoogdieratlas.nl Drenthe, Eindrapport van het project Zoogdieratlas.nl Drenthe, 2010.
18. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.



19. Dienst Landelijk Gebied, Handreiking Flora- en faunawet, Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling, versie 1.1 (werkkader intern), 31 oktober 2008.
20. Dienst Regelingen, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, brief met referentie ffw2009.corr.046, 26 augustus 2009.



# B i j l a g e n



## Bijlage 1. Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 1

TABEL 2	<p>Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;</li> <li>- de activiteit moet een redelijk doel dienen.</li> </ul>
TABEL 3	<p>Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;</li> <li>- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;</li> <li>- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;</li> <li>- er wordt zorgvuldig gehandeld;</li> <li>- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.</li> </ul>
ACTIVITEITENPLAN	<p>Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken.</p>
AFWIJZING	<p>Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.</p>
GEDRAGSCODE	<p>Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.</p>

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRVs 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

BEOORDELING





## Bijlage 2. Opgave van Quickscanhulp.nl

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - levering uit de Nationale Database Flora en Fauna

*Disclaimer - De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFD zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.*

NDFD - quickscanhulp.nl 16-12-2014 17:18:54

Soort	Soortengroep	Bescherming	Afstand
Valkruid	Vaatplanten	middelzwaar	0 - 1 km
Wilde gagel	Vaatplanten	middelzwaar	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	middelzwaar	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	middelzwaar	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	middelzwaar	0 - 1 km
Groene glazenmaker	Libellen	streng	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	streng	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	streng	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	streng	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	streng	0 - 1 km
Havik	Vogels	streng	0 - 1 km
Huismus	Vogels	streng	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	streng	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	streng	0 - 1 km
Roek	Vogels	streng	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	streng	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	streng	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	streng	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	streng	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	streng	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	streng	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	streng	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	streng	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	middelzwaar	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	middelzwaar	1 - 5 km
Beenbreek	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Brede orchis	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Daslook	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Jeneverbes	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km

Soort	Soortengroep	Bescherming	Afstand
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Stengelloze sleutelbloem	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Veldsalie	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Waterdriblad	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	streng	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	streng	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	streng	1 - 5 km
heideblauwtje	Dagvlinders	streng	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	streng	1 - 5 km
Adder	Reptielen	streng	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	streng	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	streng	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	streng	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	streng	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	streng	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Otter	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	streng	1 - 5 km

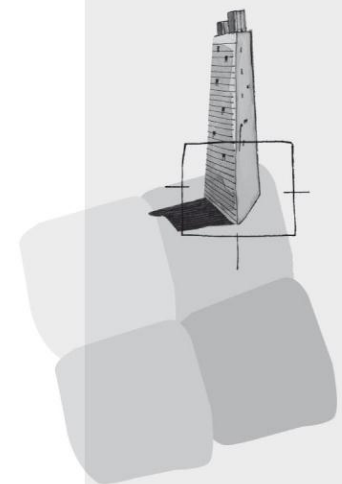
# Colofon

Opdrachtgever  
Gemeente Tynaarlo

Contactpersoon  
De heer J.E. Ploeger

Projectleiding  
De heer drs. J. van Brussel  
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer  
247.00.10.39.00



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordening en Milieu BNSP  
Vaart nz 48-50  
Postbus 274  
9400 AG Assen  
T 0592 316 206  
F 0592 314 035  
E [assen@bugelhajema.nl](mailto:assen@bugelhajema.nl)  
W [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en Amersfoort