



Zaaknummer: 2013/40310
Referentie: 2015/40483

Nota zienswijzen coördinatie-regeling bestemmingsplan en omgevingsvergunning aanleg rotonde Tynaarlo en bestemmingsplan vervanging kleed- en kantinegebouw SV Tynaarlo te Tylaarlo.

1. Inleiding.

De gemeenteraad heeft op 28 april 2015 besloten om de coördinatie-regeling als bedoeld in artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van de herziening van het bestemmingsplan "Tynaarlo" en de omgevingsvergunning voor de aanleg van een rotonde nabij de aansluiting van de Dorpsstraat-Berkenlaan op de N386 te Tynaarlo.

De SV Tynaarlo heeft ervoor gekozen om geen verzoek aan de gemeenteraad te doen om haar bouwplan voor de vervanging van het kleed- en kantinegebouw aan de Zuidlaarderweg 1 te Tynaarlo in de coördinatie-regeling mee te nemen. Het bestemmingsplan genoemd onder 1 maakt die nieuwbouw wel mogelijk.

2. Ter inzagelegging.

Met ingang van 9 oktober 2015 hebben de onderstaande documenten met bijlagen gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

1. Het ontwerp van het bestemmingplan "Rotonde N386 en nieuwbouw SV Tynaarlo" (NL.IMRO.1730.BPTynrotondeN386sv-0301) te Tynaarlo;
2. Het ontwerp van de omgevingsvergunning, onderdeel "vellen of doen vellen van houtopstand" voor de aanleg van de rotonde.

3. Reactie Waterschap Hunze en Aa's bij brief van 9 november 2015, ingekomen op 10 november 2015.

De in het vooroverleg door het waterschap gegeven adviezen zijn meegenomen in de waterparagraaf. Voor het overige geen op- of aanmerkingen over het bestemmingsplan.

Reactie van burgemeester en wethouders.

Met instemming is kennis genomen van de positieve reactie van het waterschap.

4. Ingediende zienswijzen.

In verband met de privacy treft u in onderstaand overzicht niet de personalia van de indieners van zienswijzen aan. Een fotokopie van de zienswijzen hebben wij voor u in de raadsportefeuille ter inzage gelegd.

b. Eigenaren/bewoners pandte Tynaarlo bij brief van 16 november 2015, ontvangen op 18 november 2015.

1. *In de Nota inspraak en overleg wordt steeds benadrukt dat er aan de wensen van de omwonenden tegemoet is gekomen. Dat blijven wij bestrijden, want uit de verslagen van de commissie blijkt overduidelijk, dat de omwonenden het niet eens waren met plan C-3. Dat onze afgevaardigde in de commissie hier steeds tegen in het geweer kwam, was ook de reden dat hij uit de commissie werd gezet. Het plan C-3 was dus geen unaniem besluit en dus tegen de wens van de bewoners. Men wenste dit in de notulen niet te veranderen.*
2. *In het antwoord van het college wordt alleen gereageerd op de uitkomst van de elektronische telling met belachelijk hoge uitkomsten. De verklaring van deze uitkomsten ontbreekt en ook weten wij nog steeds niet welke rol deze achteraf telling heeft gespeeld bij de besluitvorming. Een andere vraag die ons bezigt houdt, wat is er gebeurd met de uitslag van de handmatige telling, die later op ons verzoek is uitgevoerd en wat waren de uitkomsten?*
3. *De overheid schijnt niet te begrijpen, wat het begrip "groene entree" voor Tynaarloërs inhoudt. De monumentale beuken, die door het plan dreigen te worden opgeofferd zijn niet te vervangen, door welke aanplant dan ook. De schijn, die men door computeranimaties probeert te wekken, verandert ons mening niet. Onze conclusie is en blijft, dat de totale groene entree van het dorp wordt vernield. Door dit*

besluit laat u ca. 80 Tynaarloërs, die hun handtekening hebben gezet voor het behoud van een "groene entree" in hun hemd staan. Is dit democratie?

c. Eigenaren/bewoners pandte Tynaarlo bij ongedateerde brief , ontvangen op 18 november 2015.

4. *Op bladzijde 2 van de Notitie inspraak en overleg is vermeld dat er wel degelijk rekening is gehouden met de wensen van de bewoners van de Dorpsstraat. Als voorbeeld wordt onder meer aangegeven dat de rotonde, ten opzichte van de oorspronkelijke variant C2, 20 meter in oostelijke richting is opgeschoven. Tegen de voorstelling van zaken wordt ernstig bezwaar gemaakt. De indruk wordt gewekt dat de bewoners van de Dorpsstraat zich op enig moment achter de keus voor rotonde variant C3 hebben geschaard. In de verslagen van de werkgroep d.d. 2 juli 2014 en 15 september 2014 is echter opgenomen dat variant C3 voor de bewoners van de Dorpsstraat onaanvaardbaar is. De bewoners hebben steeds aangegeven akkoord te gaan met een rotonde op de plaats van de huidige aansluiting of met de zgn. "concessierotonde" (precies halverwege woning Dorpsstraat en woning Berkenlaan). Indertijd heeft deze opstelling van genoemde bewoners geleid tot het opstappen van dhr. uit de werkgroep. De locatie van variant C3 is door de deskundigen van de provincie bepaald en wel om de volgende redenen: In de variant C3 ligt de rotonde mooi in de weg en worden er zo weinig mogelijk natuurwaarden van het natuurbad aangetast (één van de randvoorwaarden). Met klem wordt verzocht om de zinsnede waarin de opschuiving van 20 meter als voorbeeld van een tegemoetkoming aan de bewoners van de Dorpsstraat wordt aangedragen uit de tekst te verwijderen.*

Reactie ad 1 en 4.

In de Nota "inspraak en overleg" is als reactie nr. 1 het volgende vermeld:

"Al jaren wordt door Dorpsbelangen Tynaarlo namens de inwoners van Tynaarlo aangegeven dat men een oplossing wil voor het verkeersveilig maken van de oversteek/kruising N386 – Berkenlaan – Dorpsstraat en de directe omgeving. In het verleden heeft de provincie Drenthe al kleinschalige aanpassingen verricht ter hoogte van de oversteek. Het dodelijke ongeval in september 2013 en de daarop volgende handtekeningactie hebben geleid tot de keuze van zowel de provincie Drenthe als gemeente Tynaarlo om, in samenspraak met het dorp, een duurzaam verkeersveilige oplossing voor de oversteek/kruising te ontwikkelen en te realiseren. De werkgroep die in het najaar van 2013 is opgericht, bestond uit Dorpsbelangen Tynaarlo, de Sportvereniging Tynaarlo, de provincie Drenthe en de gemeente. De provincie nodigt bij deze processen/projecten altijd Dorpsbelangen uit in de werkgroep, ervan uitgaande dat Dorpsbelangen de belangen vertegenwoordigt van de inwoners.

Alle inwoners van Tynaarlo, dus ook aanwonenden van de Dorpsstraat, hebben de mogelijkheid gehad om mee te denken over een oplossing voor de verkeersproblematiek. Tijdens een inloopbijeenkomst op 7 november 2013 zijn volgens de PODOE- methode problemen en oorzaken in beeld gebracht en zijn de doelstellingen geformuleerd. Ruim 20 inwoners hebben een oplossing aangedragen waarvan 11 inwoners met het plan voor een rotonde kwamen. De werkgroep heeft alle aangedragen oplossingen van een reactie voorzien en op 11 december 2013 aan de bevolking uitgelegd waarom uiteindelijk voor een rotonde is gekozen. Tijdens deze presentatie waren circa 50 à 60 inwoners van Tynaarlo aanwezig en vrijwel iedereen reageerde positief op de plannen.

Op 21 januari 2014 zijn ambtenaren van de provincie Drenthe en gemeente Tynaarlo bij de bewoners van de Dorpsstraat geweest om een toelichting te geven en vragen te beantwoorden. Vanaf het voorjaar 2014 is een bewoner van de Dorpsstraat toegetreden tot de werkgroep".

De zienswijzen hebben betrekking op de onderstaande tekst uit de Nota "inspraak en overleg":

"Er is wel degelijk rekening gehouden met wensen van de bewoners van de Dorpsstraat. Zo is de rotonde ten opzichte van de oorspronkelijke rotondevariant C2, die op 11 december 2013 is gepresenteerd, 20 meter in oostelijke richting opgeschoven. Ook is aan de wens van de bewoners van de Dorpsstraat gehoor gegeven om de groene entree te behouden en komt er een licht werende maatregel om inschijnend koplamplicht tegen te gaan voor bewoners aan de Dorpsstraat. Vanwege de verkeersveiligheid (en doorstroming) van het verkeer

past de provincie op haar rotondes een uniform en herkenbaar ontwerp toe. Geluidsnormering en onderhoud bepalen de materiaalkeuze van de rotonde. Hierover was geen inspraak mogelijk”.

Bovengenoemd standpunt geldt nog onverkort. De rotonde is 20 meter in oostelijke richting opgeschoven ten opzichte van de plannen die in december 2013 zijn gepresenteerd. Getuige het feit dat er “maar” twee zienswijzen zijn ingediend is tegemoet gekomen aan de wensen van het merendeel van de bewoners van het dorp Tynaarlo.

Reactie ad 2.

Onder punt 2 van de Nota “inspraak en overleg” is het volgende vermeld:

Uit het rapport “Akoestisch onderzoek reconstructie N386 kruising Zuidlaarderweg-Dorpsstraat te Tynaarlo” van Ingenieursbureau Spreen d.d. 29 oktober 2014, dat als bijlage is toegevoegd aan de toelichting op het bestemmingsplan, blijkt het volgende.

Door de provincie Drenthe zijn de resultaten van de verkeerstellingen op de N386, de Dorpsstraat en de Berkenlaan aangeleverd. Op de N386 is in 2013 een weekdagintensiteit geteld van 10.240 mvt/etmaal. Op de Dorpsstraat en de Berkenlaan zijn in 2014 weekdagintensiteiten geteld van respectievelijk 682 en 833 mvt/etmaal.

De wettelijke rijsnelheid op de N386 bedraagt in de huidige en toekomstige situatie 60 km/h. De huidige wettelijke rijsnelheid op de Dorpsstraat en de Berkenlaan bedraagt 50 km/h en in de toekomstige situatie 30 km/h.

Om alle weggebruikers (dus inclusief voetgangers en fietsers) een verkeersveilige situatie te bieden en de doorstroming van het verkeer te bevorderen, wordt de kruising heringericht tot rotonde.

Ook de fietsintensiteiten zijn gemeten. Van het fietspad aan de noordzijde (Zuidlaren – Tynaarlo) maakten in de periode februari tot en met maart 2014 264 fietsers per werkdag gebruik. Van het fietspad aan de zuidzijde (Tynaarlo – Zuidlaren) maakten in april tot en met mei 2014 329 fietsers per werkdag gebruik, waarvan 88 tegen de richting in. Daarvan staken 100 fietsers en voetgangers de weg over.

Deze tellingen dienden als basis voor de geluidsberekeningen en om te komen tot het beste verkeerskundig ontwerp. Uit de tellingen is gebleken dat er een beperkt aantal vrachtauto's over de Dorpsstraat en Berkenlaan rijdt. Elke vrachtauto dient de rotonde in één keer te kunnen nemen zonder te moeten “steken” en hiermee is in het ontwerp (plaats van rotonde in combinatie met het ontwerp van de toe leidende wegen) rekening gehouden. De tellingen zijn dus niet verricht voor de beslissing welke oplossing het meest geschikt is. De keuze voor een rotonde is al eerder, in december 2013, gemaakt en gepresenteerd aan de bevolking.

De verrichte verkeerstellingen zullen als bijlage aan de toelichting van het bestemmingsplan worden toegevoegd.

Bovenstaande tekst geldt nog onverkort. De indieners van de zienswijze motiveren hun stelling dat de tellingen niet kloppen niet en hebben ook geen deskundig tegenonderzoek laten verrichten ter onderbouwing van hun stellingen.

Reactie ad 3.

In reactie 8 van de Nota “inspraak en overleg” is vermeld dat er in het gebied maar 1 monumentale boom aanwezig is en dat die blijft staan.

Reclamant geeft zelf al aan dat in variant C3 de rotonde in de wegas ligt en dat er daardoor zo weinig mogelijk natuurwaarden worden aangetast. De opmerking dat door dit besluit ca. 80 Tynaarloërs, die hun handtekening hebben gezet voor het behoud van een groene entree “in hun hemd staan” wordt gelogenstraft door het feit dat er “maar” twee zienswijzen zijn ingediend.

Naar onze mening is er ook geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren.

Artikel 4.11 van de algemene plaatselijke verordening gemeente Tynaarlo 2015 geeft regels omtrent het kappen van bomen. De bomen waarvoor omgevingsvergunning nodig is zijn opgenomen in de aanvraag om omgevingsvergunning. Voor de bomen die op de nog in eigendom te verwerven gedeelten van het perceel kadastraal bekend gemeente Vries, sectie H nr. 2782 staan, wordt een aanvraag om omgevingsvergunning

ingediend zodra die gedeelten in eigendom zijn verworven. Die vergunning gaat dus niet mee in de coördinatieregeling.

Met de aanleg van de rotonde is een groot maatschappelijk belang gemoeid, namelijk het belang van de verkeersveiligheid en het belang van een goede doorstroming van het verkeer.

De aanpak van de oversteek/kruising en directe omgeving wordt niet alleen gedaan voor bezoekers van de sportvelden en het natuurbad maar ook voor overstekende (brom)fietsers en voetgangers vanuit de richting Zuidlaren. Daarnaast worden ook andere verkeersproblemen aangepakt zoals de geparkeerde auto's langs de Berkenlaan / Dorpsstraat en het vanuit het dorp lastig op kunnen rijden van de N386 richting Vries/A28.

Al het gemotoriseerde verkeer moet remmen voor de rotonde. Door de lagere snelheid van het gemotoriseerde verkeer wordt het oversteken voor voetgangers en (brom)fietsers veiliger. Ook is de oversteek minder complex: bij de rotonde hoeft maar 1 rijrichting per oversteek in de gaten te worden gehouden, namelijk het verkeer dat de rotonde op- of afrijdt. In de huidige situatie moet zowel het verkeer op de N386 als het verkeer dat vanuit het dorp de N386 oprijdt, in de gaten worden gehouden bij het oversteken. De oversteek wordt overigens niet alleen gebruikt door bezoekers van de sportvelden en het natuurbad maar ook door fietsers vanuit de richting Zuidlaren. Algemeen wordt erkend dat een rotonde de meest veilige kruispuntvorm is met een relatief hoog afwikkelingsniveau. Een rotonde met een vierde tak naar (het parkeerterrein van) de sportvelden is niet alleen veiliger voor overstekende (brom)fietsers en voetgangers maar vergemakkelijkt ook het oprijden vanuit het dorp richting Vries/A28.

Toets aan artikel 4:12a Algemeen plaatselijke verordening Tynaarlo 2015.

Het college kan de omgevingsvergunning weigeren dan wel onder voorschriften verlenen in het belang van:

- a. natuur- en milieuwaarden;
- b. landschappelijke waarden;
- c. cultuurhistorische waarden;
- d. beeldbepalende waarde;
- e. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon;
- f. de waarde van de houtopstand voor recreatie en leefbaarheid.

Voor een monumentale boom kan geen omgevingsvergunning worden afgegeven, tenzij er sprake is van een ernstige bedreiging van de openbare orde en veiligheid, noodtoestand of andere uitzonderlijke situaties.

Met verwijzing naar het in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen "Groenplan" zal op 3 plekken ter plaatse van de geprojecteerde rotonde worden gekapt. Aan de noordzijde wordt gekapt ten behoeve van de entree naar de sportvelden. Aan de westkant van de kruising zal een deel van de bomen "in de kuil" worden gekapt. Aan de zuidzijde van de kruising "Dorpsstraat/Berkenlaan" wordt gekapt omdat de weg iets opgeschoven wordt.

Gelet op onze uitgangspunten dat er geen blijvende kaalslag mag plaatsvinden en dat de entree van het dorp een groene aanblik moet houden, wordt er niet meer gekapt dan nodig is. Daarmee blijft de nieuwe weg aan weerszijden omsloten door groen en bomen. De monumentale beuk en de andere bomen tussen de Berkenlaan en de N386 blijven behouden. Dat betekent wel dat er geen ruimte is voor het herplanten van bomen. Omdat de bomen die er nu staan al volwassen zijn, zorgt dat voor een blijvend groen beeld in de nieuwe inrichting.

Om de bomen prominent aanwezig te laten zijn zal de onder beplanting bestaan uit gras. Gras met bomen is passend in de omgeving. Omdat de beuken zo groot zijn en het groen volwassen is, doen struiken of planten afbreuk aan het geheel. Ze veranderen ook weinig in het beeld, omdat het beeld bepaald wordt door de bomen. Ook is het aanplanten van struiken of andere beplanting niet wenselijk in verband met de verkeersveiligheid. De beplanting onder de huidige beuken wordt dus omgevormd naar gras.

Er is in het gebied maar 1 monumentale boom aanwezig is en dat die blijft staan. Met verwijzing naar de onderzoeken opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan en "het Groenplan" komen de natuur- en milieuwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarde en beeldbepalende waarde niet in het geding door het verlenen van medewerking aan het project.

Met de in het "Groenplan" opgenomen maatregelen wordt aan de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon, recreatie en leefbaarheid geen afbreuk gedaan.

4. **Conclusie.**

De ingediende zienswijzen worden ongegrond verklaard.

Vries, 15 december 2015.