

Bij de algemene beschouwingen vorig jaar was ons thema *economisme*. Helaas zien we nog steeds dat veel van de Euro's in 2014 al zijn vastgelegd, maar de inhoud medio 2016, nog steeds op zich laat wachten. Bijvoorbeeld bij de bibliotheken, bij kunst en cultuur en het jeugdwerk.

In de voorjaarsbrief lezen we dat de gemeente in februari al een subsidie kreeg voor *dorpsinitiatieven* van de provincie, maar de gemeente heeft nog geen beleid, dus 2016 is al verloren (p13). Wel de Euro's geen beleid.

Bij de ondersteuning van het initiatief rond de *Melkfabriek* in de Groeve zagen we helaas ook dat de Euro's de doorslag gaven. We hebben beleid nodig voor sociaal-maatschappelijke initiatieven dat verder kijkt dan de Euro's.

Bij Cluster 6 lezen we dat het sociaal vangnet verder wordt versterkt (p9). Maar waar hebben we het dan over; *liefdadigheid* van de Ridderlijke Duitse Orde en daaraan gelieerd de Stichting Urgente Noden? Het gaat hier om taken van de gemeente voor de WMO (zorgverlening) en het sociaal domein (noodfonds). GroenLinks vindt het geen goede zaak als we onze kerntaken aan liefdadigheid overlaten.

Met de *perspectievennota* waren we snel klaar. Financieel technisch zit het wel goed in elkaar. Maar beleidsmatig stelt het weinig voor. De ambities geven slechts in algemene bewoordingen weer wat het college wil. "We willen graag ..., We vinden het belangrijk dat ..., We zijn in gesprek met ..., We volgen de ontwikkelingen ... en geven totaal geen SMART kader voor het opstellen van een begroting. Cluster 7: Gezonde leefomgeving is wat GroenLinks betreft de meest positieve uitschieter.

GroenLinks kiest dit jaar voor het thema *inclusie*. Na het zomerreces zullen we een voorstel doen dat Tynaarlo *regenbooggemeente* wordt. Helaas is het nog niet vanzelfsprekend dat Lesbiennes, Homo's, Biseksuelen en Transgenders gewoon mee kunnen doen zoals ieder ander. Extra aandacht is nodig en we volgen graag het voorbeeld van de provincie Drenthe die onlangs regenboogprovincie is geworden.

We doen vandaag een voorstel om het *VN Panel* een structurele basis te geven in Tynaarlo. Uit de evaluatie blijkt dat het VN Panel goed functioneert maar er nog veel te doen is op het gebied van inclusie als we willen voldoen aan het VN verdrag. Dat kost geld maar levert ook veel op: een samenleving waar iedereen mee kan doen is een actievere samenleving waar minder beroep moet worden gedaan op hulp en ondersteuning.

Ook de *bibliotheek* speelt een rol bij een inclusieve samenleving. Het aanpakken van laaggeletterdheid en versterken van digitale vaardigheden zijn belangrijk om iedereen mee te laten doen in de maatschappij. Ook mensen die nog de Nederlandse taal moeten leren hebben baat bij een goede bibliotheek. In de voorjaarsnota staat dat het bibliotheekbeleid in de raad geagendeerd zal worden (onze vraag is wanneer?) en dat de raad gevraagd zal worden hoe het ingevuld moet worden. Ondertussen horen we dat het college niets wil veranderen aan haar oorspronkelijke plannen. GroenLinks wil drie volwaardige bibliotheken.

GroenLinks vindt dat *Plaats de Wereld* een belangrijke bijdrage levert aan een inclusieve samenleving in Vries. Om hun rol te kunnen blijven vervullen en uit te bouwen hebben ze zekerheid nodig over het gebruik van het gebouw. We hebben begrepen dat hierover onderhandelingen lopen. Wat GroenLinks betreft staat er voor Plaats de Wereld een PM-post op de lijst van incidenteel nieuw beleid mocht dat nodig zijn. We hebben beleid nodig voor de ondersteuning van sociaal-maatschappelijke initiatieven dat verder kijkt dan de Euro's.

Blijvend bij het thema inclusie, willen we dat het college de aansluiting van alle dorpen op *glasvezel* nog actiever gaat ondersteunen en direct het tussenliggende buitengebied meepakt. De digitale snelweg, wat u er ook van vindt, wordt steeds belangrijker om mee te kunnen doen.

De gemeente is verantwoordelijk voor een goede integratie van de statushouders die in onze dorpen komen wonen. Er komen meer statushouders en dus een grotere verantwoordelijkheid. We leggen te gemakkelijk deze belangrijke taak neer bij de vrijwilligers van *Vluchtelingenwerk*. Vluchtelingenwerk verdient onze erkenning en waardering maar ook onze aandacht. Moeten we de vrijwilligers niet beter ondersteunen, moeten er niet een aantal professionals aan toegevoegd worden?

Bij hun werk ondervindt Vluchtelingenwerk soms barrières bij de gemeentelijke dienstverlening. Bijvoorbeeld wanneer de Sociale Dienst ervan uitgaat dat elke nieuwkomer de Nederlandse taal volledig machtig is, iets wat leidt tot misverstanden.

Als we de uitkeringen en andere gemeentelijke zaken voor statushouders zo slim en vlot mogelijk organiseren, kan er snel aan werkelijke integratie gewerkt worden, zodat ook deze mensen meedoen in de samenleving.

Over de kanteling van het *jeugdwerk* hebben we nog geen beleid gezien, maar we zien wel extra politie-inzet om overlast door jongeren in Zuidlaren tegen te gaan (voorjaarsnota cluster 1). Dat lijkt ons niet de juiste volgorde.

Als we kijken naar de groeinotitie voor nieuw beleid worden onze voorstellen voor

# GROENLINKS TYNARLO

het terugdraaien of uitstellen van bezuinigingen op sporttarieven en jeugdwerk weggezet alsof ze structurele lasten zouden veroorzaken. Het is echter heel goed mogelijk om incidentele middelen in te zetten om de pijn te verzachten of de tijd te nemen om eerst goede plannen te maken. Daar is op meerdere onderwerpen grote behoefte aan. We dienen nu, samen met Leefbaar Tynaarlo en Gemeente Belangen, een motie in over het behoud van de *jeugdsoos* in Donderen. Het college laat ondertussen het jeugdbeleid rustig door kantelen tot het helemaal is omgevallen. Wanneer maakt het college nu eens concreet hoe de professionele en preventieve functie van het jeugdbeleid over eind blijft zonder de stenen?

We hebben al een aantal zaken benoemd die aan de lijst van *incidenteel nieuw beleid* toegevoegd kunnen worden. Daar kan het clubhuis van de *water scouts* nog aan toegevoegd worden. Ook sportverenigingen krijgen steun om een kantine en kleedkamers te bouwen dus waarom de Nicolaas groep niet. We hebben onze twijfels bij de projectsubsidie sociale samenhang vanwege de overlap met de dorpsinitiatieven van de provincie het leefbaarheidsfonds en het spijtig lage gebruik daarvan.

De rotondes bij cluster 2 maken wat ons betreft gewoon deel uit van het reguliere wegenprogramma, net zoals onze voorstellen voor meer en beter onderhoud van voet- en fietspaden. Of kan het college beargumenteren waarom het ene wel en het andere niet uit incidentele middelen gehaald kan worden?

Als er meer bloembollen in de openbare ruimte komen is dat een goede ontwikkeling, als het maar wel bij-vriendelijke bloemen zijn. Dus liever een krokus dan een sneeuwkllokje.

Zo zie je maar; in de inclusieve samenleving van GroenLinks is er zelfs voor de bijen een plekje... ;)